

Е. Г. Максименко

*Донецкий национальный университет
Донецк, Донецкая Народная Республика*

АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЧНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПСИХИКИ

В работе представлены результаты анализа функционирования системы психологической защиты в зависимости от уровня дифференциации психики. Утверждается, что ситуация эмоционально-родительской депривации стимулирует раннюю дифференциацию психики в онтогенезе посредством функционирования механизмов психологической защиты. Обосновывается применение категорий анализа «Я-образ», «Доминирующий принцип», «Уровень восприятия картины» для описания уровня дифференциации психики и структурно-функциональных параметров механизмов психологической защиты.

Ключевые слова: психика, уровень дифференциации психики, механизмы психологической защиты, эмоционально-родительская депривация.

Elena G. Maksimenko

*Donetsk National University
Donetsk, Donetsk People's Republic*

ANALYSIS OF THE MECHANISMS OF PSYCHOLOGICAL PROTECTION OF THE PERSON DEPENDING ON THE LEVEL OF DIFFERENTIATION OF THE PSYCHE

The paper presents the results of the analysis of the functioning of the psychological defense system depending on the level of differentiation of the psyche. It is argued that the situation of emotional-parental deprivation stimulates the early differentiation of the psyche in ontogenesis, through the functioning of psychological defense mechanisms. The application of the categories of analysis «I-image», «Principle that dominates», «Level of perception of the picture» is substantiated to describe the level of differentiation

of the psyche and the structural and functional parameters of psychological defense mechanisms.

Keywords: psyche, level of psyche differentiation, psychological defense mechanisms, emotional-parental deprivation.

Введение. Психика человека — сложное многоуровневое образование, наполненное необходимым для биологической, физиологической, социальной, интеллектуальной адаптивности человека содержанием, способствующем естественной эволюции общества. Актуальность проблемы поиска инструмента познания психики, особенно скрытых, глубинных ее аспектов, обусловлена недостаточной представленностью методов решения данного вопроса. В первую очередь это связано со сложностью объекта исследования, семантика которого всегда индивидуальна. Данное исследование направлено на изучение глубинных психических процессов, латентно влияющих на содержательную и структурную аспекты психики [1].

Целью нашего исследования являлась апробация методики исследования уровня дифференциации психики личности, выделение доминирующей субстанции, характерных для нее вытесненных дериватов психических переживаний, травм, защитных механизмов.

Современные представления о системе психологической защиты стали основанием для предположения, что наиболее оптимальными факторами, позволяющими выделить, описать и проанализировать механизмы психологической защиты субъекта являются его структурно-функциональные и семантические параметры [2]. К структурно-функциональным параметрам нами отнесены дифференцированность, «репертуар» защитного поведения; интенсивность проявления защитных устройств; зрелость, адекватность проявления. В качестве семантических параметров определены психические особенности личности, позволяющие косвенно зафиксировать функционирование системы психологической защиты: мотивы, потребности, значимые конфликты, эмоциональные установки, проявление высокой или низкой тревожности, самооценка, виды страхов, адекватность «Супер-Эго», интеграция «Эго».

Структурно-функциональные характеристики психологической защиты определялись по уровню дифференциации психики на суб-

станции, выделенные в классическом психоанализе. Как известно, динамика становления системы психологической защиты личности проходит ряд этапов, зависящих от уровня дифференциации психики [3].

По нашему предположению, первый уровень дифференциации психики связан с отделением Ид от Эго (становление следующих защитных механизмов: вытеснение, интроекция, проекция, проективная идентификация, расщепление, возмещение). На втором уровне дифференциации возникает «Супер-Эго» (замещение, идентификация с агрессором). Далее психика переходит на новый виток своего развития, в котором возможна как компенсация, так и усиление уже приобретенного. В условиях фрустрации потребностей, переживания психотравмы появляется риск возникновения третьего уровня дифференциации психики, для которого характерна дефрагментация, появление большого количества масок. Парадоксально защита обращает Эго против себя самого (аутоимунный эффект). Формируется тенденция к «психологической импотенции», «психологической смерти» (ведущая защита — искажение реальности). В случае развития зрелого, самостоятельного Эго, формируются способности саморегуляции и адаптивности, развивается конструктивная тенденция — интеграции (первый уровень). В этом случае в психике личности формируются ситуативные механизмы психологической защиты, а система психологической защиты характеризуется разнообразием, низкой интенсивностью, доминированием механизмов более высокого уровня (рационализация, интеллектуализация, сублимация).

Материалы и методы. Исследование проводилось на выборке из 275 человек. Выборку составили две подгруппы испытуемых. 1) группа «А» — 150 детей, воспитывающихся в детских домах и приютах; 2) группа «Б» — 125 детей, воспитывающихся в семьях. Обе группы эквивалентны и репрезентативны.

Каждому испытуемому были предоставлены картинки методики «Детский апперцептивный тест» Л. Беллак, С. Беллак с инструкцией составить устный рассказ [4]. Непосредственная процедура контент-анализа осуществлялась на основе подсчета выделенных категорий в рассказах испытуемых. Результаты заносились в регистрационный

бланк. Далее подсчитывалось количество отмеченных категориальных единиц в каждом рассказе испытуемого.

Результаты. Категории: «Я-образ», «Доминирующий принцип», «Уровни восприятия картинки» выделены для определения доминирующего уровня дифференциации психики и характерных для этого уровня защитных механизмов. Категория «Я-образ» анализируется через показатели внутреннего мира, внешнего мира, Я-интегрируемого. Мы предполагаем, что доминирование в структуре психики «внутреннего мира», а именно акцент на удовлетворении инстинктивных желаний, потребностей, их дериватов, вытесненных в процессе развития индивида в бессознательное, демонстрирует преобладание Оно, доминирование «внешнего мира» (страх несоответствия требованиям общества, чрезмерная самокритика и т. п.), — преобладание Сверх-Я. Преобладание «Я-интегрированного» — свидетельствует о достаточной силе структуры Я, то есть умение адаптироваться в самом широком смысле как к внешним, так и к внутренним требованиям, что служит прежде всего цели самосохранения и безопасности, а также проявление таких чувств как любовь, дружба и уважение.

Категория «Доминирующий принцип» анализируется через показатели: принцип удовольствия (внутренний мир), принцип долженствования (внешний мир), принцип реальности (Я-интегрируемое). Категория «Уровень восприятия картинки», соответственно: описательный уровень, уровень действий, уровень отношений. Имело значение и характер описания картинка, например, простое перечисление изображенных предметов или объектов, интерпретировалось как уход от инструкции, что может свидетельствовать о включении системы психологической защиты обсессивного характера группы вытеснения.

Заключение. Согласно результатам, ситуация депривации стимулирует дифференциацию психики, временные границы которой сдвигаются на более ранний период по сравнению с нормой, свойственной контрольной группе, что отражается в преобладающих примитивных механизмах психологической защиты группы вытеснения.

Библиографические ссылки

1. *Фрейд З.* Толкование сновидений. Минск : Попурри, 1997. 576 с.
2. *Максименко Е. Г.* Особенности функционирования механизмов психологической защиты личности в условиях родительской депривации : дис. ... канд. псих. наук. Одесса, 2008. 437 с.
3. *Фрейд А.* Теория и практика детского психоанализа / пер. с англ. и нем. М. : Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 1999 Т. 1. 384 с. ; Т. 2. 400 с.
4. *Беллак Л., Беллак С.* Руководство по Тесту детской апперцепции / пер. с англ. Е. Ю. Коржовой, Е. П. Савченко, Л. Ф. Бурлачука. СПб. : Иматон, 2000. 70 с.