

**Е. В. Леонова**  
**Е. Д. Чернецкая**  
**Е. О. Никуличева**

*Техническая академия «Росатома»  
Обнинск, Россия*

## **ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ»**

Рассматривается проблема культуры безопасности персонала атомной отрасли. Представлены результаты эмпирического исследования восприятия понятия «культура безопасности» сотрудниками Технической академии «Росатома» ( $N = 442$ ), относящимся к различным поколениям. Результаты исследования свидетельствуют, что с накоплением жизненного и профессионального опыта работников атомной отрасли локализация понятия «культура безопасности» переходит на внутренний план и становится частью личности профессионала.

*Ключевые слова:* культура безопасности, работники атомной отрасли, возрастные особенности восприятия понятия культура безопасности.

**Elena V. Leonova**  
**Elena D. Chernetskaya**  
**Ekaterina O. Nikulicheva**

*Rosatom Technical Academy  
Obninsk, Russia*

## **AGE-RELATED FEATURES OF THE “SAFETY CULTURE” CONCEPT PERCEPTION**

The problem of the safety culture of personnel in the nuclear industry is considered. The results of an empirical study of the “Safety Culture” concept perception by employees of the Rosatom Technical Academy ( $N = 442$ ) are presented. The results of the study show that with the accumulation of life and professional experience, the safety culture becomes a part of personality.

*Keywords:* safety culture, nuclear industry personnel, age-related features of the concept of the “Safety culture” perception.

*Введение.* Под культурой безопасности (КБ) понимается составляющая профессионального менталитета, «...базовым ядром которой является приоритетная ценность безопасности и соответствующее отношение к производственному процессу и его участникам» [1, с. 132]. Понятие КБ является для атомной отрасли фундаментальным при обсуждении вопросов надежности персонала. В настоящей статье представлены результаты эмпирического исследования восприятия понятия «культура безопасности» сотрудниками Технической академии «Росатома» (Обнинск) и ее филиалов (Москва, Санкт-Петербург, Нововоронеж, Сосновый Бор).

*Материалы и методы.* Общая численность выборки составила 442 человека, в том числе 86 руководителей и 336 специалистов и рабочих в возрасте от 20 до 66 лет. Метод исследования — анкетный опрос (разработанная по методологии МАГАТЭ [2; 3] анкета самооценки КБ). В результате анализа данных, полученных в ходе проведения самооценки состояния КБ в академии, был составлен словарь ассоциаций — слова, которые сотрудники связывают с понятием «культура безопасности» в Технической академии «Росатома». В словарь вошло более 580 слов и словосочетаний, которые были разделены на пять групп: 1) качества личности (дисциплинированность, ответственность, саморазвитие); 2) профессиональные качества (квалификация, профессионализм, компетентность); 3) приоритет в системе ценностей (важность, приоритет, норма, вовлеченность); 4) атрибуты профессиональной деятельности (маски, средства индивидуальной защиты, пожарная тревога); 5) обеспечение организацией безопасности работников (защищенность, уверенность, системность, качество).

*Результаты.* Наибольшее количество слов-ассоциаций было отнесено к категориям: качества личности — 34 % и обеспечение организацией безопасности работников — 29 %. Культуру безопасности как ценность охарактеризовали 17 % респондентов, и меньшая часть выборки ассоциирует КБ с профессиональными качествами (12 %) и атрибутикой (8 %).

Следует отметить, что представленная тенденция характерна не для всех возрастных групп респондентов

Представляет интерес распределение ассоциаций с понятием КБ у работников академии четырех возрастных групп: до 35 лет, 36–45, 46–55, 56 и более лет. Мы сопоставили доли респондентов в различных возрастных группах, указавших ассоциации различных категорий. Для оценки статистической значимости различий в долях использовался критерий  $\varphi^*$  — угловое преобразование Фишера. Нижеследующие значения критерия, помеченные \*, свидетельствуют о различии в долях на уровне значимости  $p < 0,05$ , а помеченные \*\* — на уровне значимости  $p < 0,01$ .

(1) Культура безопасности как качество личности. Ассоциации этой категории статистически значимо ( $\varphi^* = 2,6^*$  и  $\varphi^* = 4,4^{**}$  соответственно, по сравнению со следующей по частоте встречаемости категории в возрастной группе) доминируют в двух старших возрастных группах: 34 % в группе 46–55 и 42 % в группе 56+.

(2) Культура безопасности как профессиональное качество. Нами был отмечен рост доли ассоциаций данной категории с увеличением возраста респондентов: от 7 % в возрастной группе до 35 лет до 16 % в группе 56+. Между смежными «молодыми» и крайними категориями различия статистически значимы ( $\varphi^* = 1,8^*$  и  $\varphi^* = 2,4^{**}$  соответственно).

(3) Культура безопасности как ценность. Доля ассоциаций от 14 до 20 % в разных возрастных категориях, тенденции не выявлено. Различия между возрастными группами незначимы

(4) Культура безопасности как атрибут. Доли ассоциаций данной категории во всех возрастных группах не превышает 10 %. Различия между группами незначимы.

(5) Культура безопасности как обеспечение организацией безопасности работников — ассоциации этой категории характерны для молодежи до 35 лет (34 % совпадает с процентной долей выбравших вариант 1, и в приоритете в группе 35–46 лет — 37 % — достоверно выше долей других категорий ассоциаций ( $\varphi^* = 4,3^{**}$ )).

Результаты ненаправленного количественного контент-анализа позволили выделить наиболее часто встречающиеся слова в каждой возрастной категории.

- 1) до 35 лет — надежность;
- 2) 36–45 лет — качество;

3) 46–55 лет — надежность;

4) 56 и старше — дисциплина, ответственность.

*Заключение.* Понятие культуры безопасности воспринимается подавляющим числом респондентов всех возрастных категорий как нечто отличное от просто атрибутики.

Результаты исследования свидетельствуют, что с накоплением жизненного и профессионального опыта работников атомной отрасли локализация понятия «культура безопасности» переходит на внутренний план и становится частью личности профессионала. То есть более возрастные сотрудники все меньше надеются на то, что внешние условия смогут полностью обеспечить безопасность и поэтому больше внимания уделяют совершенствованию личностных качеств, которые помогут им избежать непредвиденных ситуаций и их последствий.

В то же время молодым работникам не свойственно, как показали результаты исследования, воспринимать культуру безопасности как составляющую профессионализма: у респондентов в возрасте до 45 лет все же доминирует внешний локус контроля в понимании культуры безопасности. Данный факт определяет направление работ с молодежью на предприятиях атомного комплекса.

### **Библиографические ссылки**

1. *Бодров В. А.* Психология профессиональной пригодности : учеб. пособие для вузов. 2-е изд. М. : ПЕР СЭ, 2006. 511 с.

2. *Абрамова В. Н.* Система обеспечения профессиональной надежности работников атомной энергетики в современных условиях // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2006. № 1. С. 4–7.

3. Психофизиологическое обеспечение профессиональной надежности персонала предприятий и организаций атомной отрасли : сб. материалов III отрасл. науч.-практ. конф., г. Обнинск, 15–17 октября 2018 г. / отв. ред. Е. В. Леонова. М. : ИП РАН, 2018. 294 с.