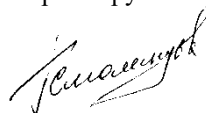


Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

На правах рукописи



Смоленцева Татьяна Сергеевна

**ПИСЬМА ЮНИУСА В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ
ДЕБАТОВ В БРИТАНИИ РУБЕЖА 60–70-х гг. XVIII в.**

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2022

Работа выполнена на кафедре Новой и Новейшей истории Уральского гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Научный
руководитель: доктор исторических наук, доцент
Высокова Вероника Витальевна

Официальные
оппоненты: **Ерохин Владимир Николаевич**
доктор исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный
университет», профессор кафедры социальных и
гуманитарных наук;

Кондратьев Сергей Витальевич
доктор исторических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный
университет», профессор кафедры новой истории и
мировой политики Института социо-гуманитарных
наук;

Нохрин Иван Михайлович
кандидат исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный
университет», доцент кафедры политических наук и
международных отношений.

Защита состоится «25» октября 2022 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета УрФУ 5.6.03.05 по адресу: 620000 г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=3733>

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



А. В. Шаманев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Свобода слова и печати играют важную роль в развитии демократических основ государственного управления и гражданской активности населения. Преследования Джулиана Ассанжа за обнародование секретных материалов на сайте «WikiLeaks», убийства Мирославы Брич, Шифа Гарди, Яна Куцияка, Мартины Куснировой, Анны Политковской, Анастасии Бабуровой, аресты Раиф Бадави, Дениза Юджела, Никиты Тихонова, Евгении Хасис и многих других журналистов подтверждают этот факт. «Четвертая власть» имеет сегодня большое влияние, однако нередко независимые издания подвергаются нападкам и гонениям. В то же время официальные издания зачастую не могут сравниться с ними в объективности изложения информации.

Вопросы гражданских прав и свобод, диалога между первыми лицами государства и обществом сегодня, на фоне происходящих в мире событий, как никогда актуальны. Сама идея баланса сил между государством и обществом закрепились в политической культуре Запада в эпоху Просвещения, когда божественное право монархов было поставлено под сомнение. Новые гражданские добродетели теперь опирались на общечеловеческие ценности и идеалы. Во главу угла был поставлен человеческий разум.

На основе этих идей шло формирование институтов гражданского общества. Показателен в этом отношении опыт Великобритании. Здесь на протяжении XVIII в. оформилась политическая журналистика. Ответственные за это интеллектуалы предприняли попытку защитить принципы свободы слова и печати. Именно они стали катализаторами и проводниками изменений. Приметой времени были журналы Р. Стила и Д. Аддисона – «The Tatler» («Болтун») и «The Spectator» («Наблюдатель»). Развитие политической журналистики было связано с именами Дж. Свифта, Д. Дефо, Г. Филдинга, Дж. Уилкса и других. В немалой степени этому способствовало увеличение количества ежедневной печатной продукции, газет, летучих листков и т.п. Влияние и значимость политической публицистики достигает своего пика в 1760–1770-е гг. Еще одним интеллектуалом, оставившим свой след в истории борьбы за свободу слова, был анонимный журналист, писавший под псевдонимом Юниус.

Объектом исследования является становление свободы слова и прессы в Великобритании в контексте политических дебатов 60–70-х гг. XVIII в.

Предмет исследования – вклад анонимного публициста Юниуса в отстаивание конституционных свобод, свободы слова и печати в Британии на рубеже 60–70-х гг. XVIII в.

Хронологические рамки. Фокус исследования сосредоточен на рубеже 1760–1770-х гг. С одной стороны, это определяется временным отрезком появления в печати писем Юниуса: первого письма – в конце 1768 г. и последнего – в начале 1772 г. С другой стороны, выбор хронологических рамок исследования обусловлен пиком политического кризиса первых десяти лет правления короля Георга III и его преодолением с назначением лорда Норта на должность премьер-министра.

Степень изученности темы. В диссертации проанализированы три самостоятельных направления исторических исследований, пересекающихся в центре политического кризиса рубежа 1760–1770-х гг.: общественно-политическая история Британии XVIII в., история развития британской журналистики и юниусоведение, или исследование, посвященное анализу писем Юниуса, его вкладу в развитие британской журналистики, проблеме авторства писем.

Первое направление представлено работами, посвященными истории Британии XVIII в. Вопросы общественно-политического развития Британии, в частности, первые годы правления Георга III впервые подверглись глубокому анализу в работах У. Лекки¹. Этот британский историк в конце XIX – начале XX вв. одним из первых предпринял попытку проанализировать общественно-политический контекст эпохи Просвещения в Британии. Его работы отличает не столько внимание к гражданской истории с либерально-вигской позиции, сколько истории идей и учреждений. Он рассматривал процессы развития парламентской и избирательной систем, функционирование кабинетов, интеллектуальной мысли и т.п. Историки Т. Мэй и Э. Фишел² в этот период обращаются к анализу политических дебатов рубежа 1760–1770-х гг. в контексте развития основ британской конституции.

Во второй половине XX – начале XXI в. исследования политической истории Британии второй половины XVIII в. приобрели системный характер. Политическая история первых десятилетий

¹ *Lecky W. Ed. H. A History of England in the 18th Century. Vol. IV. L., 1892. 487 p.; Lecky W. Ed. H. A History of England in the 18th Century. Vol. III. N.Y., 1883. 591 p.; Lecky W. Ed. H. A History of Ireland in the Eighteenth Century. Vol. II. L., 1913. 517 p.*

² *Fischel Ed. The English Constitution. L., 1863. 592 p.; May T. E. Constitutional History of England Since the Accession of George III, 1760–1860: With a New Supplementary Chapter, 1861–1871. Vol. 2. N.Y., 1895. 636 p.*

правления Георга III была вписана в более широкий контекст социально-экономической и имперской истории. Вектор этих исследований задавала ставшая знаменитой трехтомная работа Л. Б. Нэмира «Палата общин, 1754–1790»³. В работах Р. Пареса, Д. Бау, Дж. Брука и др.⁴ особое внимание уделялось анализу министерской чехарды 1760–1770-х гг. и сопровождающим ее внутренне- и внешнеполитическим сложностям. Т. Грин и Э. Хьюард провели анализ законодательных аспектов и судебных прецедентов, в том числе связанных с законами о клевете⁵.

Ключевыми работами в обширной историографии конца XX – начала XXI в. по нацистроительству в целом, и Британии в частности, стали сочинения Л. Колей и Л. Гринфельд. Британская исследовательница Л. Коллей показала, что XVIII в. стал временем формирования британской нации, и уделила значительное внимание казусу Уилкса⁶. В труде американской исследовательницы Л. Гринфельд британский путь формирования нации связывается с идеей богоизбранности английского народа. Она обращает внимание на семантический дрейф слова «nation» – от значения «народ» к понятию «нация» как некоей гражданской общности⁷.

Проблемы внешней политики Британии, связанные с такими событиями как Семилетняя война 1756–1763 гг., Фолклендский кризис 1770 г. и предпосылки Войны за независимость Английских североамериканских колоний 1775–1783 гг. рассматриваются в ряде указанных выше работ. Однако более детально эти вопросы освещены в исследованиях Ф. Андерсона, Д. Бау, Г. Вуда и др.⁸, а также российских историков С. И. Бугашева, М. И. Романовой⁹.

³ *Namier L., Brooke J. The House of Commons, 1754–1790. In 3 vols. L., 1985. 692 p.*

⁴ *Pares R. King George III and Politicians. Oxf., 1953. 224 p.; Baugh D. Aristocratic Government and Society in Eighteenth Century England: The Foundations of Stability. N.Y., 1975. 274 p.; Black J. George III: America's Last King. L., 2006. 479 p.; Brooke J. King George III. Michigan, 1972. 411 p.; Henretta J. A., Edwards R., Self R. O. America's History. Vol. 1: To 1877. N.Y., 2011. 656 p.*

⁵ *Green T. A. The Jury, Seditious Libel and the Criminal Law // Juries, Libel, and Justice: The Role of English Juries in Seventeenth and Eighteenth Century Trials for Libel and Slander: Papers Read at a Clark Library Seminar 28 February 1981. Los Angeles, 1984. P. 39–91; Heward E. Lord Mansfield: A Biography of William Murray 1st Earl of Mansfield 1705–1793 Lord Chief Justice for 32 years. Chichester, 1979. 198 p.*

⁶ *Colley L. Britons: Forging the Nation, 1707–1837. L., 1992. 581 p.*

⁷ *Гринфельд Л. Национализм. Пять путей к современности. М., 2012.; Greenfeld L. Nationalism: Five Roads to Modernity. Cambr., 1992. 528 c.*

⁸ *Anderson F. Crucible of War: The Seven Years' War and the Fate of Empire in British North America, 1754–1766. N.Y., 2000. 862 p.; Baugh D. The global Seven Years War 1754–1763. L., 2014. 736 p.; Laver R. C. The Falklands/Malvinas Case: Breaking the Deadlock in the*

В начале XXI в. свой вклад в исследование развития британского общества и становление гражданских свобод внес американский исследователь Артур Кэш. Его работа¹⁰ вызывает особый интерес, так как он проанализировал многие аспекты журналистской деятельности и общественно-политической жизни британского общества через призму биографического исследования о радикальном журналисте Джоне Уилксе.

В отечественной историографии нужно отметить работы М. П. Айзенштат¹¹. Ее книга «Британия Нового времени» представляет собой исторический очерк об эволюции политической системы этой страны в XVII–XVIII вв. Работы Т. Л. Лабутиной посвящены анализу эпохи Просвещения в Англии, в частности большое внимание уделяется интеллектуалам этого периода и вкладу, который они внесли в процессы становления гражданского общества в Англии. Интересно также, что у Т. Л. Лабутиной история идей тесно связана с историей журналистики¹².

В отечественной историографии в рамках первого направления можно отметить работы историков Д. В. Ильина, Т. А. Косых, Л. В. Сидоренко, С. Б. Семенова и др. Их исследования непосредственно сосредоточены на проблемах политического развития Британии второй половины XVIII в. в контексте интеллектуального

Anglo-Argentine Sovereignty Dispute. Leiden, 2001. 311 p.; *Shaw L. M. E.* The Anglo-Portuguese Alliance and the English Merchants in Portugal 1654–1810. Farnham, 1998. 233 p.; *Whiteley P.* Lord North: The Prime Minister who lost America. L./Rio Grande, 1996. 274 p.; *Wood G. S.* The American Revolution: A History. N.Y., 2002. 197 p.

⁹ *Бугаев С. И.* Рейды Британского флота на французское побережье в период Семилетней войны (1756-1763) // Тр. кафедры истории Нового и Новейшего времени Санкт-Петерб. гос. ун-та / сост. Т. Н. Гончарова. СПб, 2012. № 9. С. 13–18; *Романова М. И.* Война за независимость североамериканских колоний и британский парламент 1765-1775 // Новая и новейшая история. 2008. № 1. С. 110–129.

¹⁰ *Cash A. H.* John Wilkes. The Scandalous Father of Civil Liberty. L., 2006. 482 p.

¹¹ *Айзенштат М. П.* Британия Нового времени. Политическая история. М., 2007. 204 с.

¹² *Лабутина Т. Л., Ильин Д. В.* Английское Просвещение: общественно-политическая и педагогическая мысль. СПб, 2012. 313 с.; *Лабутина Т. Л.* Британские интеллектуалы эпохи Просвещения: от маркиза Галифакса до Эдмунда Берка. СПб, 2020. 458 с.

климата эпохи Просвещения¹³, а также трансформации представлений о монархии, взаимодействии министров и короля¹⁴.

Второе историографическое направление по теме исследования определяется историей становления, развития и борьбы британской журналистики за свободу слова. Отцом-основателем этого направления можно считать А. Эндрюса, который уже в середине XIX в. подробно исследовал исторические реалии Британии в контексте развития журналистики, законы, действовавшие в то время, изучал биографии личностей, причастных к делу печати¹⁵. В середине XX в. его идеи развивает Р. Ри в работе «Английская пресса в политике 1760–1774»¹⁶, которая представляет собой анализ деятельности политических писателей указанного периода. Уилкс, Юниус и его издатели, а также деятельность оппозиции и лондонского Сити в борьбе за свободу слова – основные аспекты данного исследования.

К концу XX – началу XXI вв. интерес к проблеме свободы слова в английской интеллектуальной мысли вырос. Вопросами развития британской журналистики в исторической перспективе занимались Т. Корнс, П. Лангфорд, К. Уильямс и др.¹⁷. А отдельными персонажами и их вкладом в становление свободы слова – С. Адамс, Дж. Болтон,

¹³ Ильин Д. В. Общественно-политическая мысль английского Просвещения второй половины XVIII века: дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03; М., 2010. 212 с.; Косых Т. А. С. Джонсон и конструирование британской национальной идентичности в XVIII в. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 / Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. Екатеринбург, 2017. 260 с.; Семенов С. Б. Парадокс Джона Уилкса // Новая и новейшая история. М., 1997. № 5. С. 196–212.

¹⁴ Семенов С. Б. Радикальное движение и борьба за парламентскую реформу в Англии во второй половине XVIII века. Самара, 2008. 360 с.; Сидоренко Л. В. Монархия и кабинет министров Великобритании: проблема взаимоотношения в 1760–1783 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03; СПб, 2009. 237 с.; Сидоренко Л. В. Лорд Бьют и политическая элита Великобритании в 1760–х гг. // Тр. кафедры истории Нового и Новейшего времени Санкт-Петерб. гос. ун-та. СПб, 2011. № 7. С. 108–117.

¹⁵ Andrews A. The History of British Journalism, from the Foundation of the Newspaper Press in England, to the Repeal of the Stamp Act in 1855, with Sketches of Press Celebrities: With an Index. Vol. 1. L., 1859. 339 p.

¹⁶ Rea R. R. The English Press in Politics 1760–1774. Lincoln, 1963. 272 p.

¹⁷ The Literature of Controversy: Polemical Strategy from Milton to Junius / ed. by T. N. Corns. L., 1987. 176 p.; Langford P. A Polite and Commercial People: England 1727–1783. Oxf., 1998. 803 p.; Patterson L. R. Copyright in Historical Perspective. Nashville, 1968. 264 p.; Pool I. S. Technologies of freedom. Cambr., 1983. 299 p.; Rowe K. A. Dismembering and Forgetting in Titus Andronicus // Shakespeare Quarterly. Oxf., 1994. Vol. 45. № 3. P. 279–303; Shaaber M. A. The History of the First English Newspaper // Studies in Philology. Chapel Hill, 1932. Vol. 29. № 4. P. 551–587. Williams K. Read All About It!: A History of the British Newspaper. L. ; N.Y., 2009. 306 p.

Р. Фоксли и др.¹⁸ Отечественные исследователи также обращались к этой теме. Например, В. С. Соколов и С. М. Виноградова в работе «Периодическая печать Великобритании»¹⁹, М. К. Бронич в «Очерках зарубежной журналистики»²⁰. В этих работах представлены некоторые отрывки писем Юниуса в русском переводе.

Коллектив сотрудников кафедры зарубежной литературы и журналистики факультета журналистики МГУ внес серьезный вклад в анализ развития британской прессы. Вопросы новостной пропаганды, процессов трансформации журналистики, усиление влияния политических сил на интеллектуалов исследовали в своих работах Ю. М. Власов²¹, а также И. В. Трубицына²². Я. Н. Засурский и Е. Л. Вартанова²³ проанализировали и систематизировали историю британской журналистики и публицистики. С. И. Беглов²⁴ рассматривает роль прессы в проведении реформ и становлении гражданских прав и свобод. Необходимо отметить и работы Э. К. Пименовой и Г. В. Пруцкова²⁵.

¹⁸ Adams S. M. Daniel Defoe's Review and Authorial Issues in the Early English Periodical. Columbia, 1996. 246 p.; Boulton J. T. The Language of Politics in the Age of Wilkes and Burke. L., 1963. 282 p.; Foxley R. John Lilburne and the Citizenship of «Free-Born Englishmen» // The Historical Journal. Camb., 2004. Vol. 47. № 4. P. 849–874; Rahe P. A. An Inky Wretch: The Outrageous Genius of Marchamont Nedham // The National Interest. Washington, 2002/03. № 70. P. 55–64; Thomas J. M. Swift and the Stamp Act of 1712 // Publications of the Modern Language Association of America. N.Y., 1916. Vol. 31. № 2. P. 247–263.

¹⁹ Соколов В. С., Виноградова С. М. Периодическая печать Великобритании. СПб, 2000. URL: <https://studfile.net/preview/4516316/> (дата обращения: 15.01.2021).

²⁰ Бронич М. К. Очерки истории зарубежной журналистики. Нижний Новгород, 2006. 136 с.

²¹ Власов Ю. М. Пропаганда за фасадом новостей: информационные материалы прессы на службе буржуазной пропаганды. М., 1976. 141 с.

²² Трубицына И. В. Памфлетная публицистика английской буржуазной революции XVII в. (проблемы, доктрины, авторы) // Вестник Моск. ун-та. Сер. X. Журналистика. М., 1978. № 4. С. 53–69; Трубицына И. В. Английская журналистика XVII века – от рукописных листов к печатной газете // Вестн. Московского университета. Серия 11. Право. М., 1978. № 2. с. 83–92.

²³ История печати: антология : в 2-х т. / сост., предисл. и коммент. Я. Н. Засурского, Е. Л. Вартановой. М., 2001. 494 с.

²⁴ Беглов С. И. Четвертая власть: британская модель. История печати в Великобритании от «новостных писем» до электронных газет. М., 2006. 256 с.

²⁵ Пруцков Г. В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века / Под ред. Я. Н. Засурского. М., 2010. 432 с.; Пименова Э. К. Очерк истории развития английской журналистики // История печати: антология : в 2-х т. Т. 2. М., 2001. С. 316–367.

Юниусоведение – последнее историографическое направление – переживало свой пик на рубеже XIX–XX в., когда в центре внимания находился вопрос выявления автора писем. Дж. Тэйлор стал отцом-основателем «Фрэнсисканской теории», приписав авторство писем Филиппу Фрэнсису²⁶. Эту идею поддерживали историки Дж. Паркес, Г. Стэнхоуп, Г. Бастид²⁷. Противники²⁸ же данной теории не всегда оставались единодушны в выборе кандидатуры, поэтому список потенциальных претендентов очень богат. В 1960–1980-х гг. в связи с появлением количественных методов анализа сочинения Юниуса вновь попадают в центр внимания исследователей²⁹. В этот период уже не ставилось под сомнение авторство писем Юниуса. Ученые стремились через их контекстуализацию найти дополнительные аргументы в пользу Филиппа Фрэнсиса. Это труды А. Роуза, А. Эллегарда и др.³⁰. Сегодня в зарубежной историографии вопрос об авторстве писем Юниуса считается решенным. В отечественной историографии Юниус практически не представлен. Впервые статья об анонимном авторе была опубликована в 1904 г. в энциклопедии

²⁶ *Taylor J.* A discovery of the author of The letters of Junius. L., 1813. 189 p.

²⁷ *Parkes J.* Memoirs of Sir Philip Francis, K.C.B.: With Correspondence and Journals. Vol. 1. L., 1867. 458 p.; *Stanhope P. H.* History of England from the peace of Utrecht to the peace of Versailles : 1713–1783. In 7 vols. Vol. 5. Leipzig, 1853. 392 p.; *Busteed H. E.* Echoes from old Calcutta: being chiefly reminiscences of the days of Warren Hastings, Francis and Impey. L., 1897. 346 p.

²⁸ *Brougham H.* Historical sketches of statesmen who flourished in the time of George III. Vol. I. Philadelphia, 1839. 419 p.; *Britton J.* The authorship of the letters of Junius elucidated: including a biographical memoir of Lieuten – Colonel Isaac Barre. L., 1848. 96 p.; *Coventry G. A.* Critical Enquiry Regarding the Real Author of the Letters of Junius, Proving Them to Have Been Written by Lord Viscount Sackville. L., 1825. 382 p.; *Jaques J.* The History of Junius and His Works: and a Review of the Controversy Respecting the Identity of Junius. L., 1843. 406 p.; *Cramp W.* Junius and His Works: Compared with the Character and Writings of Philip Dormer Stanhope, Earl of Chesterfield. L., 1850. 113 p.; *Coulton D. T.* Junius // The Quarterly review. L., 1852. Vol. XC. P. 91–163; *Symons J. C.* William Burke the Author of Junius: An Essay of His Era. L., 1859. 144 p.; *Vicarius.* Junius letters: the Author–mystery cleared. L., 1903. 46 p.; *Massey W.* A History of England During the Reign of George the Third. Vol. I. L., 1855. 552 p.; *Hayward A.* More about Junius. The Franciscan Theory Unsound. L., 1868. 62 p.

²⁹ *Bowyer T. H.* A Bibliographical Examination of the earliest Editions of the Letters of Junius. Charlottesville, 1957. 147 p.; *Cordasco F.* A Junius Bibliography with the Preliminary Essay on the Political Background, Text and Identity. A Contribution to the 18th Century Constitution and Liberty History with Eighth Appendices. N.Y., 1949. 137 p.; *Ellegård A.* A Statistical Method for Determining Authorship. The Letters of Junius 1769–1772. Göteborg, 1962. 115 p.

³⁰ *Ellegård A.* Who was Junius? Stockholm, 1962. 154 p.; *McCracken D.* Junius and Philip Francis. Boston, 1979. 157 p.; *Rowse A. L.* The English Spirit. Essays on History and Literature. N.Y., 1943. 150 p.; и др..

Брокгауза и Ефрона³¹. Ряд российских исследователей обратились к его письмам в контексте исследований истории политической мысли в Британии в XVIII в., например, Д. В. Ильин³² и Л. В. Сидоренко³³, а также в рамках изучения истории публицистики и журналистики, например, М. К. Бронич³⁴, В. С. Соколов и С. М. Виноградова³⁵. Однако, несмотря на это, ни сами письма, ни личность Юниуса не стали предметом специального исследования.

Целью исследования является реконструкция гражданской позиции, риторических приемов и системы аргументации Юниуса в борьбе с правительством Британии в ситуации политического кризиса на рубеже 1760–1770-х гг.

Для реализации цели диссертационного исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать политическую обстановку накануне и в период появления писем Юниуса, а именно – общественные вызовы, политическую конъюнктуру, состояние свободы слова и цензурного дела в Британии на рубеже 60–70-х гг. XVIII в.;

2. Выявить круг наиболее острых тем в политическом дискурсе 1760-х гг., заставивших анонимного автора взяться за перо;

3. Реконструировать процесс становления Юниуса и его интеллектуальный облик;

4. Определить степень влияния писем анонимного автора на деятельность администрации герцога Графтона и его отставку в 1770 г.;

5. Проанализировать «ответ» третьей ветви власти – судебных инстанций – на публицистическую деятельность Юниуса;

6. Оценить степень влияния писем Юниуса на общественно-политическую жизнь британского социума, а именно изменения в области свободы прессы.

Источниковая база. Исторические источники диссертационного исследования классифицируются по видовому принципу. Таким образом, источниковую базу можно разделить на

³¹ Юниус // Энциклопедический словарь / под ред. проф. И. Е. Андреевского. Т. 41: Эрдан – Яйценошение. СПб, 1904. С. 393–395.

³² Ильин Д. В. Указ. соч.

³³ Сидоренко Л. В. Герцог Графтон в кабинетной политике Георга III в 1760–1780 гг. // Труды кафедры истории Нового и Новейшего времени. СПб, 2009. № 3. С. 15–34; Сидоренко Л. В. Монархия и кабинет министров. Сидоренко Л. В. Лорд Бьют и политическая элита Великобритании..

³⁴ Бронич М. К. Указ. соч.

³⁵ Соколов В. С., Виноградова С. М. Указ. соч.

несколько групп: законодательные акты, дебаты английского парламента, периодика, публицистика, мемуарная литература, а также частная переписка.

Законодательные акты представлены Биллем о правах 1689 г.³⁶, «Актом Тауншенда» 1767 г.³⁷, Законом о клевете 1792 г.³⁸ и др. Дебаты английского парламента под редакцией У. Коббета в данном контексте представляют значительный интерес. Были привлечены 14–17 тома «Парламентской истории» Коббета³⁹ за период с 1753 по 1771 гг. Важными для исследования также стали «Дебаты палаты общин» сэра Г. Кавендиша, который на рубеже 1760-х – 1770-х делал записи заседаний нижней палаты парламента⁴⁰.

Периодика представлена журналами и газетами исследуемого периода «The Tatler», «The Spectator», «The Jacobite's Journal» («Журнал якобита»), «The Gentleman's Magazine» («Журнал джентльмена»). Интерес вызывают журналы с критическими заметками и рецензиями на письма Юниуса. В них также содержатся статьи о политических деятелях и событиях 1760–1770-х гг. Например, «The Westminster review» («Вестминстерский обзор») и «The Monthly Mirror» («Ежемесячное зеркало») и др.⁴¹ Рецензии на вышедший в 1772 г. сборник писем Юниуса публиковались в «The Critical Review»

³⁶ Bill of Rights [1688] // The Official Home of UK Legislation. URL: <https://www.legislation.gov.uk/aep/WillandMarSess2/1/2/introduction> (дата обращения: 09.07.2021).

³⁷ The Townshend Act, November 20, 1767 // Great Britain The statutes at large ... [from 1225 to 1867] by Danby Pickering. Cambridge, 1762–1869. URL : https://avalon.law.yale.edu/18th_century/townsend_act_1767.asp (mode of accessed: 15.08.2020).

³⁸ Libel Act 1792 // The Official Home of UK Legislation. URL: <https://www.legislation.gov.uk/apgb/Geo3/32/60/2010-01-12?view=plain> (mode of access: 23.03.2021).

³⁹ The Parliamentary History of England from Earliest Period to the Year 1803 / ed. by W. Cobbett. Vol. XIV. L., 1813. 1432 p.; The Parliamentary History of England from Earliest Period to the Year 1803 / ed. by W. Cobbett. Vol. XV. L., 1813. 1434 p.; The Parliamentary History of England from Earliest Period to the Year 1803 / ed. by W. Cobbett. Vol. XVI. L., 1813. 1402 p.; The Parliamentary History of England from Earliest Period to the Year 1803 / ed. by W. Cobbett. Vol. XVII. L., 1813. 1407 p.

⁴⁰ Cavendish H. Debates of the House of Commons / ed. by J. Wright. Vol. 1. May 10, 1768 – May 3, 1770. L., 1841. 660 p.

⁴¹ Bowring J. The Autoship of Junius // The Westminster review. Vol. XL. L., 1871. P. 406–424.

⁴² Francis P. *** 14th December, 1810 // The Monthly Mirror: Reflecting Men and Manners; with Strictures on Their Epitome. Vol. IX. January. L., 1811. P. 76–80.

(«Критический обзор») и «Monthly Review» («Ежемесячное обзор») ⁴³. Последний журнал печатал статьи о Юниусе несколько раз ⁴⁴.

Публицистика является одним из самых важных видов исторических источников, используемых в работе. В контексте исследования истории журналистики в Британии были привлечены работы современников Юниуса – Дж. Кэмпбелла, Э. Бейнса, Г. Брума, У. Месси, П. Стенхоупа, Х. Уолпола и др. ⁴⁵ В этих сочинениях представлен анализ политической ситуации в историческом контексте второй половины XVIII в. Важную роль в понимании и анализе деятельности Юниуса имели памфлеты и сочинения У. Мередита и У. Блэкстона ⁴⁶.

Основным источником по теме исследования стали письма Юниуса, первоначально опубликованные на страницах газеты «The Public Advertiser» («Публичный рекламоатель»), а в 1772 г. вышедшие в составе сборника под названием «Stat Nominis Umbra» ⁴⁷. Сборник включает в себя 69 писем и содержит как письма самого Юниуса, так и его оппонентов: 42 имеют подпись Юниуса, 16 – Фило Юниуса (Philo Junius), 5 – сэра Уильяма Дрейпера, 3 – Джона Тука

⁴³ *Junius*. Two vols // *The Critical Review: or, Annals of Literature*. Vol. 33. L., April, 1772. P. 331-332; *Junius* // *The Monthly Review, or Literary Journal, Enlarged*. Vol. XLVI: From January to June 1772. L., 1772. P. 259.

⁴⁴ An Answer to the Pamphlet entitled « The question stated, whether the freeholders of Middlesex lost their right, by voting for Mr. Wilkes at the last election?» // *The Monthly Review, or Literary Journal, Enlarged*. Vol. XLI: From June to December 1769. L., 1769. P. 158; An Address to Junius upon the Subject of his Letter in the *Public Advertiser* Dec. 19. 1769 // *The Monthly Review, or Literary Journal, Enlarged*. Vol. XLII: From January to June 1770. L., 1769. P. 66.

⁴⁵ *Baines E.* The Reign Of George III, King of the United Kingdom of Great Britain and Ireland. Leeds, 1820. 506 p.; *Brougham H.* Historical sketches of statesmen who flourished in the time of George III. 2nd series. Vol. I. Philadelphia, 1839. 419 p.; *Campbell J.* The Lives of the Lord Chancellors and Keepers of the Great Seal of England: From the Earliest Times Till the Reign of King George IV. From the revolution of 1688, to the death of Lord Chancellor Thurlow, in 1806. Vol. 5. L., 1846. 678 p.; *Stanhope P. H.* History of England from the peace of Utrecht to the peace of Versailles: 1713–1783. In 7 vols. Vol. 5. Leipzig, 1853. 392 p.; *Walpole H.* Memoirs of the Reign of King George the Third / with Notes by Denis Le-Marchant. Vol. 4. L., 1845. 424 p.; *Massey W.* A History of England During the Reign of George the Third. Vol. 1. L., 1855. 552 p.

⁴⁶ *Meredith W.* The question stated, whether the freeholders of Middlesex lost their right, by voting for Mr. Wilkes at the last election? L., 1769; *Blackstone W.* The Letter to the Author of the Question Stated // Letter to Dr. Blackstone, by the author of The question stated [i.e. Sir William Meredith] ... To which is prefixed, Dr. Blackstone's Letter to Sir William Meredith. 2nd ed. L., 1770. P. 1–8.

⁴⁷ *Junius*. *Stat Nominis Umbra*: in 2 vols. / ed. by H. S. Woodfall. L., 1772.

Хорна и 3 – без подписи. В тексте диссертации нумерация писем проводится согласно данному сборнику.

Мемуарная литература представлена работами Дж. Стаббса, Э. Берка, Дж. Босуэлла, а также герцога Графтона⁴⁸. Последний автор особенно важен, так как являлся одним из главных адресатов писем Юниуса.

Следующую группу источников составляют корреспонденция и частная переписка. Была привлечена переписка видных политических деятелей эпохи Р. Гренвилла⁴⁹ и У. Питта-старшего⁵⁰. Необходимо также отметить переиздание писем под редакцией Дж. Кэннона⁵¹. Помимо писем Юниуса, вошедших в оригинальное издание, он предлагает богатый материал по опубликованным письмам под другими псевдонимами автора и частную переписку Юниуса с Г. Вудфоллом, Дж. Уилксом, лордом Чатемом, Г. Гренвиллом и другие материалы. Интересны дополнительными документами переиздания писем Дж. Уэйда⁵², Ч. Эверетта⁵³ и Р. Херона⁵⁴. Издатели включают в свои работы комментарии, вводящие читателя в контекст писем, а также предоставляют дополнительные материалы: личную переписку Юниуса, письма его оппонентов, не вошедшие в сборник Вудфолла и т. д. В исследовании используются также личные бумаги Ф. Фрэнсиса⁵⁵, предполагаемого автора писем.

⁴⁸ *Autobiography and Political Correspondence of Augustus Henry Third Duke of Grafton* / ed. by *Sir William R. Anson*. L., 1898. 417 p.; *Boswell J. The general correspondence of James Boswell, 1766–1769*. Edinburgh, 1997. Vol. 2. 330 p.; *John Stubbs' Gaping Gulf, with Letters and Other Relevant Documents* / ed. by *L. E. Berry*. Charlottesville, 1968. 216 p.; *The Writings and Speech of Edmund Burke* / ed. by *P. Langford, W. B. Todd*. Vol. 2. Oxf., 1981. 526 p.

⁴⁹ *Grenville R. The Grenville Papers: Being the Correspondence of Richard Grenville, Earl Temple, K.G., and the Right Hon: George Grenville, Their Friends and Contemporaries* / ed. by *W. J. Smith*. Vol. 3. L., 1853. 638 p.

⁵⁰ *Correspondence of William Pitt, Earl of Chatham* / ed. by *W. S. Taylor, J. H. Pringle*. Vol. III. L., 2013. 540 p.; *Correspondence of William Pitt, Earl of Chatham* / ed. by *W. S. Taylor, J. H. Pringle*. Vol. IV. L., 1839. 550 p.

⁵¹ *The Letters of Junius* / ed. by *J. Cannon*. Oxf., 1978. 643 p.

⁵² Junius: including letters by the same writer under other signatures: to which are added his confidential correspondence with Mr. Wilkes, and his private letters to Mr. H. S. Woodfall: in 2 vols. / ed. by *J. Wade*. L., 1850.

⁵³ *The Letters of Junius* / ed. by *C. W. Everett*. L., 1927. 410 p.

⁵⁴ *The Letters of Junius with notes and illustrations historical, political, biographical, and critical: in 2 vols.* / ed. by *R. Heron*. L., 1802.

⁵⁵ *Translations of Dion Cassius, Roman History* // *Western Manuscripts of the British Library*. Add MS 40758. lib. li, f. 300; *Tacitus, Annals* // *Western Manuscripts of the British Library*. Add MS 40758. lib. i, f. 303; *Miscellaneous notes and extracts from books made by Sir P. Francis, mainly in 1763* // *Western Manuscripts of the British Library*. Add MS 40758. cf. f. 147.

Методология и методы диссертационного исследования.

Исследование носит междисциплинарный характер и выполнено на стыке таких дисциплин как история, журналистика, социология, политология и базируется на принципах историзма и научной объективности.

Исследование ориентируется на изучение и анализ взаимодействия интеллектуалов и власти в процессе становления свободы слова и печати в Британии 1760–1770-х гг. Ключевая составляющая методологии исследования определяется таким направлением, как интеллектуальная история. Работа проводится с опорой на «историю понятий» Р. Козеллека⁵⁶ и на подходы Кембриджской школой интеллектуальной истории, в частности, на труды Кв. Скиннера и Дж. Покока⁵⁷. Кембриджская школа интеллектуальной истории обращается к реконструкции контекстуальных связей текста в дискурсивных практиках интеллектуалов изучаемой эпохи.

Научная новизна определяется предметом исследования. Впервые в отечественной историографии комплексно проанализирован вклад Юниуса в процесс становления свободы слова в Британии на рубеже 60–70-х гг. XVIII в. В диссертационном исследовании в едином ключе рассматриваются дело радикального журналиста Дж. Уилкса, отставка У. Питта-старшего и его дальнейшая оппозиция, проблема Парижского мирного договора 1763 г., начало кризиса в Английских североамериканских колониях и, в целом,

⁵⁶ Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий // История понятий, история дискурса, история метафор / под ред. Х. Э. Бедекер. М., 2010. С. 21–33.

⁵⁷ Скиннер Кв. Значение и понимание в истории идей // Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории / Сост. Т. Атнашев, М. Велижев. М., 2018. С. 53–123; Скиннер Кв. Идея негативной свободы философские и исторические перспективы // Логос. М., 2013. №2 [92]. С. 155–186; Скиннер Кв. Мотивы, намерения и интерпретация текстов // Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории / Сост. Т. Атнашев, М. Велижев. М., 2018. С. 123–141; Скиннер Кв. Свобода до либерализма / пер. с англ. А. В. Магуна; науч. ред. О. В. Хархордин. СПб, 2006; Скиннер Кв. Истоки современной политической мысли: в 2 т. Т. 1: Эпоха Ренессанса. М., 2018; Skinner Q. Meaning and understanding in the history of ideas // History and Theory. Middletown, 1969. Vol. 8. №. 1. P. 3–53; Hollis M., Skinner Q. Action and Context // Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volumes. Vol. 52. Oxf., 1978. P. 43–69; Pocock J. G. A. Politics, Language and Time: Essays on Political Thought and History. N.Y., 1971; Pocock J. G. A. The Concept of a Language and the Métier D'historien: Some Considerations on Practice // The Languages of Political Theory in Early-Modern Europe. Cambr., 1987. P. 19–38; Pocock J. G. A. Virtue, Commerce, and History: Essays on Political Thought and History, Chiefly in the Eighteenth Century. Cambr., 2010. 321 p.

политический кризис первого десятилетия правления Георга III. Впервые в отечественной и зарубежной историографии эти сюжеты рассмотрены на основе писем Юниуса с опорой на идеи Кембриджской школы интеллектуальной истории, а также – на «историю понятий» Р. Козеллека. Данное исследование посвящено анализу содержания писем, политического языка и дискурсивных практик Юниуса. Тексты анонимного автора впервые исследованы в контексте трансформации основных исторических понятий в Британии в XVIII в. Впервые вычлняются базовые понятия гражданского и имперского дискурса переломной эпохи, – «нация», «свобода слова», «права народа». Юниус оказывается одним из тех интеллектуалов, кто внес весомый вклад в развитие гражданских свобод своей страны, а также основ гражданской риторики в политической философии современного англосаксонского мира. Таким образом, диссертационное исследование направлено на анализ писем в контексте политических дебатов 60–70-х гг. XVIII в.

Положения, выносимые на защиту:

1. К концу первого десятилетия правления Георга III в Британии назрел острейший политический кризис. Общественное напряжение было вызвано министерской чехардой, финансовым кризисом вследствие Семилетней войны, неудачным Парижским мирным договором 1763 г., нарастающими революционными настроениями в Английских североамериканских колониях, а также политическим скандалом вокруг фигуры радикального журналиста Дж. Уилкса. Троекратное исключение Уилкса, прошедшего через процедуру законных выборов, из палаты общин вынудило Юниуса начать серию атак сначала на министерство герцога Графтона, позже – на лорда главного судью Мэнсфилда.

2. Автором писем Юниуса являлся Филипп Фрэнсис (1740–1818), секретарь Военного министерства Великобритании в 1762–1772 г. Занимаемая должность, доверие к нему руководства обеспечили Ф. Фрэнсису доступ к различного рода закрытой информации, а его образованность и талант писателя позволили выступить автором анонимных писем с развернутой критикой в адрес правительства, привлечших внимание широкой общественности Британии на рубеже 1760–1770-х гг.

3. Публикация писем Юниуса распадается на два этапа. На первом этапе – с 21 ноября 1768 г. по 14 февраля 1770 г. – вышло 36 писем. Этот этап характеризуется атаками Юниуса на администрацию герцога Графтона, в результате ему удалось достичь отставки министерства. На втором этапе – с 14 февраля 1770 г. по 21 января

1772 г. – было опубликовано 33 письма. Здесь Юниус сосредоточился, во-первых, на сплочении оппозиции и Сити с целью добиться роспуска парламента. Во-вторых, главной «жертвой» его атак стал лорд главный судья Мэнсфилд. На этом этапе Юниусу не удалось достичь поставленных целей. Осознанно или нет, но представители власти сменили тактику. Многие письма Юниуса остаются без ответа. В то же время перед правительством остро нарастают другие проблемы – кризис в Английских североамериканских колониях.

4. На первом этапе выхода писем Юниуса центральной темой стало обсуждение дела радикального журналиста Дж. Уилкса. Троекратное исключение палатой общин законно избранного кандидата от избирательного округа Мидлсекс анонимный автор определяет как вопиющее нарушение избирательных прав английского народа, попрание основ английской конституции. Ответственность за это он возлагает на главу кабинета герцога Графтона, в чьих руках находилась послушная палата общин. Юниус обращает внимание на недавнюю дружбу Графтона с Уилксом, выпад которого против короля и его фаворита Бьюта позволили Графтону и его сторонникам прийти к власти. Юниус показывает слабость правительства Графтона как во внешнеполитических вопросах (потеря Корсики 1769 г.), так и в неспособности решить внутренние финансовые проблемы, с чем было связано нарастание недовольства в Английских североамериканских колониях. Важным аргументом Юниуса было обвинение кабинета герцога Графтона в коррумпированности, а именно в продаже должностей (дела Воана и Хайна). Анонимный автор настаивал, что премьер-министр не достоин своей должности. Апогеем в борьбе с властью на этом этапе стало письмо XXXV от 19 декабря 1769 г. – прямое обращение к королю, в нем Юниус убеждал Георга III перестать быть «ширмой» действий порочащих его честь министров и распустить парламент. Последовавший за этим общественный резонанс предопределил отставку министерства герцога Графтона в начале 1770 г. Это было несомненной победой Юниуса.

5. На втором этапе основными темами, к которым обращался автор, стали сплочение оппозиции с целью роспуска парламента, а также освещение судебных процессов над издателями. С начала 1770 г. анонимный автор все чаще обращался к вопросам неправомерности действий судебной власти. Письма Юниуса способствовали усилению и объединению фракции чатемитов, и росту петиционного движения в Лондоне и других городах в защиту свободы прессы. Благодаря Юниусу и издателям в парламенте была поднята дискуссия о необходимости изменения законов о клевете. Однако новый закон был

принят только двадцать лет спустя. Отставки лорда Мэнсфилда, главного врага Юниуса на этом этапе, не произошло. Тринадцатый парламент Великобритании так и не был досрочно распущен.

6. Гражданская позиция Юниуса определяется достаточно четко. Юниус – патриот, он искренне радуется за процветание своей страны. Основные проблемы, препятствующие этому, по мнению анонимного автора, – ущемление свободы слова и независимой прессы, коррупция, фаворитизм и несправедливость суда. Главным адресатом писем Юниуса, по существу, является народ. Он обращается к нему и настаивает на необходимости соблюдать его «естественные» права. Анонимный автор не призывает народ к бунту, скорее, он стремится предостеречь правительство от того, что «свободолюбивый народ Англии» не потерпит «плохого правления королевством». По политическим предпочтениям он – виг и сторонник Уильяма Питта-старшего. Юниус выступает за активный внешнеполитический курс, направленный на усиление международного влияния Британии. Он пренебрежительно высказывается обо всем шотландском, при этом с уважением относится к Ирландии, так как рожден там. В письмах Юниуса отчетливо проявился дискурс национализма и имперскости, характерный для Британии XVIII в.

7. Главный риторический прием Юниуса – сатирическая инвектива. Его тексты последовательно обличают политических персонажей-жертв. Юниус выбирает разоблачающий стиль писем не случайно. В его письмах Британия рубежа 1760–1770-х гг. предстает страной, находящейся в руках бесталанных, мелочных, глупых политиков, не способных думать самостоятельно. Гротеск и сатира – вот «оружие» борьбы Юниуса. Своими острыми суждениями он привлекает внимание к злободневным проблемам современности и неспособности власти с ними справиться. Политический лексикон автора базируется на основных понятиях гражданского идеала в духе идей эпохи Просвещения. Основой политической риторики Юниуса являются понятия «нация» (он употребляет его 69 раз), «свобода слова» (36 раз), «права народа» (57 раз). Они приобретают новое звучание в ситуации экономической и социальной модернизации Британии последней трети XVIII в. Таким образом, письма Юниуса были созданы в переломный период, когда происходило оформление современной партийно-политической системы и институтов гражданственности Британии.

Теоретическая и практическая значимость работы. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке специальных курсов по истории Великобритании

XVIII в., истории журналистики, истории британского парламентаризма. Основные положения исследования могут применяться при изучении дисциплин «Всеобщая история» и «Журналистика». Кроме того, диссертация может быть полезной для других исследований при анализе влияния интеллектуалов на политические процессы, как в Великобритании, так и в других странах. В работе проанализированы модели общественного дискурса, которые могут использоваться общественными и правительственными организациями.

Степень достоверности исследования определяется использованием в качестве источниковой базы помимо публицистического наследия Юниуса сочинений современников журналиста, материалов дебатов английского парламента, периодики и публицистики, что позволяет верифицировать полученные в ходе работы выводы. Кроме того, полученные в результате анализа источников данные сопоставлялись с историографической традицией.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора. По теме исследования подготовлено 6 публикаций, в том числе – 3 в журналах перечня ВАК и рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и систем цитирования Scopus и WoS. Отдельные сюжеты исследования были представлены в докладах на международных конференциях и семинарах: «Международный молодежный конвент» (Екатеринбург, 2020, 2021), «Интеллектуалы и власть в Британии и России в эпоху перемен (XVII–XVIII вв.)» (Екатеринбург, 2019), «Россия и Британия: идеи и ценности в эпоху перемен (XVII–XVIII вв.)» (Екатеринбург, 2020), «Международный конвент УГИ УрФУ-2021 “Компаративные историко-филологические исследования в эпоху глобализации”» (Екатеринбург, 2021).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **первой главе** «Юниус в научной литературе и исторических источниках» охарактеризован сам исторический источник, проведен историографический анализ вопросов юниусоведения, а также определены методы диссертационного исторического исследования. В **первом параграфе первой главы** «Письма Юниуса как исторический источник» проведен источниковедческий анализ писем. Определены особенности писем Юниуса и причины, по которым они остаются популярными. Во **втором параграфе первой главы** «Юниусоведение: современное состояние» представлен историографический обзор. В западной историографии можно выделить следующие направления в

изучении интеллектуального наследия анонимного автора: библиографические исследования (Дж. Эдмондс, Ф. Кордаско, Т. Бовер), переиздания писем (Г. Вудфолл, Дж. Кэннон, Дж. Уэйд, Ч. Эверетт, Р. Херон), проблема авторства писем и работы, определяющие роль Юниуса в политической борьбе за свободу слова. С конца XVIII до середины XX в. центральные позиции в юниусоведении занимала проблема авторства. Работ, посвященных исключительно последнему направлению в британской и американской историографии не так много. Можно отметить Б. Уотерхауса, Дж. Паркеса, У. Грэйвса, Д. МакКракена и Д. Линдзи. В XX в. ряд историков Юниус привлекает как памфлетист, частично осуществлен анализ его работ. В то же время не проводилось исследований, посвященных глубокому анализу политического языка и дискурсивных практик Юниуса. Тексты анонимного автора не исследовались в контексте трансформации основных исторических понятий в XVIII в. В этом ключе письма Юниуса вызывают интерес. А самому автору определяется особое место в истории политической журналистики и становления свободы слова в Британии в XVIII в.

В **третьем параграфе первой главы** «Методологические основания и подходы» дан анализ методологических основ истории понятий (Р. Козеллек), Кембриджской школы интеллектуальной истории (Кв. Скиннер, Дж. Покок). Данный подход позволяют взглянуть на исторический источник в контексте дискурсивных практик изучаемой эпохи. Очевидно, что в это переломное время слова и понятия приобретают новые смыслы. Так, отдельное внимание уделено концепции «свободы слова». В текстах Юниуса она приобретает новое звучание и является маркером происходящих перемен. Также в этом параграфе проведен тематический контент-анализ. По его результатам выявлено, что наиболее важными тематическими единицами для Юниуса являются «свобода прессы», «коррупция», «фаворитизм» и «несправедливый суд».

Во **второй главе** «Юниус в контексте эпохи: рождение псевдонима» проводится анализ исторического контекста писем Юниуса, акцент сделан на биографии анонимного автора, а также – причинах, побудивших его взяться за перо. **Первый параграф второй главы** «Цензура и свободы слова в Британии» посвящен анализу развитию журналистики в Британии к моменту публикации писем Юниуса. Понятие «свобода слова» появилось в политическом лексиконе после принятия Билля о правах (1689). Однако, свободно выражаться могли только члены парламента и только на сессиях этого парламента. Журналисты же подобными правами не обладали. За

критику правительства в журналах и газетах можно было получить наказание: от штрафа до тюремного заключения. Казалось бы, с отменой Акта о лицензировании 1695 г. дела журналистов пошли в гору. Однако, их деятельность ограничивали законы о клевете и «аналоги на знания» (законы о пошлинах на печатные листы и законы о клевете).

Во **втором параграфе второй главы** «Филипп Фрэнсис: рождение Юниуса» подробно рассматривается биография публициста: уровень его образования, круг общения, политические интересы. В двадцать два года Ф. Фрэнсис фактически стал незаменимым секретарем заместителя министра Военного ведомства. Он получил доступ к секретной информации и был хорошо осведомлен о текущих государственных делах. Исследователи сходятся во мнении, что с 1763 г. Фрэнсис начал активно выступать в прессе под разными псевдонимами. Высказавшись в «Письмах Юниуса», публицист покинул военное ведомство в марте 1772 г. А в июне 1773 г. он получил предложение войти в состав создающегося Верховного совета по делам Бенгалии.

Общественно-политическая обстановка в 1760-х гг. представлена в **третьем параграфе второй главы** «Политическая ситуация накануне публикации писем Юниуса». Социальное напряжение нарастало с момента воцарения Георга III в 1760 г. Вместе с тем, на фоне политического кризиса разгорелся скандал вокруг радикального журналиста Джона Уилкса, получившего известность своими нападениями на власть в издании «The North Briton» в 1763 г. По отношению к нему правительство заняло жесткую позицию: он должен был быть исключен из парламента. Место Уилкса в парламенте занял его соперник на выборах в Мидлсексе Генри Латтрелл, набравший меньшее число голосов. Это событие становится катализатором для Юниуса.

Третья и четвертая глава представляют собой анализ писем Юниуса. Их можно разделить на два этапа: атаки на администрацию герцога Графтона (21 ноября 1768 г. – 14 февраля 1770 г.) и сплочение оппозиции и Сити против нарушения прав англичан (14 февраля 1770 г. – 21 января 1772 г.). Первый этап рассматривается в **третьей главе** «Юниус и министерство герцога Графтона». В **первом параграфе третьей главы** «Кабинет в ситуации политического кризиса» проводится анализ первых восемнадцати писем Юниуса, включая одно не вошедшее в сборник Вудфолла. Цель и характер писем определяются слабостью правительства герцога Графтона и его министров, неспособностью справиться с нарастающей

популярностью Юниуса, незаконностью решения о выборах в Мидлсексе и др. Анонимный автор поднял вопрос о правомочности решения палаты общин о лишении Уилкса парламентского мандата и настаивал на ее роспуске. Кроме того, Юниус был сторонником петиционного движения в поддержку роспуска парламента. Ответы, которые он получил, его не устроили, а только разожгли огонь его сопротивления.

Второй параграф третьей главы «Вопрос поставлен: правомерны ли действия парламента?» посвящен спору Юниуса с его оппонентами касательно вопроса законности исключения Дж. Уилкса из парламента. После выхода в свет памфлетов У. Мередита и У. Блэкстона анонимный автор писал о злоупотреблениях служебным положением и коррупции в министерствах и других властных учреждениях. Его жертвами в этот период стали герцог Графтон, герцог Бедфорд и доктор Блэкстон.

Третий параграф третьей главы «Обращение “честного человека” к королю» целиком посвящен наиболее важному письму Юниуса. В нем анонимный автор обратился напрямую к Георгу III. Письмо под номером XXXV от 19 декабря 1769 г. стало одной из причин отставки министерства герцога Графтона. В начале 1770 г. кабинет сложил свои полномочия. Несмотря на свою победу над герцогом Графтоном, Юниусу не удалось добиться роспуска парламента. Уилкс в Тауэре, а его место в палате общин занимает не получивший большинства на выборах кандидат, палата общин все еще не была распущена.

Четвертая глава «Свобода слова перед судом Фемиды» посвящена анализу второго этапа публикации писем Юниуса. В **первом параграфе четвертой главы** «Оппозиция в парламенте и Сити» показаны изменения в министерстве после отставки герцога Графтона. Лорд Норт занял жесткую позицию в вопросе свободных выборов в Мидлсексе и независимости прессы. В этой ситуации деятельность лондонского Сити при поддержке Дж. Уилкса и Юниуса привела к допуску журналистов в парламента в 1771 г. Анонимный автор на протяжении полутора лет стремился привлечь внимание правительства к незаконности действий парламента и необходимости заботы о своем народе. При этом он апеллировал к самому народу. Но чем дольше тянулось дело Уилкса, тем больше угасал пыл недовольства, а петиционные кампании постепенно шли на спад.

Трансформация Закона о клевете исследована во **втором параграфе четвертой главы** «“Seditious Libel”: суды против издателей». Во второй половине XVIII в. борьба за свободу печати

превратилась в борьбу за расширение прав присяжных судов о клевете. Юниус и его издатели оказались в центре этой борьбы. Владельцы газет, опубликовавшие письмо королю, подверглись судебному преследованию. Судебные процессы о крамольной клевете можно назвать вторым кульминационным моментом борьбы Юниуса с властью. В результате этих разбирательств, во-первых, большая часть издателей была оправдана, а, во-вторых, была поднята дискуссия об изменении законодательства в области судопроизводства по обвинению в «крамольной клевете». Расширение прав присяжных на судебных процессах о клевете произошло только через 20 лет, в 1792 г. Однако большой вклад, который внесли Юниус и его печатники в этот процесс, очевиден.

Анализу заключительных писем Юниуса посвящен **третий параграф четвертой главы** «Последний рубеж: Юниус vs лорд Мэнсфилд». Письма Юниуса на рубеже 1771–1772 гг. обращены к лорду главному судье Мэнсфилду. Однако последний не пострадал от нападений анонимного автора. Дела издателей действительно обсуждались и осуждались как общественностью, так и парламентом. Но победа издателей в этом деле уладила пыл недовольных. Дж. Уилкс, некогда ключевая фигура борьбы за свободу печати в письмах Юниуса, был освобожден и избран на должность шерифа Лондона. Вопрос с выборами в Мидлсексе так и не был решен. К середине 1771 г. письма Юниуса становились короче и проще, анонимный автор начал терять свой шарм и красноречие. Кроме того, в этот момент фокус внимания начал смещаться в сторону событий в Северной Америке.

В Заключении обобщены выводы исследования. Юниус стал одним из интеллектуалов, кто внес весомый вклад в развитие свободы слова и прессы в Британии в 60–70-х гг. XVIII в. Письма Юниуса справедливо называют «политическим учебником своей эпохи». Вне всяких сомнений, главными темами писем Юниуса были свобода печати, соблюдение прав избирателей и справедливые парламентские выборы – базовые ценности английской конституции. Однако анонимный автор обращался и к другим проблемам текущей политической ситуации. Он был убежден, что по Парижскому мирному договору 1763 г. Англия была позорно продана Франции, вопросами Английских североамериканских колоний занимались бесталанные политики, Корсика была потеряна из-за бездействия герцога Графтона, а Фолклендский кризис 1771 г. можно было решить иначе – завязав успешную войну с Испанией, упрочить свои позиции на международной арене. Юниус также обращался к ирландскому и

шотландскому вопросам, финансовым проблемам, коррумпированности государственного аппарата и фаворитизму при дворе и др.

В самом начале своей деятельности анонимный автор не мог знать, чем кончатся его нападки на правительство. Его мотив – недовольство арестом и последующим исключением Дж. Уилкса из парламента. Первоначальная задача автора – привлечь внимание общественности к нарушению прав избирателей, проголосовавших за Уилкса. Аудиторией Юниуса, в первую очередь, выступали находившиеся у руля правления аристократы, во вторую – образованное общество, способное присоединиться к борьбе против власти.

Решающий период становления гражданского общества в Британии выпадает на вторую половину XVIII в. Ключевым понятием гражданского дискурса является идея единения народа, в том числе для отстаивания своих конституционных прав и свобод. Для Юниуса понятие «нация» становится ключевым. Причем автор намеренно употребляет именно понятие «англичанин», а не «британец». Слово «англичанин» автор использует исключительно в положительных коннотациях. Неразрывно с ним Юниус использует понятие «права английского народа». Эти права «естественны» и даны народу «при рождении». Понятие «власть» в письмах Юниуса употребляется преимущественно в негативных коннотациях и связывается в «коррупцией». К понятию «свобода» Юниус обращается сравнительно реже, чем к упомянутым выше. Тем не менее, все его письма пронизаны духом борьбы за свободу слова. В целом же, через логические связки «народ» и его «права» или «власть» и «коррупция» прослеживается главный тезис автора. Только консенсус власти и общества обеспечит процветание этого королевства. Власть должна осуществляться в рамках конституции и заботиться о подданных своего короля, или «nation».

Таким образом, письма Юниуса были созданы в переломный период, когда происходило оформление партийно-политической системы и институтов гражданственности Британии. «Нация», «патриотизм», «свобода слова», «права» наполняются новым содержанием в дискурсе развития национального самосознания британцев. Анонимный автор, среди прочих публицистов своей эпохи, становится одним из заметных борцов за свободу слова и печати в Британии второй половины XVIII в. В своих письмах он настаивает на том, что политик должен быть честным, а его ключевая роль состоит в служении делу и процветанию народа. Таким образом публицистика

становится средством трансляции наиболее острых вопросов современности, формируется представление о том, что пресса и правительство должны действовать в общих интересах. Поэтому так важно предоставить журналистам право свободно выражать свои мысли. Именно это позволяет действующей власти не совершить пагубных ошибок. Со времени появления писем Юниуса прошло два с лишним столетия. Тем не менее, едва ли можно сказать, что вопросы, поднятые им, не имеют актуальности сегодня.

Перспективы дальнейшей разработки темы диссертационной работы заключаются в продолжении более глубокого анализа понятий используемых Юниусом. Необходимо формирование политического словаря анонимного автора, его сравнение со словарями других интеллектуалов исследуемой эпохи. Анализ публицистического наследия Юниуса в сравнении или противопоставлении с другими британскими авторами XVIII в. позволит более основательно оценить процессы складывания гражданских прав и свобод в эпоху Перемен (рубеж XVII–XVIII вв.).

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Сидоркина Т. С. Филипп Фрэнсис и свобода слова в Британии на рубеже 60 и 70-х годов XVIII века: на пути к Юниусу // Вестник Пермского университета. История. 2019. Вып. 3 (49). С. 189–198; 1 п.л. (WoS)

2. Сидоркина Т. С. «В тени великого имени»: первые письма Юниуса и его «жертвы» // Диалог со временем. 2020. № 73. С. 86–98; 1 п.л. (SCOPUS, WoS)

3. Сидоркина Т. С. Интеллектуалы и власть в Великобритании: Юниус против администрации Графтона (1768–1770) // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2020. № 4 (69). С. 50–59; 0,8 п.л.

Другие публикации автора:

4. Сидоркина Т. С., Кручинина Н. А. Борьба Юниуса за соблюдение избирательных прав: «Письмо XI, его светлости герцогу Графтону» // Imagines mundi : альманах исследований всеобщей истории XVI–XX вв. № 10. Сер. Альбионика. Вып. 5. Екатеринбург, 2019. С. 32–40; 0,5 п.л./0,4 п.л.

5. Сидоркина Т. С. Юниус и герцог Графтон // Гуманитарное знание и искусственный интеллект: стратегии и инновации : 4-й молодежный конвент УрФУ : материалы международ. конф. 26 марта 2020 года. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2020. С. 307–309; 0,1 п.л.

6. Сидоркина Т. С. Проблема авторства писем Юниуса: «Библиография» Ф. Кордаско // Трансформация реальности: стратегии и практики : 5-й молодежный конвент УрФУ : материалы международ. конф. с 25 по 27 марта 2021 года. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2021. С. 747–749; 0,13 п.л.