

**Мамбетова Арина Вахитовна**

бакалавриат, 3 курс, Уральский государственный педагогический университет, Россия  
г. Екатеринбург, [mambetova.17@mail.ru](mailto:mambetova.17@mail.ru)

Научный руководитель: Труфанова Галина Константиновна, старший преподаватель  
кафедры специальной педагогики и специальной психологии, Уральский государственный  
педагогический университет, г. Екатеринбург, Россия; [ya.trufanova-galina@yandex.ru](mailto:ya.trufanova-galina@yandex.ru)

## **ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация:** Работа посвящена проблеме педагогической диагностики коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в инклюзивном образовании. В статье подробно описан процесс последовательного педагогического обследования исследуемого феномена, результаты которого позволяют получить сведения об уровнях сформированности и особенностях формирования деловых и личностных взаимоотношений обучающихся. Особое внимание уделяется диагностике партнерских взаимоотношений при решении обучающимися учебных и практических задач, что в последующем позволит оптимизировать формирующуюся сферу деловых отношений при взаимодействии как со сверстниками, так и с взрослыми. Результаты педагогической диагностики могут ложиться в основу процесса составления программ коррекционных курсов, курсов внеурочной деятельности, программы воспитания. Материалы статьи могут быть использованы специалистами (педагогами, дефектологами, психологами) инклюзивной образовательной практики.

**Ключевые понятия:** педагогическая диагностика; инклюзивное образование; обучающиеся с умственной отсталостью; коммуникативные учебные действия.

## **PROGRAM FOR DIAGNOSIS OF COMMUNICATIVE LEARNING ACTIONS IN STUDENTS WITH MENTAL DISABILITY IN INCLUSIVE PRACTICE**

**Mambetova Arina Vakhitovna**, bachelor's degree, 3rd year, Ural State Pedagogical University, Russia, Yekaterinburg, [mambetova.17@mail.ru](mailto:mambetova.17@mail.ru)

Academic Supervisor: Trufanova Galina Konstantinovna, Senior Lecturer, Department of Special Pedagogy and Special Psychology, Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia; [ya.trufanova-galina@yandex.ru](mailto:ya.trufanova-galina@yandex.ru)

**Abstract:** The work is devoted to the problem of pedagogical diagnostics of communicative educational actions in students with mental retardation (intellectual disabilities) in inclusive education. The article describes in detail the process of a consistent pedagogical examination of the phenomenon under study, the results of which allow obtaining information about the levels of formation and features of the formation of business and personal relationships of students. Particular attention is paid to the diagnosis of partnerships in solving educational and practical problems by students, which in the future will optimize the emerging sphere of business relations when interacting with both peers and adults. The results of pedagogical diagnostics can form the basis for the process of drawing up programs for remedial courses, courses for extracurricular activities, and educational programs. The materials of the article can be used by specialists (teachers, speech pathologists, psychologists) of inclusive educational practice.

**Key concepts:** pedagogical diagnostics; inclusive education; students with mental retardation; communicative learning activities.

В системе инклюзивного образования обучающихся с умственной отсталостью важное место отводится развитию коммуникативных учебных действий, речевой активности, правильному и гармоничному развитию личности, адаптации в социуме. Успешный опыт взаимодействия со сверстниками и взрослыми, развитие конструктивных коммуникативных навыков, активная позиция в общении существенно влияют на формирование личности ребенка: приобретение черт его характера, появление интересов, привычек, склонностей к различным видам деятельности, усвоение норм и форм нравственного поведения, определение жизненных установок.

Динамика развития детей данной группы определяется рядом факторов: этиологией, патогенезом нарушения, временем возникновения и сроками выявления отклонений, характером и спецификой их сформированности, а также сроками начала, объемом и качеством оказываемой коррекционной помощи [1].

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» под инклюзивным образованием понимается специально организованный образовательный процесс, обеспечивающий ребенку с ограниченными возможностями здоровья обучение в среде сверстников в общеобразовательной организации по стандартным программам с учетом его особых образо-

вательных потребностей [2]. Основным критерием эффективности инклюзивного образования является успешность социализации, приобщение к культуре, развитие социального опыта детей, чему способствует освоение коммуникативных учебных действий.

Одна из главных задач обучения и воспитания обучающихся с умственной отсталостью в условиях инклюзивного образования – формирование коммуникативных навыков и содействие процессу социальной адаптации обучающегося: использование ими общепринятых ритуалов социального взаимодействия с со сверстниками и взрослыми, доброжелательное отношение к социуму, умение сопереживать и конструктивно взаимодействовать с окружающими людьми, вступать с ними в контакт, умение договариваться с окружающими и менять своё поведение, принимая во внимание поведение других участников в спорной ситуации [5].

Как правило, для того чтобы оптимально выстроить путь формирования коммуникативных учебных действий и успешно организовать работу с обучающимися, прежде всего необходимо иметь представления об уровне сформированности их коммуникативной сферы. С целью этого была составлена программа педагогической диагностики коммуникативных учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью, которая может проводиться как на уроках, так и в процессе внеурочной деятельности с ориентацией на дифференцированный и индивидуальный подход.

Первый этап диагностики заключается в использовании вопросно-ответного метода беседы. Не существует единой для всех обучающихся с умственной отсталостью технологии проведения диагностической беседы, так как это во многом зависит от возраста детей, уровня их интеллектуального развития и многих других факторов. У многих обучающихся с умственной отсталостью наиболее успешно диагностика проводится при сочетании игры и беседы. Тем не менее, среди общих рекомендаций по реализации метода беседы, можно выделить следующие: продумывание экспериментатором вопросов и объявление темы обучающемуся за некоторое время до начала самой беседы, адаптация формулировок вопросов с учетом уровня интеллектуального развития, пробуждение у обучающегося интереса к разговору, использование в общении ярких высказываний, акцентирование внимания на положительных примерах, фактах и т.д.

Для того, чтобы определить уровень сформированности коммуникативной сферы, уровень овладения коммуникативными навыками (умеет ли вступать в диалог, слушать собеседника, задавать ему подходящие вопросы и т. д.) во время игры «Наш город» обучающемуся можно задать ряд вопросов: «Нравится ли тебе свой город?», «Какое у тебя любимое место?», «С кем ты гуляешь обычно по городу?», «Где ты чаще всего бываешь?».

Помимо этого, важную роль играет беседа с родителями (законными представителями) и педагогами. В процессе беседы с ними необходимо узнать: проявляет ли ребенок инициативу в общении, как реагирует на инициативу, исходящую от окружающих, сформированы ли представления о социальных нормах [3]. Родителям (законным представителям) и педагогам рационально задать следующие вопросы: «Желает ли ребенок вступать в контакт с окружающими?», «Умеет ли он организовывать общение?», «Слушает ли он собеседника?», «Знает ли он нормы и правила, принятые в обществе? Соблюдает ли он их?».

Второй этап – использование метода наблюдения. В рамках данного обследования метод целесообразно реализовать в привычной для обучающегося обстановке: на коррекционных занятиях, в игре, в свободной деятельности, в классе, в совместной деятельности с родителями, то есть в естественной для обучающегося среде. Предварительно необходимо составить карту наблюдения, где будут зафиксированы единицы, наличие которых будет свидетельствовать о сформированности коммуникативных навыков. Такими единицами могут быть: проявляет ли обучающийся инициативу в общении, умеет ли выразить просьбу, слушает ли партнера по общению, может ли согласовать свои действия с действиями партнера при решении различных задач и проч.

На основе проведенных первых двух этапов диагностики заполняется карта оценки сформированности коммуникативных навыков. В процессе беседы с обучающимися и наблюдения за ними, а также беседы с родителями (законными представителями) и педагогами выявляется уровень развития умения вступать в контакт, умения слушать собеседника и задавать ему вопросы, умения обосновывать и доказывать свою точку зрения и умения позитивно относиться к процессу общения. Используются следующие условные обозначения: если исследуемые единицы проявляются у обучающегося в полной мере, то экспериментатор ставит «+», если нет – знак «-». При большом количестве «+» у испытуемых, можно сделать вывод, что изучаемый параметр развит на высоком уровне, коммуникативный навык сформирован и успешно используется в процессе взаимодействия с окружающими людьми. Соответственно, если преобладает оценка «-» - это свидетельство низкого уровня сформированности изучаемой единицы.

На третьем этапе диагностики целесообразно использовать методику «Совместная сортировка», предложенную Г. В. Бурменской. Обучающимся дается набор разных фишек. Одному – красные и желтые фишки, а другому круглые и треугольные. Действуя вместе, им необходимо разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные группы. Сначала нужно договориться, как это делать. И в конце им необходимо написать на листе бумаги, как они разделили фишки и по какому признаку. Применение данной методики позволяет оценить уровень сформированности у обучающихся уме-

ния договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим обучающимся), способность находить общее решение, умения аргументировать свое предложение, убеждать, уступать и т.д.

На четвертом этапе педагогической диагностики можно использовать методику «Дорога домой», предложенную Г. В. Бурменской. Обучающихся усаживают друг напротив друга за стол, перегородженный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому, другому — карточка с ориентирами-точками. Первый обучающийся диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания обучающиеся меняются ролями, намечая новый путь к дому. Результаты, полученные путем использования данной методики, позволяют оценить уровень сформированности у обучающихся умения задавать вопросы, умения строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что — нет (данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги и т.д.).

Методику «Дорога домой» допустимо заменить другой равноценной методикой, например, методикой «Узор под диктовку» Г. А. Цукерман. Обучающихся также усаживают друг напротив друга за стол, перегородженный экраном (ширмой). Одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый обучающийся диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания обучающиеся меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности.

На пятом, заключительном этапе, возможно применение экспериментальной проблемной ситуации «Горошина». В ходе этой ситуации обучающиеся должны совместно нарисовать горошины в стручке, не выходя за границы горошины. Первоначально один обучающийся рисует горошины закрытыми глазами, а другой его сопровождает своими советами (вправо, влево, вверх, вниз), затем они меняются местами [5]. Данная ситуация позволяет определить степень чувствительности обучающегося к воздействиям сверстника, также определить уровень сформированности действий по согласованию усилий и осуществления совместной деятельности, направленной на достижение общей цели.

Таким образом, представленная программа педагогической диагностики коммуникативных учебных действий позволит получить сведения об особенностях взаимоотношений обучающихся с умственной отсталостью с нормотипичными сверстниками. Результаты, полученные в ходе анализа диагностических данных, позволят выявить проблемные зоны в данной сфере. Представленная программа педагогической диагностики может быть использована в условиях инклюзивного образования: на уроках, переменах, в рамках внеурочной

деятельности. Разнообразие используемых методов и методик педагогического обследования позволит получить наиболее объективные и точные результаты, что, в свою очередь, станет отправной точкой при составлении программ коррекционных курсов, курсов внеурочной деятельности.

### Литература

1. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). – URL: <https://fgosreestr.ru/registry/primernaya-adaptirovannaya-osnovnaya-obshheobrazovatel'naya-programma-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-obuchayushhixsya-s-umstvennoj-otstalostyu/> (дата обращения: 05.02.2021).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт : утвержден приказом Министерства образования и науки Рос. Федерации от 17.10.13, № 1155. – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 01.05.2020).
3. Артемьева, Т. В. Диагностика и коррекция развития младшего школьника / Т. В. Артемьева. – Казань : Отечество, 2013. – 157 с.
4. Виноградова, А. Д. Психолого-педагогическая диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста: методическое пособие / А. Д. Виноградова, Н. Л. Коновалова, И. А. Михаленкова, С. Т. Посохова, А. А. Хилько, Л. М. Шипицына. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 48 с.
5. Зак, Г. Г. Технологии социально-трудовой адаптации обучающихся с умственной отсталостью : учебно-методическое пособие / Уральский государственный педагогический университет ; авторы-составители Г. Г. Зак, О. Г. Нугаева, Г. К. Труфанова. – Екатеринбург : [б. и.], 2020. – 176 с.
6. Михайлова, И. М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности / И. М. Михайлова. – Псков, 2015. – 188 с.