

Научная статья

УДК 32.019.5

Аполитичность как явление современной общественной жизни

Юлия Викторовна Харланова

Тульский государственный педагогический университет
имени Л. Н. Толстого, Тула, Россия

psytu@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросу аполитичности в современном обществе. Автор утверждает, что особенно остро стоит этот вопрос по отношению к молодежи. В статье разбираются причины аполитичности, а также методы воспитания, которые возможно применить по отношению к молодежи для изменения ситуации.

Ключевые слова: аполитичность, политическое воспитание, психология, личность, асоциальность

Original article

Apolicy as a Phenomenon of Modern Public Life

Yuliya V. Kharlanova

Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy, Tula, Russia

psytu@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the issue of apoliticality in modern society. The author argues that this issue is especially acute in relation to young people. The article examines the causes of apoliticality, as well as what methods of education can be applied in relation to young people to change the situation.

Keywords: apoliticality, political education, psychology, personality, asociality

На протяжении истории развития человечества в обществе существовал такой пласт населения, которому были безразличны власть и участие в политической жизни. Такое явление продолжает существовать и сегодня. Оно было названо с использованием префикса греческого происхождения и звучит как аполитичность.

К сожалению, в науке настоящая тема разбирается очень кратко и нет исследований, которые бы в полной мере раскрывали причины такого явления и определяли способы борьбы с ним. Настоящий вопрос является междисциплинарным и стоит на стыке психологии и политологии, т. к. аполитичность относится к социально-психологическим характеристикам личности, т. е. является чертой личности и относится к характеру человека.

Если говорить о Советской России, то в те времена быть аполитичным означало, что человек не находился в коллективе, не изучал труды К. Маркса и Ф. Энгельса и, соответственно, являлся врагом общества. В связи с демократизацией (как в России, так и за рубежом) свобода слова вызвала распространение понятия «аполитичность» [1].

Важность изучение настоящего вопроса очевидна, т. к. при большом количестве аполитичных людей в обществе может возникнуть анархия и другие различные негативные последствия. Таким образом, под аполитичностью мы поймаем пассивное или отрицательное отношение человека к политическим вопросам и самой политике в целом.

Основные вопросы, которые встают в связи с наличием такого явления в обществе, — нахождение причин подобного аполитического поведения и возможности эти причины нейтрализовать.

За последние десятилетия человек стал более сознательным, он постоянно анализирует окружающий мир. В психологии есть даже разделение на факторы, которые человек может изменить, и факторы, которые ему не подвластны (принцип дихотомии контроля). Эти мысли были характерны еще для философов-стоиков, а сегодня продолжили свое развитие в рамках экзистенциальной психологии, в которой поднимаются вопросы достижения состояния счастья и нахождения смысла жизни. Обладая критическим мышлением, человек понимает, что политические явления от него не зависят и, соответственно, человек склонен быть аполитичным. Даже участие в выборах не приносит ощущения значимости собственного решения, т. к. в выборах участвует большое количество человек. Таким образом, аполитичными могут быть люди, придерживающиеся стоического подхода к жизни,

а принцип дихотомии контроля включает в себя понятие власти индивида и разделение ее на две части: активную и пассивную.

Вторая причина возникновения у человека аполитичности состоит в негативном отношении к настойчивости других людей по отношению к нему, желание свободы. Любой политический деятель стремится добиться расположения от населения, используя различные методы влияния. Соответственно, свободолюбивые люди меньше склонны интересоваться политикой, они не хотят быть скованными даже на уровне мышления.

Третьей причиной аполитичности может быть понимание того, что проблемы в экономике часто определяются действиями политиков. Следовательно, ухудшение экономической ситуации, влияющей на комфорт жизни людей, идет в прямой взаимосвязи с политическими событиями.

Одной из теорий, связанных с причинами аполитичности, является теория, которая говорит, что это качество человека связано не с безразличием, а со страхом. Хотя не до конца понятно, что именно бессознательно опасается человек в случае его негативного или нейтрального отношения к политике.

Практические исследования показывают, что сегодня снижается доля молодого поколения, которое участвует в политической деятельности. А ведь именно эта часть населения имеет очень большой потенциал в экономическом, демографическом и политическом смыслах. Надо сказать, что в науке выделяются пассивная и активная аполитичность. В первом случае человек никак не заявляет о своей позиции, не совершает каких-либо действий. Во втором случае он каким-либо образом доносит до окружающего мира свои взгляды в агрессивной или неагрессивной манере.

Для того чтобы изменить существующую ситуацию, необходимо использовать различные методы для работы с молодежью, которые бы определили высокий уровень политического воспитания. В педагогике выделяют две группы методов политического воспитания: прямые и косвенные. В первом случае информация дается непосредственно напрямую, а во втором случае имеются какие-то опосредованные способы.

Первым способом политического воспитания является убеждение. Несмотря на простоту такого метода, эффективность его невысокая. Он может сработать только в том случае, если наставник обладает опре-

деленным авторитетом для человека, его мнение значимо. В этом случае человек может принять новые взгляды и переосмыслить свои собственные [2, с. 224].

Вторым методом политического воспитания является принуждение, которое подкрепляется репрессивными санкциями. Такой метод считается неэффективным, его оптимальность также под вопросом. Возможно его единичное использование для влияния на людей, но такой метод не меняет мировоззрение человека.

Третьим методом политического воспитания является внушение, которое основано на некритическом принятии людьми канонов политической системы. Такой метод имеет больший вес по сравнению с предыдущими, но требует правильного использования, интеллекта и мудрости от наставника.

Еще одним методом политического воспитания является подражание, основанное на заражении яркими образцами нормативного поведения. К сожалению, этот метод применим только к подросткам или к внушаемым людям. В этом случае от наставника не требуется больших усилий: достаточно показать пример, а воспитанники его повторят.

Кроме методов политического воспитания можно выделить формы и средства, которые необходимы наставнику для эффективного процесса воспитания. На обсуждениях с молодежью наставники могут использовать различные газетные статьи на политические темы (как современные, так и исторические). Обсуждение может перерасти в дискуссию или диспут. Разница состоит в том, что в первом случае это может быть незапланированный разговор, а в случае с диспутом группа готовится заранее, собирает материал, участники разбираются в вопросе. Проведение групповых бесед всегда заинтересовывает молодежь, а правильное их ведение и организация может обеспечить мотивацию для всех участников [3, с. 118].

Отличной формой политического воспитания являются различные групповые путешествия, с целью разобраться в каком-либо политическом вопросе. В процессе обучения можно снимать ролики и выкладывать их в социальные сети, разговаривать с жителями, узнавать об их проблемах, отношении к политической ситуации.

В заключение хотелось бы сказать, что политическое воспитание часто называют гражданским, т. к. гражданская позиция человека определяет, насколько он включен в систему государственности, понимает

политические процессы, происходящие в обществе. Этот вид воспитания также сильно связан с патриотическим, т. к. опасность аполитичности состоит в возможности перехода ее в асоциальность. Наиболее важным это является для людей подросткового возраста, когда личность только формируется и необходимо отслеживать моменты, которые в дальнейшем могут негативно сказаться на развитии человека.

Список источников

1. Баранов А. В. Сравнительная политология. Краснодар : Кубанский государственный университет, 2020. 172 с.
2. Воспитание человека в эпоху глобальных преобразований // Материалы II Международной научно-практической конференции. Челябинск : ЧИППКРО, 2020. 455 с.
3. Щуркова Н. Е. Система достойного воспитания. М. : АСТ, 2020. 252 с.