

Научная статья

УДК 327.8

Внешнеполитическая коммуникация в общественно-политическом дискурсе современных государств (на примере российско-американских отношений)

Яна Владимировна Пирогова

Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

pirogova_ww@mail.ru

Аннотация. В работе проанализирован феномен внешнеполитической коммуникации в общественно-политическом дискурсе современных государств. Рассматриваются инструменты и методы ведения внешнеполитических коммуникаций на примере отношений России и США. Определена высокая оценка значимости и роли внешнеполитической коммуникации. Выявлены угрозы и вызовы при отсутствии нормальных внешнеполитических коммуникаций.

Ключевые слова: внешнеполитическая коммуникация, «мягкая сила», публичная дипломатия, Россия, США, российско-американские отношения

Original article

Foreign Policy Communication in the Social and Political Discourse of Modern States (On the Example of Russian-American Relations)

Yana V. Pirogova

Ural Federal University named after the first
President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

pirogova_ww@mail.ru

Abstract. The paper analyzes the phenomenon of foreign policy communication in the socio-political discourse of modern states. The tools and methods of conducting foreign policy communications are considered on the example of relations between Russia and the United States. A high assessment of the significance and role of foreign policy communication is determined. Identified threats and challenges in the absence of normal foreign policy communications.

Keywords: foreign policy communication, soft power, public diplomacy, Russia, USA, Russian-American relations

Инструменты внешней политики, которые весь мир использовал ранее, уже устаревают. Сегодня привлекательность любого государства, умение отстаивать свои интересы с помощью «мягких» методов зачастую становятся более важным и первостепенным фактором, чем успех страны в военной сфере (военная мощь, владение ядерным оружием). Государства стремятся применять как можно больше новых и эффективных средств для достижения своих политических целей, закрепления своих позиций, имиджа на мировой арене и т. д. Однако такое возможно далеко не всегда.

Процесс формирования нового миропорядка, протекающий сегодня, сопровождается нарастанием угроз безопасности — как отдельных государств, так и всего мирового сообщества. Эти угрозы возрастают из-за продвижения тем или иным государством своих национальных интересов на мировой арене, а также создают реальную опасность для современной цивилизации. Помимо этого, распространение получили международная преступность, терроризм, оружие массового уничтожения и информационные войны. Решению всех этих проблем призвано способствовать развитие внешнеполитических коммуникаций [1, с. 8].

Неотъемлемой функцией государства является его внешнеполитическая деятельность. Она представляет собой организованную и обеспеченную деятельность страны по воздействию на объекты, которые выбраны в качестве ее внешнеполитических интересов [2, с. 46].

Сегодня в роли одного из важнейших ресурсов внешнеполитической деятельности государства выступает коммуникация, которая, безусловно, необходима для реализации его интересов. Более того, с помощью этого ресурса можно предотвратить возможные угрозы и вызовы, а также повлиять на ход развития всей системы международных отношений, что обуславливает высокую значимость дипломатии [3].

Отметим, что «жесткая сила» совсем недавно считалась ключевым инструментом внешней политики. Она представляет собой политику принуждения, зачастую основанную на угрозе применения военной силы против той или иной страны. Однако в современном мире уже считается неэффективным использовать устаревшие политические инструменты, включая ядерное оружие. Кроме того, применение «жесткой силы» влечет за собой негативные побочные эффекты.

В условиях глобализации внешнеполитическая коммуникация России и США перешла на иной уровень и имеет определяющее значение, поскольку произошло «усиление» межкультурного взаимодействия посредством такого феномена как «мягкая сила» (*англ.* soft power). Это понятие ввел в научный оборот американский политолог Джозеф Най, противопоставив его «жесткой силе». Он охарактеризовал этот феномен как способность получать желаемые результаты в отношениях с другими государствами за счет привлекательности собственной культуры, ценностей и внешней политики, а не принуждения или финансовых ресурсов [4, p. 28].

«Мягкая сила» по своей сути является внешнеполитическим ресурсом и особым инструментом скрытого управления международными процессами, а также отдельными государствами. Таким образом, внешнеполитическую коммуникацию можно назвать «мягкой политикой». Наше утверждение основывается на том, что стратегия по достижению целей и защите интересов государства включает публичную дипломатию и добровольное участие в ней акторов.

Стремление США укрепить свое доминирование в мировом сообществе путем распространения американской культуры и ценностей открыло для неолиберальной идеологии новые горизонты. «Американизация» является главным инструментом ведения политики «мягкими» методами, а основная функция внешнеполитического дискурса заключается в борьбе за власть на мировой арене [5, с. 187].

Таким образом, США, применяя стратегию «мягкой силы» в процессе внешнеполитической коммуникации, меняет характер общественно-политического дискурса, распространяет свое влияние, интересы и ценности. Это, в свою очередь, ведет к тому, что восприятие граждан в той или иной степени поддается трансформации.

В сложившихся условиях первоочередной задачей России становится оппозиция влиянию США (и наоборот) с помощью не менее эффективных методов внешнеполитической коммуникации.

В течение последних десятилетий российско-американские отношения развивались по схеме «подъем — спад» [6]. Каждый раз администрации вновь избранных президентов США демонстрировали недовольство существующими отношениями и обещали их улучшить, пересмотрев ведение политики в целях налаживания коммуникации.

На российско-американские отношения негативно влияют и другие особенности политики США. Так, Вашингтону свойственно брать на себя непомерные обязательства. Соединенные Штаты не раз переоценивали свои возможности во влиянии на ход событий в России. Несмотря на то, что Москва повсеместно выражает протест, Вашингтон же настаивает на своем праве «задавать» России и ее соседям «образцы» решений не только внешнеполитических, но и внутривнутриполитических вопросов.

Отказ США от менторских амбиций по отношению к России мог бы способствовать налаживанию российско-американских связей, повышению их продуктивности, выведению на новый уровень. Но такой подход представляется маловероятным. К тому же изменить вектор российско-американских отношений будет непросто. Обусловлено это в первую очередь негативным образом России, сложившимся в американском обществе. Задача является сложной, поскольку обе страны отстаивают свои интересы и ценности, придерживаются собственных курсов развития.

Тем не менее внешнеполитическая коммуникация в общественно-политическом дискурсе российско-американских отношений существует, но со своими вызовами, угрозами и проблемами. Отсутствие нормальных коммуникаций чревато военным столкновением двух государств, что могло бы повлечь за собой дестабилизирующие и катастрофические последствия не только для этих держав, но и для всего мира в целом, его безопасности. В то же время российско-американские отношения, основанные на сотрудничестве, могли бы способствовать устранению угроз безопасности мира (с которыми державы не могут справиться в одиночку).

Итак, сегодня обостряются конфликты между государствами, мировая арена характеризуется политической нестабильностью. Справиться с этим может и должна политическая дипломатия. Все это доказывает значимую роль внешнеполитической коммуникации, ее изучение — вопрос национальной безопасности.

Список источников

1. Борщевский Г. А. Роль государства в формировании преемственного исторического сознания в контексте проблемы обеспечения национальной безопасности России // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 8. URL: <https://clck.ru/sKHgJ> (дата обращения: 21.03.2022).
2. Кондратов А. И. Процесс, поведение, коммуникация и внешнеполитическая деятельность государства: соотношение понятий // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2011. № 2. С. 144–150.
3. Меньшиков П. В. Практические аспекты внешнеполитической коммуникации // Международные коммуникации. 2017. № 3. URL: <https://clck.ru/sKHtU> (дата обращения: 10.03.2022).
4. Nye J. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. Public Affairs, 2005. 191 p.
5. Ярославцева Я. А. Специфика внешнеполитического дискурса // Филология и культура. 2015. № 4 (42). С. 185–191. URL: <https://clck.ru/sKJpy> (дата обращения: 15.03.2022).
6. Rumer E., Sokolovsky R. *Thirty Years of U. S. Policy Toward Russia: Can the Vicious Circle Be Broken?* Carnegie Endowment for International Peace, 2019. URL: <https://clck.ru/sKJtu> (дата обращения: 21.03.2022).