

УДК 347

Васильева Валерия Дмитриевна,

студент,

кафедра документоведения, права, истории и русского языка,

Институт гуманитарного и социально-экономического образования,

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Гончарова Светлана Германовна,

доцент,

кафедра документоведения, права, истории и русского языка,

Институт гуманитарного и социально-экономического образования,

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ СДЕЛКА

Аннотация:

Статья раскрывает некоторые вопросы соотношения гражданского и семейного законодательства в части регулирования брачного договора, а также рассматривает проблемы судебной практики, связанные с указанным вопросом.

Ключевые слова:

Брачный договор, гражданско-правовой договор, судебная практика.

В первой середине 20 века в процессе дифференциации гражданского законодательства России семейное право было признано самостоятельной отраслью права. С этого момента отношения внутри семьи уже не входили в предмет регулирования гражданского права [1]. Вопрос о признании за семейным правом статуса самостоятельной отрасли права уже не так актуален в юридическом сообществе, в отличие от проблемы соотношения гражданского и семейного законодательств.

В предмет ведения семейного законодательства включены отношения как личного неимущественного характера, так и имущественного характера между членами семьи, которые, в свою очередь, тесно взаимосвязаны с отношениями, регулируемые гражданским законодательством, отчего можно говорить о тесной связи данных систем законодательных актов. Также стоит отметить, что в определенных законом случаях гражданское законодательство может дополнять, а в некоторых случаях и регулировать нормы семейного законодательства [2]. Тем не менее основным отличием является состав субъектов данных правоотношений. Если в гражданском праве в основном они представлены физическими и юридическими лицами, вступающие в правоотношения больше из заинтересованности делового характера, то в семейном праве субъектами являются члены семьи, чьи отношения между собой строятся на чувствах любви, уважения и личной привязанности.

Ярким проявлением имущественных отношений в семейном законодательстве служит брачный договор. Отношение к данному правовому субинституту в России неоднозначно. В первую очередь это связано с повседневной практикой его применения. Большинство взглядов сводится к тому, что сам феномен деления имущества после развода в период брака ставит под вопрос важность семейных ценностей. Тем не менее, цель брачного договора, как определяет законодатель, состоит в совместном регулировании

имущественных отношений супругов или будущих супругов [2]. И если отойти от морально-нравственной сферы данного явления, то можно обнаружить значительную взаимосвязь брачного договора с гражданским законодательством.

Само по себе понятие брачного договора содержит в себе понятие договор, а отношения, на основе которого они возникли, регулируются в большей степени гражданским законодательством. Исследование норм Семейного и Гражданского Кодексов РФ позволяет прийти к выводу о том, что брачный договор не является чем-то обособленным от сферы рассмотрения гражданского законодательства, а наоборот, представляет собой один из видов гражданско-правовых договоров. В доказательство данных положений можно привести следующее:

- во-первых, оба понятия представляют собой соглашение двух сторон [2,3]. При чем стоит обратить внимание, что при заключении брачного договора лица, выражающие согласованную волю, должны обладать статусом супругов, либо граждан (мужчина и женщина), планирующих в дальнейшем заключить брак и не имеющих законных оснований, препятствующих этому, предусмотренные статьями 13 и 14 Семейного Кодекса РФ. Возникают расхождения гражданского и семейного законодательств и в части соотношения таких категорий, как дееспособность и брачный возраст. С точки зрения Гражданского Кодекса РФ гражданин, прошедший процедуру эмансипации, будет признан полностью дееспособным, но с точки зрения Семейного Кодекса РФ, данный факт не позволит ему заключить брак, а в соответствии и заключить брачный договор [4]. Но при этом и вопрос о дееспособности гражданина, планирующим заключить брачный договор, не должен вызывать сомнений;

- во-вторых, оба эти соглашения направлены на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей [2,3]. В этой части мы можем говорить только об имущественном характере этих прав и обязанностей, так как регулирование личных неимущественных отношений брачным договором в российском законодательстве не предусмотрено. Например, нельзя ограничить имущественные права супруга при расторжении брака, если оно происходит по причине аморального поведения супруга или по его инициативе. Это нарушает как семейное законодательство, так и конституционные права гражданина [5];

- в-третьих, сама возможность заключения, изменения или признания недействительным брачного договора предусмотрена нормами гражданского законодательства и регулируется соответствующими положениями Гражданского Кодекса РФ постольку, поскольку это не противоречит Семейному Кодексу РФ [2].

В соответствии с этими положениями мы можем определить и характеристику брачного договора как гражданско-правового договора согласно различным критериям классификации:

- в зависимости от количества сторон брачный договор является двусторонним договором. Заключение брачного договора более двумя сторонами не допускается;

- в зависимости от момента заключения – консенсуальным. Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака. Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

В судебной практике немало споров, связанных с защитой имущественных прав и интересов кредитора при заключении, изменении или расторжении должником брачного договора. Нечасто один из супругов с целью сокрытия взыскиваемого имущества заключает брачный договор с другим супругом, в связи с чем все имущество или его часть переходит в собственность этого супруга. Но если в гражданском законодательстве момент заключения консенсуального договора и вступление такого договора в силу происходит в большинстве случаев одновременно, то момент заключения брачного договора, заключенный до государственной регистрации заключения брака, и вступление его в силу происходят в различные промежутки времени, а статья 46 Семейного кодекса РФ

регулирует обязанность супруга известить кредиторов при заключении брачного договора. Думается, что при разрешении таких споров гарантией прав кредиторов будет существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора (статья 451 Гражданского кодекса РФ);

- в зависимости от предоставления встречных удовлетворений, по своей сути, брачный договор подразумевает как возмездный, так и безвозмездный характер. Однако закон не может обязать одного из супругов сопроводить условия брачного договора встречным предоставлением. Поэтому данный договор является безвозмездным [6];

- такая же спорная ситуация с определением брачного договора в связи с его спецификой по критерию распределения прав и обязанностей между супругами – такие условия определяются супругами лично. Здесь стоит отметить, что при составлении брачного договора необходимо соблюдение принципов соразмерности и справедливости, обеспечивающий гражданскую свободу каждого из супругов. Преобладающее большинство споров, затрагивающих вопросы о брачном договоре, сводятся к проблеме признания брачного договора, условия, которого ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, недействительным. Такой договор по своему смыслу соответствует кабальной сделке в соответствии с такими признаками, как крайне невыгодные условия, стечение тяжелых обстоятельств, недобросовестное использование данных фактов другой стороной. Подобные признаки в рамках спора о недействительности брачного договора могут быть выражены в несоразмерном делении имущества. Причем судебные решения по одним и тем же обстоятельствам могут не соответствовать друг другу [7].

В связи с недостаточным раскрытием и обоснованием норм в семейном законодательстве, а также отсутствием четкой границы норм гражданской и семейной систем законодательных актов касательно вопросов, затрагивающих брачный договор, в судебной практике возникает немало споров.

Проведенный анализ позволит рассмотреть брачный договор с иной стороны и акцентировать внимание на некоторых вопросах законодательства и судебной практики, которые до сих пор остаются дискуссионными.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. (утв. ВЦИК 11.11.1922) // "СУ РСФСР", 1922, № 71. – 904 с.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 1996, №1. – 16 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ, 1994, №32. – 3301 с.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // URL: <https://base.garant.ru/10135675/>
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 20.12.2016 N 5-КГ16-174 // URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-20122016-n-5-kg16-174/>.
6. Методические рекомендации по заполнению судьями и работниками аппаратов судов справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (утв. постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 19.02.2020) // URL: <https://www.vsrfr.ru/files/213/?ysclid=12529wv9rk>.

7. Богданова О.В. Брачный договор: проблемы законодательного регулирования и правоприменения // Научно-практический журнал «Государство и право в XXI веке», 2017, №2.

Vasilyeva Valeria D.,

Student,

Department of Documentation, Law, History and Russian Language,

Graduate School of Humanitarian and Socio-Economic Education,

Russian State Vocational Pedagogical University

Yekaterinburg, Russian Federation

Goncharova Svetlana G.,

Associate professor,

Department of Documentation, Law, History and Russian Language,

Graduate School of Humanitarian and Socio-Economic Education,

Russian State Vocational Pedagogical University

Yekaterinburg, Russian Federation

PRENUPTIAL AGREEMENT AS A CIVIL TRANSACTION

Abstract:

The article reveals some issues of the relationship between civil and family legislation in terms of regulating the marriage contract, and also examines the problems of judicial practice related to this issue.

Keywords:

Prenuptial agreement, civil contract, judicial practice.