

15. Паникарова С. В., Власов М. В., Драшкович В. Система высшего образования как драйвер инновационного развития страны // Университетское управление: практика и анализ. 2020. Т. 24. № 1. С. 96-105. DOI: 10.15826/umpra.2020.01.007.

E. Zaitseva, L. Voronina

PERSONNEL POTENTIAL OF UNIVERSITIES: WHAT'S NEXT?

Abstract

The purpose of the article is to study the personnel potential of universities in the context of the transformation of higher education. The authors of the article identify and classify the factors that affect the ability of university teachers to carry out scientific activities. They prove that the development of human scientific potential of Russian teachers is influenced by the established status of universities, the presence or absence of organizational structures that support the scientific activities of teachers, the use of personnel procedures used to assess achievements and motivation. They put forward some proposals to improve the effectiveness of the scientific potential of university teachers.

Keywords: universities, faculty, personnel potential, scientific potential, effectiveness of scientific activity.

УДК: 378.048.2

В. В. Запарий

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА ИСТОРИИ НАУКИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Аннотация

В статье анализируются новые методы работы с аспирантами инженерных специальностей в условиях пандемии, проходившей в виде лекций и практических занятий онлайн. Одной из важнейших особенностей являлось желание преподавателя уйти от отвлечённости и абстрактности, характерной для чтения курса специалистами-философами сделать занятия для аспирантов инженерных специальностей. С этой целью им было предложено на выбор или написание рефератов по истории инженерии, или по истории своей отрасли знания. Допускались написание рефератов в виде обзора литературы по теме исследования. Далее эти рефераты обсуждались по Microsoft Teams и доводились совместно с преподавателем. Особенно продуктивным было написание статей о преподавателях и ученых вуза, посвященных 100-летию УрФУ, ряд из которых был опубликован. Положительным следует считать привлечение для написания отзыва на реферат научных руководителей аспирантов и рецензий ведущими доцентами кафедр.

Ключевые слова: университет, онлайн-занятия, подготовка специалистов, аспиранты, онлайн-занятия.

Похоже пандемия COVID-19 приобретает перманентный характер, и это страшное заболевание прочно и надолго вписалось в нашу действительность. В связи с этим чрезвычайно актуальным является накопление и анализ имеющегося опыта работы в данных условиях [1]. Справедливости ради следует сказать, что работ, посвященных этой теме уже достаточно, но большинство из них носят общий, широкий характер [2], а жизнь заставляет нас рассматривать не только общие подходы, но и проникать в частные вопросы, являющиеся в ряде случаев, принципиальными [3, 4]. Именно к таким вопросам в системе подготовки кадров высшей квалификации и работы высших учебных заведений является подготовка аспирантов к сдаче кандидатского экзамена [5].

Хотелось бы поделиться опытом и обсудить проблемы, возникающие в данных условиях на примере работы с аспирантами инженерных специальностей Уральского федерального университета при чтении курса «История и философия науки в разделе история науки».

Следует сказать, что ситуация с переходом на онлайн-курсы диктовалась не только общенациональными особенностями, которые хорошо всем известны, но и рядом причин специфических, характерных для данной ситуации. К ним можно отнести разнородность аудитории аспирантского сообщества, занятых как в вузовских аудиториях, так и в лабораториях научно-исследовательских институтов и предприятий. Вторым аспектом является то, что преподают в такой аудитории обычно возрастные преподаватели, обличенные помимо опыта и званий еще и хроническими заболеваниями, в силу чего им не рекомендуется общаться с большой и постоянно обновляющейся аудиторией [6, 7].

Конечно, в преподавательской среде существует неоднозначное отношение к преподаванию тех или иных курсов онлайн. Есть их сторонники и противники. Но ни у кого не было попользований даже, что придется весь учебный процесс переводить на онлайн платформу. Причем если раньше она осуществлялась в системе Zoom, то затем в Microsoft Teams.

Конечно, сложно заменить личное общение в образовательном процессе. Крайне важно для преподавателя видеть, как воспринимают его лекцию слушатели, как реагируют на его информацию. Это позволяет корректировать содержание и форму лекции, добавлять фактологию или ее сокращать и т. д. Однако в работе онлайн есть по мнению некоторых и свои плюсы. Среди них называют возможность включение в лекционный процесс как из дома, так и из рабочих аудиторий. Приходилось сталкиваться и с тем, что один из слушателей через Microsoft Teams присутствовал на занятиях, добираясь домой на общественном транспорте, при этом слушая как проходит занятие.

Сокращение временных затрат, за счет того, что не надо ехать, часто через весь город, на лекцию. Особенно важно то, что проще делать выступление в форме презентаций. К плюсам относят и возможность размещение как материалов, представленных преподавателем на сайте в «комнате» группы в Microsoft Teams, так и размещение докладов или презентаций слушателей во время практических занятий для дальнейшей работы при подготовке к экзамену.

Определенное удобство для преподавателя есть и в том, что по презентации можно делать замечания или обращать внимания коллектива и спикера на недочеты и ошибки в выступлении. Есть и плюсы в том, что можно скачать список слушателей, присутствующих на занятии, а также перед глазами преподавателя имеется список слушателей с именем и отчеством, что позволяет свободно общаться с коллективом во время занятия.

Существенно упрощает работу и отправка по интернету рефератов преподавателю или списков, выбранных тем, что, впрочем, имело место быть и до пандемии, а в ее условиях стало просто обязательным делом.

Однако есть и ряд минусов, связанных с ненадежной связью и плохой слышимостью во время выступления, неумением некоторых загрузить презентацию или неумелым с ней обращением, что приводит к потере времени.

Следует, отметить, что несмотря на возможность присутствовать на занятиях виртуально, посещаемость лекций и практических занятий катастрофически падает. Так посещаемость лекций в этом текущем году в среднем составила треть от списочного состава и существенно колебалась по направлениям и институтам. Что касается практических занятий, то она колеблется от трети до двух третей списочного состава, мало меняясь в ходе учебного процесса.

Все это является отражением общих тенденций снижения эффективности такой формы, как аспирантура, на фоне наполнения ее совершенно не нужным содержанием и подмены результата процесса, в виде предоставления готовой диссертации по итогам аспирантуры, каким-то дипломом о том, что аспирант прослушал курсы. Эти выводы были сделаны нами и отражены в публикации [8], как на основе анализа большого объема информации по стране в целом, так и на основе опыта собственного и многочисленных коллег, руководителей аспирантских программ. Т. е. бег за результатом был заменен имитацией, бегом ради бега.

Определенную проблему представляют аспиранты иностранцы, как правило, плохо владеющие русским языком. Поэтому восприятие ими объемного и специфического научного материала, сложного для восприятия и самих русских, является большой проблемой.

Имея опыт работы с аспирантами инженерных специальностей порядка десяти лет, как в условиях обычной работы, так и в онлайн режиме можно сделать и ряд замечаний относительно общих подходов в работе с ними.

Крайне важно в тематике рефератов использовать темы, связанные с историей техники и инженерных наук. Причем ориентировать аспирантов на темы по общенаучным проблемам, которые способствуют развитию общей эрудиции молодых ученых в технических областях истории науки и техники и на вопросы, связанные с историей создания научных школ или деятельности ученых нашего вуза, что нам представляется крайне важным и необходимым в деле формирования специалиста высшей квалификации.

Опыт написания литературного обзора по теме диссертации в форме реферата по курсу история науки выявил целый ряд проблем. Во-первых, темы, представленные работы аспирантов носят, как правило, очень специфический и узкий характер, и плохо соотносятся с задачами изучения истории науки. Во-вторых, они не всегда соответствуют по объему. И в-третьих, по содержанию литературный обзор по структуре сильно отличается от структуры реферата по истории науки.

При подготовке реферата тема обсуждается не только с преподавателем, ведущим курс «История науки», но и с научным руководителем аспиранта, который пишет и подписывает отзыв на реферат, который представляется вместе с рефератом при сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки. Кроме того, обязательным является рецензия ведущего доцента или профессора кафедры на реферат, где дается оценка с точки зрения специалиста отрасли науки, где осуществляет свою работу аспирант.

Важным позитивным условием написания реферата является защита реферата, осуществляемая в условиях пандемии в форме онлайн, путем осуществления презентации, которая может быть сохранена в MICROSOFT TEAMS и доступна всем желающим в дальнейшем. Вообще осуществление занятий в онлайн формате, который записывается в принципе позволяет вернуться к лекции или практическому занятию, что может быть востребовано аспирантами при необходимости. Следует подчеркнуть, что презентация по реферату структурно существенно отличается от обычно презентации по какому-либо вопросу, с которой выступают обучающиеся во время обычного практического занятия.

Представляется спорным решением кафедры философии, ведущей занятия по истории и философии науки чтение курса и проведение практических занятий по истории науки на гуманитарном и естественно-научном направлениях. На наш взгляд этот курс должен читаться историками, имеющими специализацию в области истории науки и техники и соответствующий сертификат, дающий право на проведение занятий по курсу истории и философии науки. Этот вывод вытекает на основе знакомства с программой практических занятий и набором экзаменационных вопросов, рекомендованных в этом году в качестве примерных для подготовки к экзамену. Во-первых, рекомендация проводить занятия по теме отдельных отраслей инженерных наук, не представляется разумным.

Проводить занятия для разнородных инженерных направлений по два часа истории металлургии, химии, строительного дела и т. д. не дает возможности даже вскользь ознакомиться с основными этапами развития данных отраслей знания. И здесь следовало бы пойти по более углубленному ознакомлению для научного направления аспирантов, собранных в той или иной группе. Например, металлургия или строительное дело и т. д. Кроме того надо подробно рассказать аспирантам о правилах написания и оформления научных публикаций, т. к. предыдущие курсы, прочитанные им по данному вопросу, не оставляют в их памяти значимого следа.

И крайне важным, на наш взгляд является необходимый отход от изучения произведений философов по истории науки, в которые реально упакованы вопросы

философского, но не исторического осмысления развития инженерных наук, что нашло отражение в том, что из 30 вопросов по истории науки, только 10 представлены историей науки, а 20 должны освещать мнение того или иного философа по тому или иному вопросу истории и философии науки, что очень смахивает на изучение классиков в эпоху господства КПСС. Вызывает вопрос и вкусовое отношение к перечисленным философам, среди которых нет ни одного представителя инженерных наук.

Именно поэтому следует существенно присмотреть программу курса истории науки в сторону изучения инженерных наук с учетом интересов заказчика, т. е. самих представителей этой отрасли знания и передать чтения курса историками, изучающих историю естественных и гуманитарных наук, которые имеются на кафедре истории России УрФУ.

В качестве заключения можно сказать следующее. Использование онлайн-технологий позволило в условиях пандемии не сорвать обучение аспирантов и подготовить их к сдаче очно кандидатского экзамена по истории и философии науки по завершении курса на протяжении уже нескольких лет. Онлайн работа не вызвала больших трудностей не у преподавателя, ни у аспирантов, хотя личный контакт был бы предпочтительней. И онлайн-работа может считаться возможной только в чрезвычайных условиях.

Библиографический список

1. Goncharova N., Zaitseva E. Responses of Russian universities to the challenges of COVID-19 pandemic // European Conference on e-Learning. Academic Conferences International Limited. 2020. С. 221.
2. Воронина Л. И., Зайцева Е. В. Государственное управление системой оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава российских вузов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2016. № 4 (36).
3. Зайцева Е. В., Исламутдинов Т. И. Оценка кадрового научного потенциала федеральных университетов В сборнике материалов Международной научной интернет-конференции. Екатеринбург. 2021. С. 111-115.
4. Зайцева Е. В., Запарий В. В. Профессиональное самочувствие и профессиональная культура преподавателей вуза: социологический анализ // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2014. № 1 (26). С. 90-98.
5. Zaitseva E., Goncharova N., Pelymskaya I. S. Professional culture of young specialists consistent with innovative development of the region // 20th Conference on Professional Culture of the Specialist of the Future (PCSF). European Publisher, 2020. С. 271-282.
6. Voronina L., Zaitseva E., Gaisina E., Izmozherova N. Competence of teachers of Russian universities // 13th International Conference on Education and New Learning Technologies. Dates: 5-6 July, 2021. EDULEARN21 Proceedings (browse) Pp. 7336-7340. doi: 10.21125/edulearn.2021.1483.
7. Voronina L., Zaitseva E., Gaisina E., Izmozherova N. Personnel potential of teachers of Russian universities in the conditions of digitalization // 13th International Conference on Education and New Learning Technologies Dates: 5-6 July, 2021. EDULEARN21 Proceedings (browse). Pp. 7470-7476. doi: 10.21125/edulearn.2021.1517.
8. Zapariy V. V., Zaitseva E. V., Ludinin I. A. Institutional-sociological analysis of scientific and scientific-pedagogical personnel regeneration. International Days of Statistics and Economics Conference Proceedings September 14-16, 2018; Prague, Czech Republic. Pp. 2014-2023.

FEATURES OF TEACHING THE COURSE OF THE HISTORY OF SCIENCE FOR POSTGRADUATE STUDENTS IN ENGINEERING SPECIALTIES IN THE CONDITIONS OF A PANDEMIC

Abstract

The article analyzes new methods of working with graduate students of engineering specialties in a pandemic, which took place in the form of lectures and practical classes online. One of the most important features was the desire of the teacher to get away from abstractness and abstraction, which is typical for the course given by specialist philosophers, to make classes for graduate students of engineering specialties. To this end, they were offered the choice of either writing essays on the history of engineering, or on the history of their branch of knowledge. It was allowed to write abstracts in the form of a literature review on the research topic. Further, these abstracts were discussed on Microsoft Teams and brought together with the teacher. Particularly productive was the writing of articles about the teachers and scientists of the university, dedicated to the 100th anniversary of UrFU, a number of which were published. It should be considered positive that leading associate professors of departments are involved in writing a review on the abstract of scientific supervisors of graduate students and reviews.

Keywords: university, online classes, training of specialists, graduate students, online classes.

УДК 796.093.49:004:347

Д. Л. Сиволов, Е. В. Зайцева

КИБЕРСПОРТ. ЕСТЬ ЛИ ЕМУ МЕСТО В УНИВЕРСИТЕТЕ?

Аннотация

Статья раскрывает эволюцию развития киберспорта и необходимость введения образовательных программ в области киберспорта в Российской Федерации. Человечество находится в процессе модернизации классического спорта в направлении цифровой трансформации. Последнее время стали чаще говорить, писать и принимать государственные решения в сфере киберспорта. Среди направлений цифровой трансформации 13-ти отраслей российской экономики и социальной сферы были рассмотрены проекты в сфере образования. Среди прочих мер цифровой трансформации в образовании было заявлено о внедрении в образовательный процесс дисциплин, связанных с киберспортом. Намечился новый этап использования этих технологий для получения профессий менеджера в различных сферах деятельности на основе создания сценариев нахождения решений.

Ключевые слова: киберспорт, цифровизация, университеты, образование, образовательные программы.

Процессы цифровизации общества сформировали такое новое социальное явление, как киберспорт. Основные факторы, повышающие внимание к киберспорту в России, следующие: во-первых, российские киберспортсмены в составе интернациональных команд выиграли три самых крупных мировых турнира в 2021 году. Во-вторых, киберспорт активно развивается как направление спортивной экономики и индустрии развлечений, конкурируя с самыми популярными видами традиционного спорта. И, в-третьих, технические решения из сферы киберспорта становятся детерминантами ИТ-сектора.

Правительством, были рассмотрены стратегии цифровой трансформации. Среди направлений цифровой трансформации отраслей российской экономики и социальной сферы были рассмотрены проекты в сфере образования. Среди прочих мер ЦТ в образовании было заявлено о внедрении в образовательный процесс дисциплин, связанных с киберспортом, в 2021 г. была утверждена «дорожная карта» [1]. Представляет интерес блок № 7, который посвящен вопросам разработки компьютерных игр профессионального видеоконтента на территории РФ. Речь идет как о введении курсов для развития дополнительных навыков, так и о подготовке разработчиков игр [2].