

### 3.2. ПРОЕКТНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: НОВЫЕ ИДЕИ И ПРАКТИКИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

УДК 316.776

А. С. Кульчихина, А. В. Кульминская

#### ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ РЕГИОНА С НАСЕЛЕНИЕМ

##### Аннотация

В статье представлены промежуточные результаты реализации проекта по совершенствованию взаимодействия избирательной комиссии Тюменской области с гражданами. Теоретически обоснована необходимость организации процесса взаимодействия органов власти с населением. Статья содержит результаты нормативно-правового анализа по теме исследования и результаты первых двух этапов опроса мнения жителей Тюменской области о необходимости создания системы взаимодействия и о реализации его механизмов. Результаты второго этапа дают право оценить промежуточные результаты реализации проекта по совершенствованию системы взаимодействия Избирательной комиссии Тюменской области с населением. Отмечается повышение уровня доверия населения к деятельности Избирательной комиссии. Дана характеристика дальнейшему направлению развития проекта.

**Ключевые слова:** взаимодействие с населением, открытость органов власти, социальные сети, избирательная комиссия, проектные технологии в ГМУ.

Как во многих развитых зарубежных странах, так и в Российской Федерации, одним из основных направлений совершенствования государственного управления на настоящий момент является увеличение открытости и прозрачности деятельности органов государственной и муниципальной власти, которое основано на реализации механизмов взаимодействия с населением. Данный тезис находит подтверждение в научных работах. Ряд отечественных и зарубежных авторов все чаще обращают внимание на принципиальное изменение процессов взаимодействия общественных структур, организаций и населения с властью в лице уполномоченных органов власти. К примеру, Кабытов П. П. отмечает в отечественном пространстве проявления общемировой тенденции к цифровизации государственного управления. Помимо этого, заключает упомянутый автор, цифровизация и внедрение цифровых технологий в сферу госуправления неразрывно связаны с выстраиванием новой системы ответственности государства перед гражданами [7, с. 114]. Солидарен с данной точкой зрения А. В. Григорьев, утверждая, что внедрение информационно-коммуникационных технологий в практику реализации прав граждан на участие в управлении делами государства будет способно решить проблему низкого доверия населения к органам власти [6, с. 47].

Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, являющиеся органами государственной власти, также увеличивают свою «открытость», постепенно внедряя в деятельность механизмы взаимодействия с населением. В то же время, в силу специфики деятельности избирательных комиссий субъектов РФ, количество предложенных к реализации механизмов взаимодействия увеличивается, что еще сильнее усложняет возможности их применения. В связи с этим появляется необходимость комплексного совершенствования реализации механизмов взаимодействия избирательных комиссий субъектов Российской Федерации с населением.

На данный момент деятельность избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по взаимодействию с населением регулируется следующими нормативными правовыми актами:

– Федеральный закон № 8-ФЗ от 09.02.2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»,

в котором содержатся положения об организации доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, порядок предоставления информации об их деятельности и ответственность за нарушение порядка доступа к информации [3].

– Федеральный закон № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в котором закреплены следующие возможные механизмы взаимодействия: информационное обеспечение выборов и референдумов, информирование избирателей и участников референдума, опросы общественного мнения, организации телерадиовещания и периодические печатные издания, используемые для информационного обеспечения выборов и референдумов [4].

– Федеральный закон № 59-ФЗ от 2.05.2006 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Данным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами [2].

– Федеральный закон № 7-ФЗ от 13.01.1995 «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации», который регулирует отношения, возникающие в связи с распространением государственными средствами массовой информации материалов или сообщений о деятельности органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации [1].

– Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 10.04. 2019 № 200/1532-7 «Комплекс мер по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей на 2019–2021 годы». В Постановлении зафиксированы следующие варианты взаимодействия: информационно-разъяснительная деятельность в период подготовки и проведения выборов различного уровня, создание информационных центров избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, развитие и регулярное информационное наполнение сайтов (разделов сайтов) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, территориальных избирательных комиссий, посвященных вопросам обучения организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышения правовой культуры избирателей, организация и проведение мероприятий по повышению правовой культуры молодых и будущих избирателей [5].

– Избирательные кодексы субъектов Российской Федерации.

При работе с населением избирательные комиссии субъектов Российской Федерации обязаны учитывать достаточно большое количество нормативно-правовых актов федерального и регионального уровня, что препятствует эффективному взаимодействию с гражданами. Именно поэтому необходимо выстраивать деятельность избирательных комиссий субъектов РФ по взаимодействию с населением более комплексно, учитывая специфику комиссий как органа власти и все предложенные к реализации нормативно-правовые акты.

Зачастую комплексная работа, направленная на увеличение открытости избирательных комиссий, не может быть выстроена в силу отсутствия в аппаратах комиссий структурных единиц, ответственных за взаимодействие с населением (пресс-секретарей или пресс-служб). Реализация каждого отдельного механизма взаимодействия распределена между сотрудниками аппаратов избирательных комиссий, что не может положительным образом сказываться на предоставлении своевременной, оперативной и полезной для населения информации о деятельности комиссии. Выстраивание взаимодействия с населением, СМИ должно носить планомерный, системный характер, что не может быть

обеспечено при условии отсутствия конкретного специалиста, отвечающего за реализацию данного направления работы.

Этот вывод подтверждают результаты панельного исследования, проведенного в 2020 и 2022 годах на базе Избирательной комиссии Тюменской области. Исследование было направлено на изучение мнения граждан, проживающих на территории Тюменской области, о реализации механизмов взаимодействия Избирательной комиссии Тюменской области с населением. В каждом этапе исследования приняло участие 240 человек (использовалась квотная выборка по полу и возрасту) из крупных и малых городов Тюменской области, а также из сел и поселков. Доля респондентов, проживающих на территории крупных и малых городов, составила 67 %, из сел и поселков, соответственно, 33 %. Структура выборки одинаковая, что позволило сопоставить результаты двух исследований.

Следует отметить, что в 2020 году реализация принципов открытости в Избирательной комиссии Тюменской области осуществлялась силами сотрудников аппарата Избирательной комиссии, в чьи основные обязанности не входила работа по взаимодействию с населением. Летом 2021 года в работу Избирательной комиссии Тюменской области был внедрен проект, направленный на совершенствование механизмов взаимодействия избирательной комиссии с гражданами. В рамках проекта был привлечен внештатный специалист, в обязанности которого входило ведение социальных сетей и сайта Комиссии, что положительно отразилось на мнении населения.

При сравнении результатов опроса можно отметить увеличение процента доверия к деятельности избирательной комиссии (в 2020 году полное доверие артикулировали 7 % от общего числа опрошенных, в 2022 году – 17 %), и, соответственно уменьшение процента тех, кто совершенно не доверяет деятельности комиссии (с 43 до 33 %).

Повысился процент тех, кто осведомлен о наличии сайта избирательной комиссии с 28 % до 37 %. Количество людей, отметивших, что они пользовались сайтом, также повысилось – изменения составили 25 %. Ведение сайта избирательной комиссии и наполнение его актуальной информацией, по мнению граждан, влияет на доверие к ее деятельности.

В лучшую сторону изменилась ситуация с официальными страницами Избирательной комиссии Тюменской области в социальных сетях. Резко сократился процент тех, кто не знал о наличии официальных страниц (с 72 % до 49 %), увеличилось количество подписчиков (за 1,5 года с 36 до 1100 человек). Респонденты начали отмечать, что новости на официальных страницах подаются под другим углом, отличным от того, что есть на сайте, и заметили, что вовлеченность подписчиков сообщества стала гораздо выше, чем была в 2020 году.

Кроме взаимодействия с населением в социальных сетях и через официальный сайт Избирательной комиссии Тюменской области, респондентам также предлагалось оценить реализацию такого механизма, как проведение мероприятий по повышению правовой культуры избирателей. Результаты опроса показали увеличение удельного веса той категории респондентов, кто осведомлен о проводимых мероприятиях, и тех, кто принимал в них участие.

Резюмируя результаты, полученные в ходе проведения панельного исследования, можно отметить, что отсутствие конкретного специалиста (пресс-секретаря) снижает качество реализации механизмов взаимодействия избирательных комиссий субъектов Российской Федерации с населением. В связи с этим, становится очевидным, что необходимо включение должности пресс-секретаря в штатное расписание избирательной комиссии. Это позволит не только снизить дополнительную нагрузку на сотрудников аппарата Избирательной комиссии, но и обеспечит формирование положительного образа данного государственного органа среди населения.

Учитывая актуальность проектных технологий в сфере государственного и муниципального управления, успешный опыт их внедрения в работу Избирательной комиссии Тюменской области, в качестве рекомендации по совершенствованию взаимодействия Избирательной комиссии с населением можно предложить разработку

проекта по формированию и включению должности пресс-секретаря избирательной комиссии в перечень должностей государственной службы аппарата избирательной комиссии. Проект должен включать в себя разработку документов, необходимых для согласования и формирования должности, разработку должностного регламента пресс-секретаря, порядка проведения конкурсного отбора кандидатов на замещение вакантной должности государственной службы и штатного расписания аппарата Избирательной комиссии.

Применение проектных технологий при совершенствовании системы взаимодействия избирательной комиссии с населением позволит систематизировать не только процесс формирования новой должности, ее включение в штатное расписание, но и выстраивание процесса взаимодействия, что, в свою очередь, приведет к увеличению доверия к деятельности Избирательной комиссии как органа государственной власти.

### **Библиографический список**

1. О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации: Федеральный закон от 13.01.1995 года № 7-ФЗ. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5410/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5410/) (дата обращения: 10.03.2022).
2. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 02.05.2006 года № 59-ФЗ. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59999/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/) (дата обращения: 10.03.2022).
3. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон от 09.02.2009 года № 8-ФЗ. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_84602/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602/) (дата обращения: 10.03.2022).
4. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 года № 67-ФЗ. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/) (дата обращения: 10.03.2022).
5. О Комплексе мер по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей на 2019-2021 годы: Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 10 апреля 2019 года № 200/1532-7. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/554562388?section=text> (дата обращения: 10.03.2022).
6. Григорьев А. В. Реализация конституционного права граждан на управление делами государства в условиях цифровизации // Журнал российского права. 2020. № 2. С. 45-57.
7. Кабытов П. П., Стародубова О. Е. Влияние цифровизации на реализацию полномочий органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2020. № 11. С. 113-126.

A. Kulchikhina, A. Kulminskaya

### **USING OF PROJECT TECHNOLOGIES IN THE ORGANIZATION OF INTERACTION SYSTEM IN THE REGION'S ELECTION COMMISSION WITH THE CITIZENS**

#### **Abstract**

The article presents the intermediate results of the implementation of the project of improving the interaction system in the election commission of the Tyumen region with citizens. The necessity of organizing the process of interaction between the Commission and the citizens is theoretically substantiated. The article contains the results of a legal analysis about the research topic and the results of the first two stages of a survey of the opinions of citizens of the Tyumen region about the need of creating a system of interaction and implementing its mechanisms. The results of the second stage give the right to evaluate the intermediate results of the implementation of the project about the improving of the system of interaction between the Electoral Commission of the Tyumen Region and the citizens. The results show the increasing of the level of public confidence in the activities of the Electoral Commission. The characteristic of the further direction of the project development is given.

**Keywords:** interaction with the citizens, openness of government, social networks, election commission, project technologies in government management.

УДК 352

С. В. Ольховикова, С. В. Яковлева

## ВНЕДРЕНИЕ ОДНОУРОВНЕВОЙ МОДЕЛИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

### Аннотация

В статье рассматривается проблема укрупнения муниципальных образований, которая является общероссийской тенденцией в свете последних законодательных инициатив. Пермский край является одним из первых регионов, в котором процесс перехода на одноуровневую модель организации местного самоуправления проводится наиболее активно. В статье проанализированы статистические данные по укрупнению муниципальных образований на территории Пермского края. Дан обзор общего положения дел по состоянию на март 2022 года, произведена оценка удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления муниципальных и городских округов Пермского края.

**Ключевые слова:** муниципальный округ, объединение муниципальных образований, реформа местного самоуправления, городской округ, укрупнение муниципальных образований.

В последние годы в Российской Федерации наблюдается тенденция к укрупнению муниципалитетов. Так, 3 апреля 2017 года был принят Федеральный закон № 62-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в котором предусматривалась возможность преобразования муниципального района путем объединения поселений с уже существующим городским округом [7]. Непременное условие преобразований – согласие населения, получение которого возможно не через референдум, а решением местных законодателей. Это позволило муниципалитетам, которые ранее изъявляли желание укрупнить территорию, но не могли этого сделать, начать процесс объединения.

Активизации процесса укрупнения муниципальных образований способствовало принятие Федерального закона от 1 мая 2019 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»», благодаря которому были созданы правовые основы для развития одноуровневой системы муниципального управления [2]. Новый вид муниципалитета второго уровня – муниципальный округ – отличается от городского преимущественно сельским укладом экономики, а также тем, что доля сельских жителей в общем составе населения должна составлять не менее одной трети.

Пермский край стал одним из первых регионов, где укрупнение муниципальных образований стали использовать как инструмент для создания эффективной системы муниципального управления. Динамика количества муниципальных образований в Пермском крае представлена в табл. 1.

Таблица 1

Характеристика муниципальных образований Пермского края

| Годы                                    | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Абс. изм. |
|-----------------------------------------|------|------|------|------|------|-----------|
| Число муниципальных образований – всего | 337  | 280  | 111  | 69   | 62   | - 275     |
| – городские округа                      | 8    | 14   | 26   | 25   | 25   | + 17      |
| – муниципальные округа                  | 0    | 0    | 13   | 18   | 19   | + 19      |
| – муниципальные районы                  | 40   | 32   | 7    | 2    | 1    | - 39      |
| – городские поселения                   | 29   | 21   | 0    | 0    | 0    | - 29      |
| – сельские поселения                    | 260  | 213  | 65   | 24   | 17   | - 243     |

Рассчитано: [3, с. 21]