

РАЗДЕЛ 3. АКТИВИЗМ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИК

3.1. СОЦИАЛЬНОЕ УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ И ПРОЕКТЫ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ И ГОРОДОВ

УДК 130.122: 316.613

Е. Ю. Бикметов, А. В. Лукьянов

ДУХОВНО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Аннотация

В статье анализируется проблема социального развития молодежи. Рассматриваются интеллектуальный, нравственный потенциал становления социальности молодежи. Исследуется роль культурных установок, духовных ценностей, сложившихся в сознании молодого поколения. Утверждается, что молодежь включается в борьбу против всякого рода застывших содержаний и структур. Однако молодежь не может включиться в будущее, если она отрывается от латентного содержания, которое исчезало и возникало в прошлом.

Ключевые слова: молодежь, социальность, сознание, духовные ценности, будущее.

Научно-познавательная задача настоящего исследования обусловлена проблемной ситуацией, сопряженной с наличием традиционных, рутинных методов, форм взаимодействия институтов власти, образования с молодежью и новыми требованиями современных социальных процессов, будущим местом молодежи в них. Вызовы глобализационного характера актуализируют проблему социального развития молодежи, становления социальности. Современная эпоха предполагает переход к новым формам интеллектуального и коммуникативного взаимодействия агентов социализации, властных, образовательных, научных институтов и молодежи как активного субъекта, создание благоприятных условий и адекватной социальной среды для реализации ее творческих возможностей, удовлетворения потребности в саморазвитии [1, с. 153]. Молодежь выступает наиболее активной частью населения, максимальное включение которой в общественные преобразования даст ощутимые положительные результаты, поскольку выбранные ею ценностные ориентиры во многом определяют будущее общества. Исследователи обращают внимание на необходимость учета «субъектности молодежи в анализе ее темпоральных установок – отношение к прошлому, оценки настоящего и образы будущего» [4; 5, с. 61]. Возрастает роль культурных установок, духовных ценностей, сложившихся в сознании молодого поколения. Ф. В. Й Шеллинг называет молодежь ключевым субъектом, который способствует укреплению духовных ресурсов человеческого рода. Молодежь, субъективно ощущающая счастье, способствует главной цели укрепления наук [8, с. 91-92]. Молодежь стремится к тому, чтобы выстраивать свободные отношения согласно с разумом. Но разум есть свободное деяние, предполагающее такое состояние, в котором еще не было духовной свободы.

Социальность представляется как совокупность сущностных сил человека, ценностей, освоенных и принятых личностью в процессе социализации. В настоящее время молодежь отличается сильным чувством быть тем, что не существует или почти не существует, своей приверженностью к виртуальному времени. Она находится и одновременно не находится в одном и том же пространстве-времени. Молодость как субъективное мироощущение, миропонимание значительна в становлении социальности, поскольку присуща многим людям вне зависимости от возрастной принадлежности. Современная молодежь охвачена клиповым, фрагментарным сознанием. Однако в общественных отношениях наблюдается противоречие между богатством и бедностью, которое не является фрагментарным, а

напротив напряжением, порождающим конфликт между поколениями. Разрешение противоречия имеет преходящий характер.

Общество, для которого характерны социальные антагонизмы, побуждает обратиться к исследованию молодежи не просто как социально-демографической группы, а как социальной силы, находящейся в общественной среде, где не ослабевает жизненная борьба между тенденциями к гражданским свободам и централизации, авторитаризму, часто присущим власти. Действиям власти свойственна некоторая консервативность. Но нормальная общественная жизнь – это всегда баланс между необходимым ущемлением свобод и безопасностью, связанной с централизацией принятия решений. Когда этот баланс смещается в какую-то сторону (естественно, в ущерб другой), система, объект, субъект входят в неустойчивое положение. И чем больше смещается этот баланс, тем более опасно отклонение от нормы функционирования социальных объектов, что чревато непредсказуемым развитием ситуации. Сила государства как нравственной субстанции общественной жизни не в последнюю очередь является характеристикой диалектического процесса, т. е. насыщенного духовного состояния, которое переходит не только в прошлое, но и в будущее. Но молодежь в силу своей духовной энергии ориентирована прежде всего на инновационное. Это новое связано с вызреванием рациональных зерен предшествующего, которое переходит к жизни неисчерпанных трансцендирований в будущем, характеризующемуся неопределенностью.

Сегодня политики, представители педагогической общественности критикуют молодежь, которая якобы отстает от запросов времени. Другие, напротив, идеализируют ее возможности. Однако истина состоит в том, что философия и идеология отражают эпоху, «схватывая» эпоху в мысли (Гегель). В данном отношении молодежь не измеряется в качествах «плохое» или «хорошее». Ее субстанциальные характеристики вырастают не из грубой социальной материи, а из духовных процессов, которые характеризуются недостаточно ставшим, возникшим бытием. Молодежь тем не менее избегает надломов, переломов, сторонится еще не удавшегося будущего, стремится постоянно искать новое. Общество и государство должны высвободить резервы, управленческие структуры для стимулирования творческой активности молодых людей. Когда люди уже устали от постоянных преобразований, то это идет вразрез с диалектическим подходом к реальности. Кладбище мыслей, идей не соответствует движению вперед. Духовная, интеллектуальная обеспокоенность есть такая ценность, которая не погружается в застывшие содержания.

Молодость отличается от других возрастных периодов человека именно тем, что она всегда направлена вовнутрь диалектического, исторического процесса. Молодежь включается в борьбу против всякого рода застывших содержаний и структур. Диалектика беспокойства, т.е. диалектика «неисполненности» становится лейтмотивом современной эпохи, характеризующейся турбулентностью. Молодежь не боится всего несовершенного, ведь несовершенное уже в самом себе содержит противоречие, которое связано с импульсивностью, импульсом жизни [7, с. 55].

Сущность духовной обеспокоенности связана не с тем, что можно увидеть. Эта обеспокоенность осуществляется далеко не формально. Молодые люди не должны рассеиваться в своем бытии, как будто бы им нечего больше сказать, сделать, проявить свои сущностные силы. Молодость, строго говоря, соотносима с понятием «бурлящей», процессуальной материи. Однако духовные чувства, хотя и не наглядны, тем не менее, они являются чем-то неделимым. Как бы далеко ни находились от молодежи будущие состояния мысли, однако существует мнение, что чем дальше мы углубляемся в них, тем все становится намного проще. Но это далеко не так. Еще Аристотель говорит о том, что стартовая опора перехода «от уровня простого изменения места» к превращению человеческих свойств в абсолютные и духовные свойства по своей сути сторонится всего статического. Изменение места не знает истории, перспективы. Люди сторонятся понятийного определения потенциального. Они стремятся выразить свои чувства более рельефно. Это в полной мере относится к молодежи, которая ценит мгновения преходящего.

Но смыслы бытия давят на настоящее, на «теперь». Ведь мир не знает и не имеет себя адекватным образом. Человек, особенно в молодости, не удовлетворяется обладанием в мире, не может насытиться существованием, никогда не удовлетворяется действительным мировым началом. Молодежь постоянно видоизменяется. Она устремлена к сущему, не соотносится с объективной возможностью. Молодежь хоть и стремится к получению образования, тем не менее, образование постоянно видоизменяется, представляя собой тенденцию чего-то частично обусловленного, и это имеет характер объективной возможности. Но откуда начинается «первичное», целое, т.е. то, что толкает действующее начало в бытии? Интенсивность истока движения все же есть нечто внутреннее. Объективное при этом есть все же предметное мышление.

Молодость человека характеризуется тем, что у нее имеется некое «бурлящее» начало, поэтому и внутренний путь к реализации творческих интересов так короток. Духовное, строго говоря, отличается от иных сфер существования человека тем, что процесс созидания превышает созданное. Духовное не потребляется до конца, а постоянно осваивается. Без участия молодежи в духовном, социальном процессе нет нового общественного подъема, а социум обречен на социальное и нравственное выгорание.

Духовное бытие предотвращает раздробление личности на атомы. Духовное не оставляет человека равнодушным к бедам других людей, реализует мир как дом, где человек чувствует себя уютно. А это, как известно, составляет фундаментальную предпосылку развития мышления, освоения мира. Мысль человека схватывает самую себя, продвигается вперед, обходя различные препятствия. Главным из них является отсутствие мотивов, стремления, мечты. Молодые люди как раз и отличаются «бурлящими» желаниями и чувствами. Э. Блох замечает в данном отношении следующее: «Мы живем не для того, чтобы жить, а потому, что мы живем – именно в это мгновение» [3, с. 229]. Побуждение молодости к еще не существующей лучшей жизни становится тем самым историческим. Именно мышление постоянно устремлено к будущему. Мысль лишь тогда увлекает, когда она все в большей мере вовлекается в свои собственные духовные глубины. Для молодежи характерен поиск бытия, социального самоопределения. Однако растущая духовная высота вещей не игнорирует многообразия возникающих деталей. Эти детали связаны с содержательной стороной вещей и процессов, в том числе с мышлением. Существование, жизнедеятельность молодежи связаны с подвижным характером смыслов и значений настоящего времени. Возможность творческой деятельности сопряжена с необходимостью проявить. Но категория возможности заключает в себе случайное. Эта онтология стремится к закрытости. Молодежь есть социальная и одновременно духовная сила. Молодежь сегодня избегает мифологий, мифологического начала. Это начало отстранено от сферы духовного и вполне может отдаляться от действительности, которую невозможно конструировать. Если вдруг оказывается, что это не так, то возникает реально-возможная утопия. Следует отказаться от стереотипа плохой и хорошей молодежи. Сегодня мы находимся в пути, маршрут которого нигде не определен. Но творческий труд требует включения людей в этот процесс, которые порывают с нерешительно-латентным состоянием.

Итак, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, изучение духовного производства и потребления требует междисциплинарного обоснования применения социальных технологий в работе с молодежью, которые предполагают мировоззренческий переход – «осмысление субъектами управления картины жизни, которая учитывала бы такие переменные, как демографические показатели, социально-экономический статус, уровень культуры и образования, социально-духовное здоровье личности и ее самосознание» [2, с. 349]. Необходима кооперация институтов образования с семьей, институтами власти, науки, заинтересованными группами общественности в формировании ценностей молодежи, ориентированная на профессиональное и духовное воспроизводство. Результаты исследований подтверждают, что семья выступает активным агентом образовательной и профессиональной социализации молодежи [6, с. 104], а значит становления социальности.

Во-вторых, молодежь не сможет реализовать свои творческие функции, если отсутствует шкала ценностей и ценностных ориентаций, основанных на преодолении неготового мира, т. е. мира, в основе которого лежит духовное бытие.

В-третьих, молодежь не может включиться в будущее, если она отрывается от латентного содержания, которое исчезало и возникало в прошлом. В человеческом труде, человечности труда отражается нравственный облик культуры. Человеческая культура с ее огромным духовным потенциалом есть возможность творческого успеха. Именно этим обусловлено стремление авторов исследовать духовно-культурный потенциал становления социальности молодежи.

Библиографический список

1. Бикметов Е. Ю., Кунгурцева Г. Ф., Хозинов Р. Р. Сотрудничество местных органов власти с молодежью в кризисный период: проблемы и перспективы // Вопросы управления. 2015. № 6 (37). С. 149-154.
2. Бикметов Е. Ю., Сизоненко З. Л., Юлдашева О. Н. Планирование и реализация здоровьесберегающих технологий управления // Материалы международной научно-практической конференции «Здоровье как ресурс: V. 2.0» / Под ред. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019. С. 346-349.
3. Блох Э. Тюбингенское введение в философию. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1997. 400 с.
5. Коган Л.Н. Вечность. Преходящее и непреходящее в жизни человека. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1994. 208 с.
6. Молодежь о будущем России и о себе: вызовы настоящего и конструирование горизонтов грядущего / Багирова А. П., Банникова Л. Н., Бледнова Н. Д. и др. (по материалам VIII этапа мониторинга динамики социокультурного развития уральского студенчества 1995-2020 гг.). Екатеринбург: УрФУ, 2021. 372 с.
7. Семейная экосистема человека / Саралиева З. Х. М., Александрова Е. А., Воронин Г. Л. и др. Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2018. 224 с.
8. Hegel G. W. F. Gesammelte werke. Bd. 9. Hamburg: Felix Meiner, 1980.
9. Schelling F. W. J. Philosophie der Offenbarung 1841/42. Herausgegeben und eingeleitet von Manfred Frank. Suhrkamp taschen buch wissenschaft. Frankfurt am Main, 1993.

E. Bikmetov, A. Lukyanov

SPIRITUAL AND CULTURAL POTENTIAL OF THE FORMATION OF YOUTH SOCIALITY

Abstract

The article analyzes the problem of social development of youth. The intellectual and moral potential of the formation of the sociality of youth is considered. The role of cultural attitudes, spiritual values that have developed in the minds of the younger generation is investigated. It is argued that young people are involved in the struggle against all kinds of frozen contents and structures. However, young people cannot get involved in the future if they break away from the latent content that disappeared and arose in the past.

Keywords: youth, sociality, consciousness, spiritual values, future.