

Библиографический список

1. Аникин Б. А., Омельченко И. Н. Логистика: учебник. М.: Инфра-М, 2015. 320 с.
2. Зорина Т. Г., Слонимская М. А. Международная логистика. Минск: БГЭУ, 2012. 244 с.
3. Ивуть Р. Б., Баханович Т. Р., Косовская Т. Р. Международная логистика: учебно-методическое пособие для студентов специальностей 1-27 01 01 «Экономика и организация производства» и 1-27 02 01 «Транспортная логистика». Минск : БНТУ, 2017. 93 с.
- 5) Скорлыгина Н. Товары сбились с пути – Газета Коммерсантъ № 48 (7249) от 22.03.2022. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5270164>
- 6) Фогилев В. А. Современные тенденции развития международной логистики в условиях глобализации // В сборнике «Современное состояние и тенденции развития международного торгового потенциала России». Саратов, 2017. С. 113-118. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32408888>

R. Gusev

MODERN INTERNATIONAL LOGISTICS: PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Abstract

Modern international logistics processes are directly related to the management of interstate supply chains. The article will consider the main problems and prospects of international logistics. The key barriers of global logistics are highlighted: lack of information, international differences in sales channels, difficulties in bringing systems to a single standard, customs duties and tariffs, environmental issues, government interference in the regulation of fair trade. The development of an optimal approach to improving the global logistics system aims to increase its efficiency through clear regulation that takes into account the interests of all interested participants in foreign economic activity.

Keywords: international logistics, costs, efficiency, optimization, ways, transport.

УДК 330.342.143

Д. А. Коновалов

ОСНОВНЫЕ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ВОСПРОИЗВОДСТВА КАПИТАЛИЗМА В АФРИКАНСКИХ СТРАНАХ НАЧАЛА XXI В.

Аннотация

В статье рассматриваются основные особенности политико-экономического принципа формирования и воспроизводства капитализма в современных африканских странах. Данные принципы касаются большого спектра вопросов системы производства и распределения благ. Эта система формирует противоречивые характеристики современного африканского капитализма в неолиберальной парадигме. Более того, на современный африканский капитализм влияют не отжившие исторические формы феодальных и родоплеменных отношений. Становится очевидным, что современный африканский капитализм как макросоциальная модель экономической и политической системы оказывает решающее действие на диспозиции индивидов как способ их адаптации к окружающим политико-экономическим и социально-культурным процессам. Несмотря на устойчивые характеристики капиталистической системы в экономической теории и практике установления капитализма для западных стран, в современных африканских государствах существует собственная оригинальная специфика капиталистических отношений, которая, в свою очередь, может отличаться в африканских неполных демократиях и авторитарных режимах. В статье с помощью методологических принципов, сформированных неонинституциональной теорией, теорией рационального выбора, теорией общественного выбора, математической теорией игр, поведенческой экономикой, новой политической

экономией, аналитическим марксизмом, раскрываются основные особенности современной африканской экономики в контексте становящейся модели капиталистической системы производства и распределения материальных и нематериальных благ.

Ключевые слова: капитализм, собственность, рента, международный капитал, производительность труда, экономический рост, неравенство.

Формирование капиталистических отношений в Африке началось с 1960-х гг., когда данные страны освободились от колониальной зависимости. Модернизация по западному образцу на рубеже 1960-70х гг. открыла путь к развитию капитализма в Африке. Модернизация приобретала не только неолиберальный характер, но и социалистический. Страны, которые выбрали капиталистический путь развития, уже к середине 1970-х гг. пришли к экономическому кризису. Они могли развиваться только через прямые иностранные инвестиции от бывших метрополий, которые прекратились после мирового кризиса 1973 г [4]. Неолиберальная экономическая политика, которая появилась с начала 1980-х гг., не предполагала какую-либо финансовую помощь Африке. Отсутствие прямых иностранных инвестиций вплоть до середины 1990-х гг. усугубляло положение тех африканских стран, у которых не было достаточной ресурсной базы для собственного развития.

В начале 1990-х гг. африканские страны отошли от социализма, стали идти по пути капитализма, но прямые иностранные инвестиции были слабые. Поскольку ведущие капиталистические страны занялись поиском новых рынков сбыта, то они начали рассматривать Африку как перспективный для себя континент. Переход от социализма к капитализму в Африке не стал быстрым и/или с минимальной степенью потерь. На рубеже 1990-х и 2000-х гг. наблюдается существование многих сохранившихся черт плановой экономики, которые затрагивают систему экономического планирования, но где также существуют неофеодальные модели развития африканской экономики [7]. Тем не менее, капиталистический способ производства доминирует. Он характеризуется повышенной степенью эксплуатации наемных рабочих, низкой заработной платой, плохими условиями труда, формированием частной собственности на средства производства. Над многими африканскими странами господствует международный капитал, который диктует им, как нужно создавать и воспроизводить капиталистические отношения в качестве специфической области разделения зон влияния, где все экономические агенты будут получать прибыль и выгоду [8]. Тем не менее, в Африке нельзя создать модель капитализма свободной конкуренции, поскольку в современной международной экономической и политической обстановке господствует монополистический капитал.

Существует закономерность между прямыми иностранными инвестициями и экономическим ростом практически во всех африканских странах [10]. Это значит, что улучшение капиталистического способа производства возможно с помощью данных инвестиций. Многие исследователи говорят о том, что современный капитал является монополистическим, следовательно, диктат монополистического капитала приводит к новой форме эксплуатации стран центра над странами полупериферии или периферии в глобальной мир-системе. Это происходит, преимущественно, за счёт транснациональных корпораций, которые сращиваются не только с финансовым, банковским, но и с промышленным капиталом. Происходит аффилиация монополистического капитала с государственным управлением. Крупный бизнес пытается подмять под себя экономику; через государственное управление в современной Африке происходит легитимация капитализма [1]. Он рассматривается политическими элитами в качестве единственной экономической системы, благодаря которой возможно процветание общества не только при опоре на собственные силы, но при помощи внешнего окружения. Это вписывается в логику неоколониальной политики эксплуатации африканских стран, потому что многие африканские страны сильно зависят от помощи США и ЕС, МПО и МНПО. Безусловно, капитал входит во многие африканские страны через международные институты, но именно с помощью этого

международного влияния происходит вывоз капиталов, в результате чего страны практически не получают чистую прибыль. Международный капитал «дорого берёт» за свою помощь. С этим приходится соглашаться и выстраивать особую модель общественной легитимации капитализма на африканском континенте.

Легитимация современного капитализма в Африке имеет и социально-культурные основания [9]. Например, это ориентация на развитие гражданской культуры, ориентация на технологическую модернизацию. В результате появляются исследования, где Африка предстает как континент, за которым видится будущее в глобализирующемся мире. Оптимистично настроенные учёные говорят о том, что XXI век будет веком Африки, если она будет ориентироваться на рыночную экономику, дружбу с западными странами и принимать от них помощь, даже если она будет связана с определенными рисками [11]. Получается, чем больше будет прямых иностранных инвестиций, тем быстрее будут темпы модернизации. Это понимают политические элиты африканских стран, поэтому они в своих документах и заявлениях полностью поддерживают рыночную экономику. Политическая элита в современных африканских странах вынуждена рассматривать модернизацию диалектически: одновременно как способ страхования от рисков и революций и как способ приобретения частных благ. Со стороны общества можно выделить несколько направлений легитимации капитализма в Африке: легитимация через апатию, когда обществу всё равно, кто и как ими будет управлять; легитимация как относительное доверие правительству и поддержка политического курса; легитимация как согласие с инструментами, с помощью которых государство пытается оформлять капитализм.

Несмотря на различные мнения насчёт эффективности капитализма в самих африканских странах, основная проблема его формирования и развития – это скрытый конфликт между внутренними и внешними условиями, собственно, этот капитализм порождающие. Капиталистический способ производства в данном случае носит как внутренний, так и внешний характер, связанный с тем, что африканские страны пытаются создать прибавочный продукт, который забирается правящей элитой, но этот прибавочный продукт нужно через определенные механизмы отдать международному капиталу, поэтому почти ко всему, что происходит в современных африканских странах, можно присовокупить эпитет «двойной»: двойная эксплуатация, двойное распределение прибавочного продукта и т.д. Собственно, данная социально-экономическая тенденция видна на протяжении последних 25-30 лет, когда через привлечение прямого иностранного капитала африканские страны ориентируются на собственное производство и распределение благ, но транснациональные корпорации и международные неправительственные организации, а также крупные ведущие капиталистические государства, непосредственно или опосредованно, эксплуатируют Африку [3]. На протяжении этих лет происходит экономическое принуждение Африки, её вхождение в контекст капиталистического развития, где континент рассматривается как территория, на которой будет происходить первоначальное накопление монополистического капитала. По сути своей, это прибавочная стоимость за счёт неоплаченного труда наемных рабочих и изъятие определенной нормы прибыли у государств. Надо сказать, что заработная плата за труд в африканских странах в среднем очень маленькая, и поэтому рабочие вынуждены продавать свою рабочую силу, а капиталисты гонятся за прибылью, находятся в прямой или опосредованной конкуренции друг с другом. Накопление капитала они также осуществляют в процессе расширенного капиталистического воспроизводства, поскольку капиталистические страны заинтересованы в том, чтобы Африка представляла собой рынок сбыта. Конечно, они заинтересованы также и в том, чтобы африканские страны шли сразу не по пути становления рынка свободного капитала, а именно по пути монополистического капитала с последующим усилением эксплуатации рабочих.

Основные принципы формирования капитализма таковы, что многие африканские страны заинтересованы в рыночных реформах, но они не заинтересованы в демократии [6]. Они заинтересованы в собственном обогащении, но иного варианта ускорения, как через

привлечение иностранных инвестиций, они найти не могут, чтобы сформировать собственное производство. Следовательно, международный капитал помогает политическим элитам африканских стран в обмен на их лояльность, несмотря на то, что многие африканские рабочие просто борются за собственное выживание, и готовы работать за 1-2 доллара в день.

Именно так на данный момент оформляется экономическая система капитала, сращивание её с остатками феодализма, с монополией на ренту, через всё большее влияние международного капитала на экономику африканских стран. Безусловно, в африканских странах начинает формироваться частная собственность, но особенности приватизации в Африке здесь довольно примечательные, потому что они проходят через различные конфликты [5]. Например, во многих странах приватизация земли происходила через этнические конфликты, гражданские войны, локальные войны и конфликты с участием нескольких стран. Тем не менее, приватизация была одним из первых шагов по формированию рыночной экономики, с помощью которой были сформированы основные направления дальнейшего укрепления капитализма в Африке: построение инвестиционного климата для привлечения финансов; привлечение прямых иностранных инвестиций; борьба с экологическими рисками; включенность в общемировой политико-экономический контекст. Данные экономические цели и задачи имеют внутренние противоречия, обусловленные достижением частных интересов, но которые соединяются с общественным выбором капитализма, благосостоянием и экономическим ростом, увеличением заработных плат, условий труда и т.д. Несмотря на все заявления о том, что Африка является самостоятельным регионом, и что она может действительно развиваться в XXI веке, на самом деле довольно слабые, поскольку мы наблюдаем небольшой экономический рост, и количество в качестве не переходит. Несмотря на то, что некоторые страны показывают довольно высокие темпы экономического роста, всё равно он не приводит к увеличению благосостояния граждан. Тем более, неолиберализм как политико-экономическая теория обнаруживает свою несостоятельность в африканской экономике, поскольку ориентируется на то, чтобы Африка давала прибыль, не считаясь с рисками [10]. Следовательно, обращение капитала носит характер частного блага, которое приобретают корпорации, крупные предприниматели и конкретные политики. Многие африканские государства превратились в государства рантье, и они не заинтересованы в экономическом росте. Особенно об этом свидетельствуют авторитарные африканские государства, потому что диктаторам не выгоден экономический рост и развитие, поскольку это подрывает их политическую власть.

Капитализм и его развитие в Африке не является равномерным или приводящим к быстрым и положительным эффектам. Об этом свидетельствуют невысокие темпы индустриализации, установление монопольной ренты на землю, невысокая степень обращения капитала, международное давление с целью фиксации нормы прибыли, патерналистская политика африканских государств по вопросам распределения благ, высокий уровень коррупции, исключение различных социальных групп из потребления общественных благ, лишение производительного труда экономических и моральных стимулов, преобладание низкоквалифицированного труда, высокий уровень безработицы, теневая экономика, внеэкономическое принуждение, ресурсное проклятие в некоторых крупных африканских экономиках.

Всё это приводит к постановке следующего основного вопроса: способен ли капитализм в современных африканских странах создавать экономический рост, сокращение неравенства и формировать благосостояние большого количества африканского населения? Этот вопрос является одной из главных макроэкономических проблем в настоящее время. Недостатки, которыми обладает система капитализма в целом, переносятся на африканскую территорию, и здесь общий кризис капитализма сопровождается тем, что люди просто не могут увеличить свои доходы. Растёт экономическое неравенство, о чем свидетельствуют показатели индекса Джини [2]. Более того, поскольку африканский капитализм носит государственный монополистический характер, исключая конкуренцию с малым и

средним бизнесом, поэтому в экономическом росте, безусловно, идёт ставка на крупный бизнес, который тесно связан с государством (государственно-монополистический капитализм).

Проблема экономического роста, неравенства, благосостояния в африканских странах является политико-экономической, и даже макрополитической проблемой. Противоречие между производством и распределением общественных благ создает социальные, экономические, политические конфликты, которые напрямую влияют на ситуацию в социально-экономическом плане для современных африканских стран, которые идут по пути капитализма, создавая всё новые угрозы для воспроизводства и развития данной экономической системы.

Библиографический список

1. Забелла А. А. Столкновение великих держав в Африке: взгляд из Китая // Полис. Политические исследования. 2022. № 1. С. 176-183. DOI:10.17976/jpps/2022.01.14
2. Коэффициент Джини по странам. Режим доступа: <https://theworldonly.org/koeffitsient-dzhini-po-stranam/> (дата обращения: 05.04.2022).
3. Barron M., Satyanath S., Miguel E. Economic Shocks and Democratization in Africa // Political Science Research and Methods. 2013. Vol. 2. № 1. Pp. 33-47. DOI:10.1017/psrm.2013.27
4. Bates R., Ndulu B. J. Framework Paper on the Political Economy of African Growth. URL: https://www.researchgate.net/publication/297501765_The_political_economy_of_economic_growth_in_Africa_1960-2000 (дата обращения: 29.03.2022).
5. Bereda T. R. The significance of neoliberalism in the political economy of Sub-Saharan Africa: the case of Ethiopia. URL: <http://etd.aau.edu.et/bitstream/handle/123456789/4717/Tewodros%20Reta.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 04.04.2022).
6. Biygautane M., Lahouel M. The political economy of privatization in the Maghreb region: How domestic and external factors have shaped the privatization process and outcomes // Europe and the Mediterranean Economy. 2012. Pp. 135-149. DOI:10.4324/9780203119891-19
7. Bratton M., van de Walle N. Neopatrimonial Regimes and Political Transitions in Africa // World Politics. 1994. Vol. 46. № 4. Pp. 453-489.
8. De Soysa I., Fjelde H. Is the Hidden Hand an Iron Fist? Capitalism and Civil Peace, 1970-2005 // Journal of Peace Research. 2010. Vol. 47. № 3. Pp. 287-298. DOI:10.1177/0022343310362167
9. Hart O., Shleifer A., Vishny R.W. The Proper Scope of Government: Theory and an Application to Prisons. URL: https://www.researchgate.net/publication/24091594_The_Proper_Scope_of_Government_Theory_and_Application_to_Prisons (дата обращения: 02.04.2022).
10. Lavers T., Hickey S. Investigating the political economy of social protection expansion in Africa: At the intersection of transnational ideas and domestic politics // ESID Working Paper. 2015. Vol. 47. Pp. 1-34. DOI:10.2139/ssrn.2598114
11. Rich T., Recker S. Understanding Sino-African Relations: Neocolonialism or a New Era? // Journal of international and area studies. 2013. Vol. 20. № 1. Pp.61-76.

D. Kononov

BASIC POLITICAL AND ECONOMIC PRINCIPLES IN FORMATION AND REPRODUCTION OF CAPITALISM IN AFRICAN COUNTRIES OF THE BEGINNING OF XXI CENTURY

Abstract

The article discusses the main features of the political and economic principle of the formation and reproduction of capitalism in modern African countries. These principles deal with a wide range of issues of the production system and the distribution of benefits. This system forms the conflicting characteristics of modern African capitalism in the neoliberal paradigm. Moreover, modern African capitalism is influenced by non-obsolete historical forms of feudal and tribal

relations. It becomes clear that modern African capitalism as a macro-social model of the economic and political system has a decisive effect on the disposition of individuals as a way of adapting them to the surrounding political, economic and socio-cultural processes. Despite the stable characteristics of the capitalist system in the economic theory and practice of establishing capitalism for Western countries, modern African states have their own original specifics of capitalist relations, which, in turn, may differ in African incomplete democracies and authoritarian regimes. The article, using methodological principles formed by neo-institutional theory, rational choice theory, public choice theory, mathematical game theory, behavioral economics, new political economy, analytical Marxism, reveals the basic principles of identifying the main features of modern African economy in the context of the emerging model of the capitalist system of production and distribution of material and intangible goods.

Keywords: capitalism, property, rent, international capital, labor productivity, economic growth, inequality.

УДК 339.3

Н. Ю. Никитина, А. В. Гугнина

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ТОРГОВЛИ ПАРФЮМЕРНО-КОСМЕТИЧЕСКИМИ ИЗДЕЛИЯМИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Аннотация

Индустрия изготовления и реализации парфюмерно-косметических изделий является неотъемлемой и важной составляющей сферы торговли любой страны мира. Согласно данным исследовательского агентства Euromonitor International оборот российского рынка занимает 2,3 % от общемирового, он входит в число пяти крупнейших по объему рынков в Европе. Состояние экономики и геополитическая обстановка в стране оказывают непосредственное воздействие на состояние данной отрасли торговли, что не стало исключением и в ситуации кризиса 2022 года. Введение экономических санкций и уход с российского рынка ряда крупных зарубежных производителей стало паттерном для волнений, как со стороны покупателей, так и со стороны представителей ритейла. Целью настоящей научной статьи является исследование текущего состояния рынка парфюмерно-декоративных средств, а также выявление возможностей и перспектив его развития на фоне негативного влияния на экономическую систему РФ. В динамике отражены данные по предложению парфюмерно-косметических товаров в России в период с 2018 по 2021 годы, также изучены общие данные по состоянию экономики России в этот промежуток времени. В заключении сделаны обобщающие выводы.

Ключевые слова: анализ рынка, маркетинговое исследование, рынок парфюмерно-косметических товаров, перспективы развития.

Российский рынок косметических средств, в современном представлении, начал свое формирование в 1993 году, после значительных изменений в механизме государственного устройства. Реструктуризация экономической системы, распад установленных хозяйственных связей привели к образованию абсолютно новой модели функционирования рынка. В условиях централизованной экономики предполагался сравнительно небольшой ассортимент товаров, производящихся на территории союзных государств (за исключением дефицитных импортных товаров, которые ввозились и продавались в небольшом объеме, как правило, нелегально и по искусственно завышенной цене). Поставки такой продукции регулировались объемами производства и установленными планами по реализации. После реформы 90-х годов концепция изменилась, на рынок «хлынул» поток товаров от зарубежных производителей, появился ряд торговых конгломератов с собственными марками и брендами, выстраивающих товарооборот в соответствии с покупательской способностью населения, а также под воздействием спроса на определенные позиции. Так в 1991 на рынок Восточной Европы (в том числе и России) выходит американская корпорация Procter&Gamble, в 1993