

ANALYSIS OF CRITERIA FOR OPTIMIZATION OF WAREHOUSE LOGISTICS

Abstract

In modern conditions of integration of the economy of the Russian Federation into the world community, the effective operation of companies is impossible without improving the organization of logistics processes. To ensure the effective management of warehouse space in companies, it is necessary not only to keep records of the results of work, but also to control warehouse processes that ensure the safety of the owners' assets, as well as help identify and mobilize reserves to improve production efficiency and help identify weaknesses for taking measures to eliminate them. Evaluation of the effectiveness of the on-farm control system is ensured by its effectiveness and efficiency. The foregoing determines the relevance of this topic.

Keywords: logistics, logistics process, warehouse, design of a warehouse and warehouse operations, methods to improve the efficiency of a warehouse.

Ю. Н. Никитина, Е. С. Путкова

ВЛИЯНИЕ КОРОНАВИРУСА НА ЭКОНОМИКУ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

В статье рассмотрены итоги влияния пандемии коронавируса на экономику Свердловской области. Был проведён сравнительный анализ экономических показателей сферы малого и среднего бизнеса в регионе до и после начала пандемии. Сделан обзор стимулирующих мер в области экономике со стороны государства и анализ результатов их реализации на примере Свердловской области.

Ключевые слова: Свердловская область, предпринимательство, экономика, пандемия, малый и средний бизнес.

Пандемия COVID-19 стала серьезным испытанием как для мировой экономики в целом, так и для России и Свердловской области, в частности. С одной стороны, колоссальное влияние на нее оказывают введенные государством ограничения и режим самоизоляции. С другой – недостаточность поддержки со стороны государства.

Свердловская область оказалась одним из тех регионов России, кого экономический кризис в период пандемии затронул особенно сильно.

Согласно данным Министерства экономического развития Российской Федерации Свердловская область является одним из наиболее динамично развивающихся субъектов Российской Федерации и традиционно вносит весомый вклад в суммарный валовой региональный продукт Российской Федерации – около 3 %. Так, например, по итогам 2018 года валовой региональный продукт Свердловской области составил 2423,7 млрд. рублей (102,3 % к уровню 2017 года в сопоставимых ценах), по итогам 2019 года – 2529,5 млрд. рублей, или 100,3 % к уровню 2018 года в сопоставимых ценах. По объему ВРП экономика Свердловской области – девятая среди субъектов РФ по итогам 2019 года, а по большинству важнейших макроэкономических показателей регион входит в первую десятку регионов Российской Федерации [8].

Свердловская область – регион со сложной экономикой, большой долей городского населения и хорошо развитым малым и средним бизнесом (МСБ). И логично было бы заключить, что регион с такой сильной экономической составляющей в состоянии перейти на «кризисные рельсы», как это уже случалось ранее, но получилось все наоборот, и в первую очередь это связано с особой спецификой кризиса в период пандемии.

Современная экономика еще не сталкивалась с кризисом такого масштаба, и, пожалуй, никогда еще ранее за свою историю экономика современной России не сталкивалась с таким быстрым ростом безработицы, в том числе скрытой, как в этот период. По данным Агентства SuperJob только 53 % российских компаний удержали расходы на персонал на докризисном уровне; 15 % ввели неполную рабочую неделю или неполный рабочий день; еще 14 % попросили сотрудников уйти в неоплачиваемые отпуска, а 19 % пересмотрели политику

выплат перманентной части зарплат [3]. В этих условиях возникла реальная угроза усиления социального неравенства и риски, связанные с сохранением человеческого потенциала страны, и в первую очередь, эта угроза адресована сфере МСП, которая формирует комфортную среду для жизни современного человека и связана с инновационными разработками и производством товаров и услуг, ориентированных на конкретного потребителя [1, с. 50].

Согласно опросам Уральской торгово-промышленной палаты (УТПП) области в 2020 году более 70 % предпринимателей Свердловской области отметили стремительное ухудшение ситуации в связи с пандемией. 72 % опрошенных – это собственники и учредители бизнеса. Более 50 % предприятий имеют стаж работы более десяти лет. То есть, это те, кто уже пережил череду предыдущих кризисов. И тот факт, что новая реальность кажется им губительной – это маркер [2]. Ключевых неутешительных выводов из исследования несколько:

- Несмотря на немалое количество и довольно широкую палитру мер, оценка их эффективности со стороны представителей бизнес-сообщества крайне невысока.
- Из анализа ответов очевиден вывод – малый и средний бизнес пострадал первым, количество падающих отраслей растет.
- Более 70 % опрошенных или находятся в простое, или отмечают ухудшение положения.
- 85 % опрошенных увольняют/срезают зарплату сотрудников. Уже уволил часть персонала каждый четвертый. 6 % планируют уволить весь персонал и закрыть бизнес.
- 87 % опрошенных не понимают предлагаемые меры и не знают, кто и как может ими воспользоваться. Принятые меры не достигают цели сохранения бизнеса.

По словам президента Уральской ТПП, опрос лишь фактически подтверждает положение дел и пессимистичные прогнозы [2].

И так представители МСБ региона столкнулись, с одной стороны, с невозможностью выполнять свои трудовые обязательства, и как следствие с необходимостью сокращать производственные мощности и численность штата сотрудников, а с другой – с беспрецедентным снижением уровня покупательской способности, связанной, опять же, с ростом безработицы и снижением доходов населения.

Помимо реалий самого кризиса, важно оценивать и ситуацию в сфере МСБ региона и в допандемийный период.

Проблемы сферы малого и среднего бизнеса в Свердловской области до пандемии.

Анализ ежегодных докладов о результатах деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области [5] позволяет выявить причины «внутреннего» характера: изучение структуры жалоб предпринимателей убедительно указывает на такое социальное явление, как «усталость» широких слоев предпринимателей от частых и разорительных проверок, зачастую превратившихся в форму поборов [1, с. 51].

Следствием данной ситуации в указанный период стал массовый переход предпринимателей в сторону «теневой экономики», что проявляется в частой смене названий организаций для уклонения от уплаты налогов, переход предпринимателей в разряд самозанятых и т. п. Даже в «допандемийный» период 2017-2019 гг. ситуация в сфере МСП Свердловской области характеризовалась устойчивой негативной оценкой предпринимателей условиями ведения бизнеса: 92-93 % опрошенных на вопрос «Стало ли Вам легче вести бизнес в последний год?» стабильно давали отрицательный ответ, а от 81 до 89 % никогда не пользовались государственной поддержкой. Таким образом, уже к началу пандемии сфера МСП переживала ряд трудностей, а недоверие к действиям и призывам власти превратилось к 2020 г. в серьезную опасность [1, с. 51].

Меры государственной поддержки.

24 апреля 2020 г. Правительство России разработало и опубликовало «План преодоления экономических последствий распространения коронавирусной инфекции» [6]. В документе отмечалось, что поддержка оказывается бизнесу, в том числе малому и среднему,

регионам и гражданам. Был определен список отраслей, наиболее пострадавших от пандемии: авиаперевозки, воздушный транспорт, туризм, выставочная деятельность, гостиницы, сфера развлечений и досуга, общественное питание, бытовые услуги, культура и спорт, непродовольственный ритейл, стоматологические услуги. Для них были определены отдельные меры поддержки:

Выделение беспроцентных кредитов на выплату заработной платы, а также софинансирование зарплат на сумму минимального размера оплаты труда (МРОТ) – 12 130 рублей. При этом государственные банки гарантировали покрытие двух третей стоимости процентов по новым кредитам.

Выделение грантов на выплату зарплат, что должно было сохранить оплату труда для 3,3 миллиона сотрудников. Главное условие получения гранта – компания должна сохранить в штате не менее 90 % работников.

Отсрочка на шесть месяцев по всем налогам, кроме НДС для предпринимателей, занятых в наиболее пострадавших от коронавируса отраслях.

Шестимесячная отсрочка по страховым взносам. Ей смогут воспользоваться 3,3 миллиона человек.

Снижение с 30 до 15 % страховых взносов на сумму зарплаты, которая превышает МРОТ. Эта льгота коснется более 20 млн чел.

Доступ к льготным кредитам под 8,5 % годовых.

Отсрочка по оплате аренды коммерческой недвижимости, за исключением жилых помещений, до 1 октября, начиная с даты введения режимов повышенной готовности.

Также была расширена законодательная база. Так, например, Федеральный закон от 08.06.2020 № 172-ФЗ позволил списывать налоги за второй квартал 2020 г. (при наличии отчетности за 2018 г.) с ряда категорий налогоплательщиков (предприятия МСП, пострадавших от пандемии отраслей, религиозные и НКО). Федеральный закон от 15.10.2020 № 320-ФЗ распространил освобождение от налогов и на предприятия, созданные в период с 1 декабря 2018 г. по 29 февраля 2020 г. Здесь помимо облегчения финансовой нагрузки, очевиден и посыл предпринимателям к выходу из теневой экономики [1, с. 52].

Что касается реализации этих и других стимулирующих и поддерживающих программ, то следует обратиться к отчету правительства РФ о реализации принятых Программ. Во-первых, группа получивших беспроцентные кредиты на выдачу зарплат невелика – всего сорок тысяч на всю страну, или менее 0,3 % от числа занятых в МСП в России. Во-вторых, немногим больше и массив, получивших финансовую помощь в форме кредита под 2 % – 200 тыс. человек, или примерно 1,5 % от занятых в МСП. В-третьих, малопривлекательным для предпринимателей оказался вариант кредитования под 8,5 %: им предпочли воспользоваться только 14 тыс. человек. В-четвертых, в апреле – ноябре 2020 г. наиболее масштабным оказался отклик предпринимателей МСП на возможность отсрочки платежей на шесть месяцев по выплате всех налогов (кроме НДС) – отсрочкой воспользовались 1,9 млн малых и средних предприятий с численностью занятых 3,3 млн человек. Речь идет только о временной отсрочке платежей [1, с. 53].

Кроме того, отсрочка уплаты арендных платежей на апрель – октябрь 2020 г. коснулась 49 тыс. объектов МСП на сумму в 10 млрд. рублей, а освобождение от уплаты арендных платежей на то же период – 47 тыс. объектов на сумму 5,15 млрд. рублей.

Как отмечают специалисты, объем прямой денежной поддержки составил 0,3 % ВВП, т. е. 340 млрд. руб. Однако, это поддержка всей экономики, а не только сектора МСП, которому достанется от нее небольшая часть: субсидирование зарплат из расчета МРОТ на каждого работника, общим объемом 80 млрд. руб. В основном помощь заключается в предоставлении отсрочек по выплатам налогов (за исключением НДС), бюджетных кредитов (возможна реструктуризация), уменьшении взносов на страхование вдвое (до 15 %), предоставлении госгарантий фирмам [9, с. 245].

Очевидно, что самой весомой мерой поддержки малого и среднего предпринимательства было распоряжение Президента от 15.04.2020 г. о предоставлении

денежной помощи МСП на выплату персоналу зарплат два следующих месяца. Но для этого было необходимо сохранить не меньше 90 % персонала [1, с. 53].

Приведенные выше данные, говорят о том, что меры поддержки коснулись весьма небольшой части предпринимательского сообщества и не обладают высокой степенью привлекательности. Весь имеющийся арсенал поддерживающих мер направлен в первую очередь на выживание предпринимательского сектора, но не на его развитие.

Подводя итоги, следует отметить, что принятые меры по поддержке МСП позволили удержать экономику всей страны в целом и Свердловской области, в частности от краха. Вместе с тем, очевидно и иное: несмотря на актуальность принятых поддерживающих мер, налицо непроработанность путей их реализации: не прописаны предполагаемые управленческие технологии и персональная ответственность, не учитываются проблемы предпринимательства предшествующего периода, не отлажены механизмы обратной связи и т.д.

Библиографический список

1. Архангельский В. Н., Фельдман М. А. Союз малого и среднего бизнеса Свердловской области: испытание пандемией // Вопросы управления. 2021. № 4. С. 49-61.
2. Бизнес-Барометр Среднего Урала: краткие результаты второго этапа опроса представителей бизнеса Свердловской области / Уральская торгово-промышленная палата. Режим доступа : <http://uralcci.com/data/content/Image/2020%20%20%20%20-.pdf> (дата обращения: 28.11.2020)
3. Ведомости (ежедневная деловая газета). 2020. Режим доступа : <http://www.vedomosti.ru/> (дата обращения: 18.11.2020).
4. Ежегодный доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области в 2019 году. Екатеринбург, 2020. 153 с.
5. Ежегодный доклад о результатах деятельности. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области. Режим доступа: <https://uzpp.midural.ru/article/show/id/134> (дата обращения: 28.11.2020)
6. План преодоления экономических последствий 2020 г. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/>(дата обращения: 28.11.2020)
7. План преодоления экономических последствий распространения коронавирусной инфекции на 12 ноября 2020 г. Режим доступа : <http://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 28.11.2020).
8. Свердловская область. Данные Министерства экономического развития Российской Федерации. Режим доступа : <http://orv.gov.ru/regions/details/50> (дата обращения: 28.11.2020)
9. Степанов Н. С. Почему не работают институциональные механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях пандемии (коронавирусной инфекции) // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 243-248.
10. Трофимова О. М., Шеметова Н. К. Методика оценки влияния контрольно-надзорной деятельности государства на функционирование малого и среднего бизнеса // Вопросы управления. 2019. № 4 (59). С. 168-177.
11. Свердловская область. Данные Министерства экономического развития Российской Федерации. Режим доступа : <http://orv.gov.ru/regions/details/50> (дата обращения: 28.11.2020)
12. Степанов Н. С. Почему не работают институциональные механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства в условиях пандемии (коронавирусной инфекции) // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 243-248.
13. Трофимова О. М., Шеметова Н. К. Методика оценки влияния контрольно-надзорной деятельности государства на функционирование малого и среднего бизнеса // Вопросы управления. 2019. № 4 (59). С. 168-177.

IMPACT OF THE CORONAVIRUS ON THE ECONOMY IN THE SVERDLOVSK REGION

Abstract

The article considers the results of the impact of the coronavirus pandemic on the economy of the Sverdlovsk region. A comparative analysis of the economic performance of small and medium-sized businesses in the region before and after the start of the pandemic was carried out. A review of incentive measures in the field of economy by the state and an analysis of the results of their implementation on the example of the Sverdlovsk region is made.

Keywords: Sverdlovsk region, entrepreneurship, economy, pandemic, small and medium business.

О. О. Плотинская, С. М. Корунов

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО РЫНКА РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ООО «КОМПАНИЯ БКС»)

Аннотация

Статья посвящена инвестиционному рынку в России. В статье данный вопрос будет рассматриваться на примере брокерской организации ООО «Компания БКС». В статье освещен анализ рисков финансового рынка и инвестиционных компаний и причины их возникновения, а также методы управления брокерскими рисками, которые уже хорошо изучены, но остаются эффективными по сей день. Актуальность темы исследования. В наши дни люди проявляются всё больший интерес к инвестициям, это влечет за собой появление новых организаций, занимающихся брокерской деятельностью и предоставляющих услуги инвестиционного консультанта. Брокерские организации помогают физическим и юридическим лицам найти направления для выгодного вложения капитала, минимизировать финансовые риски, увеличить оборот капитала, а также оптимально его распределить. Помимо вышперечисленных преимуществ работы брокерских организаций, любая инвестиционная компания также тесно связана со сложной системой рисков и вынуждена ежедневно искать пути для их минимизации и ликвидации. Цель статьи заключается в выявлении рисков инвестиционных компаний и их анализ. В данной статье рассмотрена деятельность брокерской организации, ее основные задачи, статистика инвестиционных продуктов, которые пользуются особой популярностью среди клиентов, основные риски компании и методы их предотвращения, а также проведен краткий анализ эффективности компании и динамики основных финансовых показателей за последние три года. На основании полученных данных делается вывод о том, что основные риски компании зависят не только от собственных усилий управляющих, но и прежде всего от внешних факторов, определяемых рыночной конъюнктурой, на которые крайне сложно оказать влияние.

Ключевые слова: инвестиционный рынок в России, брокерские услуги в России, брокерские компании, инвестиционная деятельность, брокерский риск.

Развитие современной экономики привело к тому, что значительная часть решений в сфере бизнеса, связанных с расходованием финансовых средств, характеризуется тем, что будущие доходы и расходы не могут быть определены однозначно и бизнесмены, и менеджеры при обосновании своих решений постоянно сталкиваются с неопределенными однозначно будущими результатами своих действий [1, с. 760].

Данные положения наиболее ярко проявляются в сфере инновационной деятельности. Основные факторы, обуславливающие этот факт, связаны с самой спецификой рыночной экономики, в условиях которой будущие результаты инвестиционной деятельности зависят, с одной стороны, от собственных усилий предпринимателя или менеджеров и тех факторов, на которые он может оказывать влияние, а с другой – от внешних факторов, прежде всего определяемых рыночной конъюнктурой, на которые как каждый отдельный предприниматель