должна войти идея личной ответственности каждого члена общества в социальном и политическом строительстве.

---

[i] Вехи: Сборник статей о русской интеллигенции. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1991. С. 4.
[ii] Там же.
[iii] Там же. С. 11.
[iv] Там же. С. 7
[v] Там же. С. 39.
[vi] Там же. С. 38.
[vii] Там же. С. 49.
[viii] Там же. С. 52.
[ix] Там же. С. 42.
[x] Там же. С. 160.
[xi] Там же. С. 158.
[xii] Там же.
[xiii] Там же. С. 162.
[xiv] Там же. С. 177-178.
[xv] Там же. С. 192.
[xvi] Там же. С. 170.

ДЕНИСОВ М. А.
г. Екатеринбург

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ

В работе /1/ использован механо-геометрический подход к рассмотрению исторического процесса, отражающий особенности взаимодействия людей в их социальном развитии. Результаты, полученные на основе **теории взаимодействия,** представлены на рис. 1. При анализе истории, рабовладельческая и феодальная общественно-экономические формации, известные из формационной теории, ставились в соответствие взаимодействию людей по способу **принуждения**, капиталистическая – взаимодействию по способу **конкуренции,** социалистическая – по способу **взаимопомощи**.

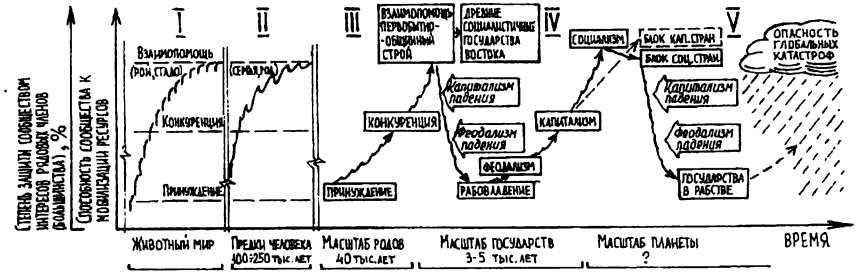

Рис.1. Схема периодов развития исторического процесса: I- развитие общественных насекомых; II- период развития предков человека во время антропогенеза; III- развитие в доисторическом периоде Homo sapiens; IV-исторический период человечества; V- прогнозируемый период истории

Зависимость на рис. 1 выглядит как **периодический закон истории**. Он **рассматривает сообщества людей как сложные системы, в которых историческое развитие – это последовательность периодов саморегулирования возникающих противоречий перебором способов взаимодействия людей: «принуждения», «конкуренции» и «взаимопомощи»**.

Отсюда следует, что направленность грядущих событий исторического процесса не зависит от желаний и воли отдельных личностей и государств.

Вероятными положительными итогами событий прогнозируемого V периода истории на рис. 1 могут стать: превращение ресурсов планеты в общечеловеческое достояние, отработка принципов и законов планетарного взаимодействия и взаимопомощи людей в урегулировании или ином решении общих проблем, создание соответствующих структур управления. Такая направленность исторического развития диктуется необходимостью отработки методов рационального использования ресурсов планеты, профилактики или борьбы с последствиями будущих глобальных экологических или военных катастроф, опасность которых в общественном мнении очень занижена.

Недооценка опасностей, грозящих человечеству, определяется особенностями человеческой психологии. Кратковременность существования делает мелкими в историческом масштабе и сиюминутными заботы эгоистов.

Немногим дальновиднее накопители богатств, стремящиеся обеспечить своих детей. Глядя чуть дальше во времени, можно заметить, что если у каждого из нас будет в среднем двое детей, то через 20 лет появится четверо внуков, а через 1000 лет почти все люди Земли будут прямыми потомками каждого из нас. И все будут проклинать предков за сожженное топливо, израсходованное сырье, отравленные воздух и воду, за раскалившуюся от парникового эффекта планету, за территории, зараженные радиацией в грядущих войнах и т. д. Обеспечивая комфортность существования себе и детям таким образом, люди убивают внуков, отнимая у них жизненные ресурсы. Целесообразно учитывать и то, что любая серьезная катастрофа может, если не погубить человечество, то стать поводом для досрочного начала нового периода развития на рис. 1, связанного **с уменьшением масштаба событий**. Причем, период этот будет протекать намного труднее предыдущих из-за недостатка природных ресурсов.

Ряд полезных выводов для анализа тенденций и задач развития культуры может быть сделан из рассмотрения механизма развития исторического процесса в IV периоде схемы рис. 1. Для наглядности, условно можно считать, что с появлением противоречий в первобытнообщинной формации, «энергия развития» человечества проявилась в безудержном накоплении (отъеме) благ «элитой» сообщества, алчность которой стала «двигателем прогресса» на этом этапе. Когда отъем благ, бывших ранее в коллективном пользовании, приблизился к завершению, появилась задача сохранить приобретения. На это израсходовалась избыточная энергия «элиты». Общественная система, теряя динамику развития, наращивала потенциальную энергию «системы защиты достигнутого уровня развития». Создавались новые: культура, мораль, традиции, обычаи, законы, силовые структуры, защищающие неравенство людей. Если «элита» довольна жизнью, энергией развития становится энергия протеста народа, недовольного ущербностью своего положения, и начинается процесс компенсации его потерь.

В ходе этого процесса, после достижения относительной справедливости общественного уклада, энергия протеста большинства гаснет, сформировав новую «систему защиты достигнутого уровня развития» с новыми законами и моралью. Образно говоря, **развитие – это строительство** нового **здания общественной гармонии**, которому

предшествует слом старого здания с его неудобствами (противоречиями) руками любителей присвоить общественные стройматериалы. Новое здание стоится стихийно и сначала похоже на тюрьму. Только постепенно, преодолевая сопротивление администрации тюрьмы, люди перестраивают здание в красивое и удобное жилое помещение.

Действие того, что здесь обозначено как «**система защиты уровня**», видно на исторических примерах. Во времена рабовладения даже выдающиеся мыслители считали рабство справедливым. Поэтому восстание Спартака не имело перспективы, и было подавлено во имя справедливости людьми, уверенными в своей правоте. То же позднее произошло в России с Пугачевым. И наоборот, страны социалистической ориентации из лучших побуждений стремились поддерживать национально – освободительные движения и уничтожили режим в Камбодже, осуществлявший геноцид своего народа. Во всех случаях и на любом этапе развития, «система защиты» препятствует существенным изменениям достигнутого уровня взаимодействия, считая их аморальными.

Сложившаяся в периоде IV «система защиты» с ее высокими моральными нормами является основным препятствием показанному в /1/ предстоящему снижению уровня справедливости в международных отношениях.

Главным образом по этой причине «систему защиты» приходится ломать. В настоящее время, для дезориентации общества и изменения этических традиций, целенаправленно понижается уровень культуры и морали, поддерживаются извращения, пропагандируются мистика, сектантство, мозаичное образование, индивидуализм, культ силы и денег, разрушаются национальное своеобразие культур разных народов, традиционные религии и системы обороны отдельных стран, не ведется эффективная борьба с наркотиками, не развивается массовое здравоохранение.

Одним из основных факторов изменения и преобразования мира стала культура, создающая новые образцы деятельности и поведения людей, новые системы ценностей. Эти образцы закрепляются сначала в сознании, а затем и практике. Следовательно, **деятельностью в области культуры можно влиять на будущее**. Причем, не только на отдаленное будущее, но и на самые ближайшие перспективы.

История многовариантна и сценарии дальнейшего развития могут быть как жесткими, так и относительно мягкими. Формирующаяся планетарная «элита» действует в соответствии со своими интересами. Если сопротивления не будет, то ресурсы планеты будут перераспределяться грубой силой с бомбардировкой всех недовольных. Если появится сопротивление на основе общих моральных принципов и культурных ценностей, то **ресурсы все равно будут захватываться**, но предпочтительно экономическими методами, с оглядкой на общественное мнение. Видимо, такова природа процесса развития. Люди борются за улучшение условий своего существования, и многие предпочитают делать это за чужой счет. В этой борьбе сформировался человеческий разум, и она же обеспечивает дальнейшее умственное развитие людей.

Использованный выше термин «элита» отнесен к людям с активной жизненной позицией, корыстно ориентированным на приобретение материальных или властных привилегий, обладающим необходимыми для этого качествами и способным влиять на людей и обстоятельства любыми доступными способами. Деятели культурной и духовной сферы, науки и техники не относятся к «элите» в этом смысле и скорее теряют, чем получают преимущества в периоды рабовладения и феодализма. История знает только один общественный уклад, при котором этот слой общества, по настоящему, становился «элитой». Это социализм, функционирующий по способу взаимопомощи. Поэтому **представители интеллигенции являются естественными противниками общества принуждения**. Такова реальность – даже рабу в Древней Греции легче стать великим баснописцем, чем

поклонником не выгодной ему рабовладельческой морали. Поэтому, именно интеллигенции придется стать создателем этических норм будущего общества взаимопомощи.

Анализ закономерностей развития на рис.1 дает уверенность в том, что страны, лидирующие на мировой арене, не пойдут на радикальное снижение норм морали для своих граждан. Это снизит эффективность экономики, комфортность быта, ослабит государства в военном отношении, уменьшит численность населения, способного к творческой деятельности и развитию высоких технологий. Значит, в этих странах будут развиваться политические идеологии, соответствующие задачам текущего этапа на рис. 1. Будут производиться **подмена или изъятие отдельных нравственных принципов**, мешающих продвижению к новым формам рабовладения. «Элитные государства» будут вынуждены доказывать своему народу неполноценность людей, живущих в странах, богатых природными ресурсами, обосновывать необходимость применения к ним силы. Станет нормой разное отношение к людям по национальному признаку, «двойные стандарты», замалчивание неудобной информации, предпочтение «своих» перед «чужими». Будут изобретаться новые термины, наподобие «политкорректности», подменяющей запрет на протестные действия, «приватизации», подменяющей юридическое понятие кражи. Не обойдется без реформ образования, позволяющих молодежи становиться квалифицированными узкими специалистами без целостного системного представления о мире. Не будет понимания проблем, – не будет почвы для протестного объединения людей.

Знание закономерностей исторического развития облегчает корректировку негативных процессов за счет концентрации усилий на самых **принципиальных направлениях**. В числе таких направлений могут быть выделены: борьба с расизмом и двойными стандартами в международной политике; доказательство ценности культурного многообразия и национальной самобытности народов; осуждение паразитических наклонностей граждан, этносов и государств; необходимость объединения для решения экологических проблем; необходимость экономии природных ресурсов планеты; борьба с цензурой и искажением информации; социальная справедливость и гуманизм. Очень полезным может оказаться начало целенаправленной разработки и гласного обсуждения принципов будущего гармоничного мироустройства.

Среди закономерностей исторического процесса, представленных на рис. 1, обращает внимание **сокращение длительности во времени периодов развития с ростом их номера.** Это дает основание предположить сравнительно небольшую продолжительность периода V. Значит, жестокость и жадность отдельных народов на этапе «рабовладения» не будут забыты международным сообществом. Каждый народ является носителем уникального исторического опыта и культурных традиций, поэтому уже сейчас должны прилагаться **усилия по спасению потенциальных «рабовладельцев» от неминуемого возмездия.** То есть, протестные и воспитательные действия гуманистичны еще и по этой причине.

Кривая на рис. 1 описывает период IV преимущественно для средиземноморских государств. Вид кривой варьируется в зависимости от конкретных условий для разных регионов и государств, в частности, для «древних социалистичных государств Востока». У изолированных регионов со скудными ресурсами и трудными условиями существования кривая развития больше похожа на прямую. Так, у северных народов общинный уклад стал условием существования на протяжении многих веков. В этом проявилась не отсталость, а мудрость людей, приемы выживания которых нужно изучать, готовясь к последствиям грядущих катастроф. Географические причины определили склонность к общинному укладу и «нежадность» многонационального русского народа. Причем, эта склонность распространяется на взаимоотношения как внутренние, так и межэтнические. К сожалению, сейчас эта же склонность делает людей излишне доверчивыми и беззащитными перед

натиском привыкших к конкуренции «южан», объединяющихся в сплоченные национальные мафии.

Закономерности рис. 1 позволяют прогнозировать развитие человечества не только для периода V, но и его катастрофические варианты, связанные с природными катаклизмами, эпидемиями планетарного масштаба, падениями астероидов, военными действиями из-за мечтаний о «мировом господстве», экологическими бедствиями и др. В любом случае, кроме нулевого, вероятно, развитие будет определяться тем, что удастся сохранить после катастрофы (количество людей, знания, культура, жизненные ресурсы, организационные структуры, техника). Соответственно, взаимодействие людей будет развиваться по схеме периода IV или III, в зависимости от масштаба событий, к которому придет человечество. В любом из этих вариантов недостаток ресурсов определит быстрое падение по кривой развития к формам взаимодействия людей по способу принуждения.

Периоды развития могут иметь сложную структуру из-за того, что новые «противоречия» могут возникать до того, как будут урегулированы старые. Такими, скорее всего, были период II из-за появления новых видов и период III из-за катастроф. Память о них сохранилась в легендах многих народов.

О том, каким будет период VI при оптимистическом варианте развития, сейчас можно только фантазировать. Это может быть связано с расселением людей на другие планеты, с появлением в результате мутаций или неосторожности генетиков новых видов людей или разумных существ, с новыми открытиями, меняющими основы существования и т. д. Но более вероятный вариант – истощение ресурсов планеты из-за неспособности людей контролировать рождаемость. Некоторую надежду тут дают исследования демографов, указывающие на возможность существования каких-то естественных механизмов регулирования численности людей. Это изменение соотношения рождаемости мальчиков и девочек в кризисные периоды, сокращение рождаемости детей с ростом благосостояния родителей (т. е. с увеличением потребления ими ресурсов Земли).

Возможно, с необходимостью ограничивать воспроизводство «ненужных» для вида особей связано распространение любовной экзотики у людей «заумных», «слишком энергичных», разрушительных и эгоистичных. В небольших количествах такие люди необходимы как ускорители прогресса, но если их масса превысит критическую, то.... Тем не менее, уже сейчас ясно, что население Земли превысило допустимый количественный предел и рождаемость требует регулирования. Этот предел установлен ограниченной способностью планеты к **полной** компенсации воздействия людей на природу.