

- ^{iv} Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.1. С.89.
^v Там же. Т.42. С.129.
^{vi} Песталоцци И.Г. Избранные педагогические произведения в трех томах. Т.1. М., Изд. АПН СССР. 1961. С.261.
^{vii} Там же, С.259.
^{viii} Дарвин Ч. Происхождение видов путем естественного отбора. Соч. Т.3. М.-Л., 1939. С.353.
^{ix} Солбриг О., Солбриг Д. Популяционная биология и эволюция. М., 1982. С.199-205.
^x Сингер М., Берг П. Гены и геномы. В 2-х т. Т.2. С.156.
^{xi} Болдырев А.А. Строение и функции биологических мембран. М., Знание, 1987. С.47.
^{xii} Уильям Р. Биохимическая индивидуальность: основы генетической концепции/Пер. с англ. М., Изд-во иностр. лит. 1950. С.262.
^{xiii} Уильям Л. Металлы жизни/Пер. с англ. М., Мир. 1975. С.95.
^{xiv} Проблема самодостаточности этносов: теоретико-методологические вопросы/Отв. Ред. Р.В. Мурсалимов. Вып.1. Изд-во Казанского гос.технического университета, 1996. С.30-35. Вып.2. Изд-во Казанского ун-та, 1998.
Мурсалимов Р.В., Петрова Н.Н., Бессонов Е.Б. Общественное мнение и созидание по законам красоты. Изд-во Казанского университета, 1991. С.51-53.
^{xv} Ауэрбах Ш. Генетика в атомном веке. М., 1959. С.15.
^{xvi} Гуляев Г.В. Генетика: учебник. М., 1984. С.296-297.
^{xvii} Ауэрбах Ш. Генетика. М., 1966. С.297.
^{xviii} Лобашев М.Е. Генетика: курс лекций. Л., 1963. С.435.
^{xix} Солодухо Н.М. Однородность и неоднородность в развитии систем. Изд-во Казанского университета, 1989.

ФАЙЗУЛЛИН Ф.С.
г. Уфа

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В условиях трансформации всей системы общественных отношений резко обострились национальные проблемы которые требуют своего решения и регулирования. Поэтому в ходе социологических исследований коренных преобразований в социальной жизни общества, мы стремились выяснить мнение респондентов, какими нормами поведения и социальными ценностями должны регулироваться межнациональные отношения. По утверждению опрошенных, это, во-первых, взаимоуважение между народами; во-вторых, принципы социальной справедливости и выполнение ее требований; в-третьих, материальная обеспеченность, которая неразрывно связана с проблемами и принципами социальной справедливости; в-четвертых, социальное равенство. Пятое место занимает экономическая независимость республики и живущих в ней народов; шестое – интернационализм, седьмое – политическая свобода; восьмое – патриотизм (см. таблицу).

Таблица – социальные ценности различных этнических групп (в % к числу опрошенных)

Национальные группы	Социальные ценности							
	справедливость	Экономическая независимость	Политическая свобода	Материальная обеспеченность	патриотизм	интернационализм	Социальное равенство	взаиморезультат
Русские	21,6	8,0	2,8	18,5	0,9	5,5	14,9	27,6
Башкиры	20,9	15,1	6,0	19,4	1,7	4,6	10,2	21,9
Татары	22,2	10,5	3,6	20,6	1,2	5,2	13,1	23,5
Чуваши	28,3	5,5	2,7	14,5	0	2,7	17,2	28,9
Марийцы	31,1	6,7	0	13,3	2,2	2,2	20,0	24,4

Мордва	14,3	28,6	0	14,3	0	0	28,6	14,3
Украинцы	20,8	7,8	2,6	22,1	0	3,9	10,4	32,5
Другие	16,7	9,1	1,5	19,7	0	9,1	15,1	28,8
Националь-ности								
В общем:	21,9	11,4	2,4	17,8	0,7	4,2	16,2	25,3
Ранг	II	V	VII	III	VIII	VI	IV	I

Рассуждая о взаимоуважении, которому респонденты придают первостепенное значение, надо отметить, что это не просто гарантия их мирного, добрососедского сотрудничества, но и одной из главных условий прогресса всего человечества. Именно в этой связи уместно напомнить высказывание Маркса, который писал, что важно «...добиваться того, чтобы простые законы нравственности и справедливости, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях частные лица, стали высшими законами и в отношении между народами»¹. К. Маркс обосновал положение о том, что всякая нация может и должна учиться у других. Лучшим условием такой учебы есть утверждение культуры межнационального общения. Как видно из таблицы, действительно огромную роль в реализации социальной справедливости в межнациональных отношениях играет культура общения между людьми, народами.

Следует отметить, категория «культура межнационального общения» – не простая сумма ее составных частей, а понятие интегративное. Она объединяет такие сложные и далеко неоднозначные системы, как культура, нация, общения. Подчиняясь общим закономерностям культуры, понятие «культура межнационального общения» обладает относительной самостоятельностью, испытывая на себе влияние функционирования такого феномена, как нация. Взаимосвязь между культурой межнационального общения и межнациональными отношениями носит диалектический характер. С одной стороны, уровень культуры межнационального общения является качественной характеристикой межнациональных отношений, с другой – сама культура межнационального общения есть функция межнациональных отношений, способствующая развитию, взаимообогащению, сближению наций.

По мнению Л.Н. Когана, нормами культуры межнационального общения являются: 1) осознание себя каждым человеком членом единой социальной общности; 2) глубокое уважение к языку, культуре, традициям любой нации и народности, большой и малой; 3) освоение общенародной культуры, которая вбирает в себя все лучшее, что рождается в национальных культурах всех наций и народностей страны; 4) оценка каждого человека по его труду; 5) осознание потребности в овладении русским языком как средством межнационального общения; 6) непримиримое отношение ко всем проявлениям национализма и шовинизма в любой форме, активная борьба против них^{ii 2}. Эти нормы достаточно полно охватывают культуру межнационального общения, однако их следует рассматривать в динамике.

Системность в воспитании культуры межнационального общения означает согласование и преемственность прогрессивных, различных по форме процессов, исходящих из семьи, дошкольного детского учреждения, школы, вуза, трудового коллектива и других звеньев, где осуществляется социализация людей, их общение.

Межнациональное общение народов способствует их взаимообогащению. Взаимообогащение индивидов в обществе совершается по различным направлениям, ведущим из которых является взаимообогащение в процессе труда. Взаимообогащение в труде – это такой процесс, который означает взаимное усвоение передовых идей, приемов, технологий, организации труда, выработанных одним народом и проявляющихся в культуре труда других. Творческое освоение всего этого ведет как к росту производительности труда, так и возникновению общих черт у тружеников, разных по национальности, формированию у них чувства хозяина, притом не только своего производства, но и все страны, воспитывает у человека социальную ответственность и политическую зрелость.

Культура межнационального общения не замыкается в рамках какой-то одной сферы общественной жизни, а пронизывает практически все стороны жизни наций и народностей. Она имеет интегративный характер, ее нельзя представить занимающей промежуточное положение между материальной и духовной культурой.

Понятия «культура межнационального общения» и «дружба народов» находятся в диалектической взаимосвязи. С одной стороны, проявление культуры межнационального общения расширяет возможности для утверждения дружбы народов, а с другой – утверждение дружбы между народами выступает качественной характеристикой межнационального общения.

Национальные интересы развиваются с развитием общества и стимулируют существование культуры межнационального общения. Так как национальный интерес предполагает взаимную зависимость наций, связанных между собой производством, распределением, потреблением материальных и культурных ценностей, то возникает необходимость окультуривания этих процессов.

Культура межнационального общения предполагает учет нравственных форм и правил поведения человека в процессе его производственной и внепроизводственной деятельности, в развитии межличностных отношений, которые включают в себя умение понимать чувства и настроения людей – представителей другой национальности, проявлять необходимый такт в оценке национальных традиций, истории, языка, достоинства, национального самосознания и психологии.

Утверждение социальной и национальной справедливости, взаимоуважение между народами, социального равенства и материального обеспечения жизни в основе высокой культуры межнационального общения в нашем обществе – все это, по нашему мнению, выступает и как процесс углубления интернациональных связей личности, расширение сферы взаимодействия представителей всех наций и народностей. Добавим к этому, что именно здесь полнее всего воплощаются в жизнь принципы социальной справедливости, включая в нее и требование национальной справедливости. Тесная связь социального и национального через неуклонное повышение благосостояния и культурного уровня всех трудящихся без различия национальности по праву считается одним из наиболее действенных средств разрушения национальной обособленности и преодоления национальной предубежденности.

Современная историческая ситуация драматическая, но не безнадежная, как это кажется некоторым. Исторические неудачи в развитии России бывали и раньше. У народов России хватало мужества для возрождения и развития своих этносов. Очень скоро страсти улягутся, как только интересы саморазвития наций и народностей России найдут взаимное понимание и удовлетворяющее решение.

Возрождение России, ее народов есть, прежде всего, возрождение личности, личности свободной, личности многомерной. Пройдет некоторое время, и постепенно стихнут межнациональные столкновения, конфликты. И следует надеяться, что межнациональные отношения наших народов станут снова стабильными, где общечеловеческие ценности, принципы взаимного уважения, взаимной ответственности, справедливости выступят главными ориентирами.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.16 С.11.

² Коган Л.Н. Культура межнационального общения// Интернациональное и национальное в социалистическом образе жизни советского народа М., 1983. С.432.

ВОЖЕВА Л.Б.

г. Екатеринбург

КУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ ВОСТОКА И ЗАПАДА (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)

На полюсах континента – крайнем Западе и крайнем Востоке – в процессе исторического взаимодействия человека и природы сложились две разные системы ценностей – осно-