

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

СУХОВЕЙ А.Ф.

г. Екатеринбург

КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ И ПОТРЕБНОСТИ МОЛОДЕЖИ¹

Проблемы развития, защиты и поддержки культурных интересов и потребностей молодежи нуждаются в особом внимании со стороны государства и общества по ряду причин. Во-первых, молодежь – это один из главнейших ресурсов социального развития. А это значит, что от того, насколько культурным, образованным, духовно и нравственно развитым является сегодня молодое поколение, завтра во многом будет зависеть уровень развития нашего общества и качество жизни. Во-вторых, юношеский период – очень важный этап в жизни личности, время ее становления и самоопределения. В-третьих, молодежь – один из наименее социально не защищенных слоев, особенно в условиях полярного расслоения современного российского общества по уровням дохода.

Анализ результатов опроса показал, что доминантами досуговых занятий у молодежи являются потребности в коммуникациях, развлечениях и релаксации (табл. 1).

Таблица 1.

Досуговые предпочтения молодежи

Формы проведения досуга:	% опрошенных	
	Студенты	Школьники
1. Общение с родственниками, друзьями, сверстниками	67	84
2. Занятия физкультурой, оздоровительными видами досуга (тренажеры, фитнес, бодибилдинг и др.), туризмом	37	31
3. Посещение дискотек, танцевальных вечеров, развлекательных центров	34	43
4. Посещение кино- и видеосеансов	33	46
5. Чтение книг, периодики	31	29
6. Просто отдых, просмотр телепередач	30	47
7. Компьютерные игры и занятия, посещение сайтов Интернета	19	45
8. Посещение театров	11	15
9. Коллекционирование марок, книг, занятие живописью и т.д.)	10	24
10. Посещение концертов поп- и рок-музыки, эстрадных шоу	10	23
11. Посещение музеев, выставок	6	3
12. Посещение филармонии, концертов классической музыки	1	24
13. Занятия в кружках, студиях, участие в художественной самодетельности	5	10

Значительная часть студенческой молодежи ориентирована на подвижные, физические активные формы досуга. В общей сложности эти виды досуга предпочитает более 2/3 опрошенных. В число наиболее характерных для студентов и популярных у них видов досуга (в порядке убывания значимости) входят: 1) занятия физкультурой и оздоровительными видами досуга; 2) посещение дискотек и танцевальных вечеров и 3) посещение кино- и видеосеансов.

Школьники любят просто отдыхать, смотреть телевизор, посещать кино- и видеосалоны. По сравнению со студентами пассивные формы отдыха предпочитает в 1,5 раза большее число респондентов. Почти половина школьников увлекается компьютерными играми. Доля поклонников этого вида досуга среди учащихся в 2,4 раза больше, чем среди студентов.

Чтение в досуговых предпочтениях студентов занимает всего лишь 5-е место, а у школьников – 7-е. Тенденция снижения у российской молодежи интереса к чтению была

неоднократно зафиксирована социологами. Так, опрос по теме «Современные русские писатели и поэты», проведенный в 2001г. в пяти петербургских гуманитарных вузахⁱⁱ, показал, что почти каждый четвертый студент не смог назвать ни одного известного ему современного литератора. 22% гуманитариев читают лишь литературу, рекомендованную преподавателями. Их читательские интересы не распространяются за пределы обязательной учебной программы. Очень невелик и мозаичен круг популярных у студентов авторов. Приоритеты читательских предпочтений современных поэтов и прозаиков во многом задаются не столько реальной значимостью писателя, сколько степенью его «раскрученности» СМИ. Отсюда в списке наиболее читаемых авторов соседствуют А. Солженицын и А. Маринина, Ч. Айтматов и Д. Донцова. Не пользуются сегодня большой популярностью у студентов художественно-публицистические и научно-популярные журналы, да и большинство газет. Как показали исследования петербургских социологов, 13% студентов-первокурсников гуманитарных вузов вообще не читают газет и журналов. Около трети – еженедельно просматривают 1-2 газеты (чаще всего это – «Аргументы и факты», «Комсомольская правда» и «Коммерсант»), около половины прочитывают в месяц до трех номеров журналов, преимущественно развлекательно-информационного характера, типа «Cosmopolitan», «GEO», «Караван» и т.п. Радиовещания не существует для 34% гуманитариевⁱⁱⁱ.

Как негативную тенденцию в досуговых ориентациях студентов следует отметить незначительный интерес к изобразительному искусству и музыкальной классике (музеи и выставки посещают всего лишь 6% опрошенных, что почти в 7 раз меньше числа респондентов, предпочитающих проводить время в дискотеках. Не пользуются сегодня спросом у современной молодежи и такие еще недавно популярные виды досуга, как занятия в клубах, кружках, студиях, участие в художественной самодеятельности.

Преимущественную ориентацию значительной части молодежи на развлекательно-релаксационный досуг подтверждают и ответы на вопрос о мотивах посещения культурно-досуговых учреждений (табл. 2). Больше половины студентов и школьников видят в досуге возможность отдохнуть от дел, сменить обстановку; чуть менее половины студентов и около 2/3 учащихся предпочитают развлечься, весело провести время, каждый пятый – стремится улучшить свое физическое самочувствие, набраться сил.

Таблица 2.

Мотивы посещения молодежью культурно-досуговых учреждений

Мотивы посещения:	% опрошенных	
	Студенты	Школьники
1. Получить новые впечатления, положительные эмоции	67	64
2. Отдохнуть от дел, снять напряжение, сменить обстановку	55	54
3. Узнать что-то новое, полезное	37	41
4. Развлечься, весело провести время	45	59
5. Пообщаться, расширить круг знакомств	32	48
6. Удовлетворить интерес к искусству	11	16
7. Проявить свои творческие способности, дарования	7	10
8. Улучшить свое физическое самочувствие, набраться физических сил	22	20
9. «Убить» время	2,4	4
10. Другие мотивы, цели	-	3

Представление об удовлетворенности молодежи ассортиментом предлагаемых им культурно-досуговых услуг дает табл. 3. Наибольшую потребность молодежь, и прежде всего студенчество, испытывает в современно оборудованных спортивных залах и кортах (почти 2/5 опрошенных). В последние годы в крупных городах появилось немало таких спортзалов. Только в г. Екатеринбурге их насчитывается более 40. Отсюда можно высказать предположение, что молодежь не устраивает не столько количественный дефицит физкультурно-спортивных учреждений, сколько высокая плата за предоставляемые этими учреждениями услуги. Правильность этого предположения подтверждает ответ респондентов на вопрос о том, на какие культурно-досуговые цели они предпочли бы потратить появившиеся у них дополнительные денежные средства. Большинство опрошенных (46%) дали ответ: на посещение тренажерных залов, оздоровительных секций, бассейна.

Значительная часть респондентов (1/5), в том числе 11% студентов и 36% школьников ощущает нехватку современно оборудованных кинозалов. Явно не хватает молодежи и уютных, но недорогих мест, где можно отдохнуть с друзьями, пообщаться. Почти каждый пятый опрошенный, в том числе 16% студентов и 21% школьников предпочли бы более комфортные условия для своих досуговых занятий.

Таблица 3.

Мнения молодежи о дефиците учреждений и форм культурного обслуживания

Для полноценного отдыха не хватает:	% опрошенных		
	Всего	Студенты	Школьники
1. Спортивных залов, кортов, игровых площадок с современным оборудованием	38	40	35
2. Современных развлекательных центров, ночных клубов	24	16	39
3. Современно оборудованных кинозалов и видеосалонов	20	11	36
4. Более комфортных условий при посещении учреждений культуры	18	16	21
5. Специализированных клубов, любительских объединений по интересам	16	15	19
6. Библиотек и читальных залов с богатым выбором книг	14	13	16
7. Выездных и гастрольных форм культурного обслуживания	12	8	20
8. Компьютерных салонов, Интернет-кафе	11	7	18
9. Музейных учреждений, выставочных залов, галерей	3,3	5	1

Одним из признаков устойчивости культурных интересов и потребностей личности является интенсивность ее приобщения культурно-досуговой деятельности. Анализ результатов опроса молодежных групп позволил выявить следующие тенденции.

1). В число наиболее посещаемых как студентами, так и школьниками учреждений и форм досуга попали тренажерные залы и оздоровительные мероприятия. На втором месте у школьников оказались дискотеки и центры развлечений, на третьем - кинотеатры и видеосалоны. У студентов второе и третье места соответственно заняли библиотеки и дискотеки.

2). Ориентация значительной части студентов и школьников на оздоровительный досуг (различными его формами еженедельно охвачено 2/5 опрошенных) сегодня весьма актуальна, в виду заметного роста заболеваемости среди молодежи^{iv}.

3). Большинство студентов и школьников (порядка 60%) посещают театры. Вместе с тем преобладающая часть опрошенных бывает в театрах редко, как правило, 1-2 раза в год, в то время как на дискотеках, тусовках и в молодежных центрах развлечений каждый десятый опрошенный бывает еженедельно, а каждый 2-ой – 3-ий респондент – 1-2 раза в месяц. Если среднегодовая частота посещений дискотек и развлекательных центров в расчете на каждого студента и школьника составляет 13-13,5 раз, то среднегодовая частота посещений театров у студентов составляет только 2,5 раз, музеев – 2,1 а филармонии – всего 1,1 раз, а у школьников – соответственно 2,8 раз, 2,3 и 4,3 раза. При этом весьма значительная часть молодежи за последний год ни разу не побывала в театрах (примерно 2/5 студентов и столько же школьников), в музеях и на выставках (почти половина опрошенных), на концертах классической музыки (2/3).

Отмеченная тенденция к упрощению, определенной примитивизации молодежного досуга, преобладанию в нем малосодержательных форм, к сожалению, в настоящее время становится достаточно распространенной. Международное исследование, проведенное в 1999г. среди студентов России и стран СНГ^v, выявило сходную картину. Оказалось, что треть опрошенных 1-3 раза в месяц и чаще посещает кафе и бары, каждый четвертый – вечеринки и танцы, каждый 10-ый – спортивные матчи. Каждый 5-ый опрошенный посещает кино, театры и концерты. Вместе с тем не ходят в кино, театры и на концерты почти 2/5 опрошенных^{vi}. Налицо смещение досуговых предпочтений в сторону развлекательных мероприятий.

4) К числу мало посещаемых студентами и школьниками культурно- досуговых мероприятий и учреждений относятся тематические вечера и беседы, а также любительские кружки и студии. Частота посещений этих культурно-досуговых мероприятий и учреждений в расчете на одного человека у студентов составляет 7,2 и 3,2 раза в год, а у учащихся – 3,3 и 6,4 раза в год.

В целом, проведенный анализ подтверждает известный факт, что культурные вкусы и интересы молодежи необходимо формировать. И в этой связи низкий интерес у значительной части студентов и школьников к развивающему досугу и общению с классикой объясняется явной недостаточностью внимания во многих образовательных учреждениях к проблемам общекультурного воспитания и развития молодежи. В свое время Николай Бердяев писал: «Культура поднимает человека из варварского состояния». Для этого надо приложить усилия, но это жизненно важно для государства. Как известно, «пропуски» в культурном образовании и воспитании личности отрицательно сказываются на здоровье и стабильности всего общества^{vii}.

ⁱ Статья подготовлена по результатам социологических исследований культурно-досуговых потребностей населения Свердловской области, проведенных в сентябре 2003г. сектором социальных инноваций Института экономики УрО РАН по заказу Правительства Свердловской области. Анкетным опросом было охвачено 169 студентов 4-х вузов г. Екатеринбурга (Уральского государственного университета им. А.М. Горького, Уральского государственного технического университета -УПИ, Уральского государственного университета путей сообщений и Уральского государственного профессионально-педагогического университета).

ⁱⁱ Соколов А.В., Щербакова И.О. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества // СОЦИС. 2003. № 1. С.115-123.

ⁱⁱⁱ Там же.

^{iv} Вузовские медики, например, практически здоровыми сегодня признают всего лишь 68% первокурсников; 21% - относят к категории лиц с ослабленным здоровьем и 11% - к числу серьезно больных (см.: Соколов А.В., Щербакова И.О. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества // СОЦИС. 2003. № 1. С. 117).

^v Осадчая Г.И. Стиль жизни молодых горожан: трансформация и региональная дифференциация // Социс. 2002. № 10.

^{vi} Там же. С. 92.

ОРЕШНИКОВ И.М.,
ЗОЛОТУХИНА А.В.,
КОБЗЕВА Т.И.
г. Уфа

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ: МЕСТО И РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ РОССИИ

Проблемы интеллигенции, ее места и роли в обществе и культуре традиционно являются спорными, дискуссионными. В то же время речь идет, как правило, о художественной интеллигенции, которую в современном словоупотреблении (как литературном, так и обиходном) принято называть творческой. Однако здесь следует подчеркнуть, что употребление прилагательного «творческая» применительно к художественной интеллигенции нельзя назвать корректным, поскольку участие в духовном творчестве в самых различных формах составляет неотъемлемую характерную черту любого представителя интеллигенцииⁱ.

Вообще, надо отметить, что понятие «интеллигенция» до сих пор не имеет однозначного и общепринятого определения. В частности, об этом наглядно свидетельствует опубликованный не так давно сборник статей «Русская интеллигенция. История и судьба»ⁱⁱ. Тем не менее, в многочисленной отечественной литературе до сих пор часто встречается распространенное в советский период понимание интеллигенции как особого социального слоя людей, профессионально занятых умственным (по преимуществу сложным), творческим трудомⁱⁱⁱ.

Нетрудно убедиться, что подобный подход к пониманию интеллигенции носит в основном социально-профессиональный характер, ибо работники умственного труда – это, прежде всего, интеллектуалы, специалисты. Для характеристики же интеллигенции в том особом ее значении, какое имеет она как специфическое явление русской истории и культуры, необходимо назвать и такие качества ее представителей, как культурность, воспитанность, духовность, толерантность и рефлексивно-критическое мышление. Словом, интеллигенция – это не только «служба ума» (т.е. интеллектуалы, работники умственного труда), но и «служба духовности», «служба совести»^{iv}, – что подразумевает ее духовно-нравственный аспект, ее сущностное (этическое) содержание

Обращая же к рассмотрению научно-технической интеллигенции, как особой (и весьма значительной в современных условиях стремительного развития науки и техники) части российской интеллигенции, следует, прежде всего, оговориться, что, учитывая духовно-нравственный, этический смысл понятия «интеллигенция», сегодняшнюю научно-техническую интеллигенцию трудно рассматривать как *интеллигенцию* в полном смысле этого слова. Строго говоря, в настоящее время так называемая «научно-техническая интеллигенция» представляет собой скорее интеллектуальную элиту (интеллектуалов, специалистов в области науки и техники), причем у большинства ее представителей преобладает дегуманизированное, технократическое, сциентистское мышление, а их уровень гуманитарной культуры, интеллигентности не слишком высок.

Само понятие «научно-техническая интеллигенция» возникло в период Советской власти для обозначения лиц, которые в результате обучения в специальных учебных заведениях и накопления знаний в ходе практической работы в состоянии выдвигать и разрабатывать научно-технические идеи, воплощать их в технике и технологии, а также генерировать новое научное и техническое знание и способствовать его внедрению в различных областях общественной жизни^v.