

^{iv} Бердяев Н. Судьба России. М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио. 2000. С.274

^v Гулыга А. Русская идея и ее творцы. М.: Соратник. 1995. С. 48

^{vi} Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. 1983. С. 146

^{vii} Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М.: Логос. 2000. С. 75

^{viii} Шестаков В. Мифология XX века. М.: Искусство. 1988.

^{ix} Там же

^x см. Гулыга А. Русская идея и ее творцы. М.: Соратник. 1995.

^{xi} там же

БУЛАТОВА А.В.

г. Екатеринбург

ПРОЕКТ БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Очевиден тот факт, что кризис, который мы переживаем в последние десятилетия имеет, прежде всего, характер идеологический. Так или иначе, в России должен появиться проект (или проекты) ее будущего развития. Этот проект, сохраняя верность неизменным традиционным принципам, должен выразить себя, свою идею, соответствующую вызову истории.

Победить способен лишь актуализированный, укорененный в общественном сознании «проект», опирающийся на определенную историческую традицию. Интегративные способности нового «проекта» заключаются не в том, чтобы снять профессиональные противоречия и различия, скорее он дает общий язык, на котором можно обсуждать проект и управление его осуществлением. Россия стоит сегодня перед выбором, связанным с необходимостью «проекта», то есть совокупности самоидентификационных представлений, устремленных в будущее, изменяющих существующую реальность и воплощенных в формах мифа, национальной идеологии, философии, религии. Одной из основных проблем, связанных с формулированием нового «проекта», подразумевая под «проектом» совокупность самоидентификационных представлений, выступает проблема самоидентификации – центральная проблема и тема всех исследований, касающихся развития России. Кризис самоидентификации выражается в отсутствии общих представлений о возможных перспективах развития.

Справедливо будет выдвинуть следующее утверждение, что Россия в своих представлениях о будущем, также как и в способе жизнестроения, выраженном в «проекте», сочетает в себе элементы как традиционного, индустриального, так и постиндустриального общества и соответствующих им проектов. Очевидно, что перспективный проект должен ориентироваться на базовые черты «русских проектов»:

– С наибольшими трудностями концептуального характера сегодня сталкивается попытка осмысления «проекта» через религиозный аспект. Поскольку невозможно говорить в ближайшем будущем о какой-либо религии, которая может оказать значительное влияние на большую часть населения России. Ни одна из мировых религий, и даже православие, несмотря на то, что оно являлось основой «проекта» «русская идея» не имеет сегодня больших шансов в качестве базы для нового «проекта» России.

– Более актуален сегодня возврат к идее евразийства («неоевразийства»), поскольку она включает в себя пространственный компонент традиционный для «русских проектов», а также позволяет выстраивать государственность, учитывая многонациональность России. Евразийская идея сегодня предполагает и активное развитие инфраструктуры на пространстве России, поскольку без нее невозможно будет решать какие-либо серьезные проблемы. Также «евразийский проект» будет способствовать более тесным связям не только со странами Запада, но, прежде всего, с Азией.

– Большое пространство требует либо сильной государственности, либо совокупности развитых и хорошо сцепленных регионов, что в свою очередь приводит к

одной из важнейших проблем сегодняшней России – эффективной модели государственного устройства. И это также должно стать частью нового «проекта».

– Одной из основных проблем XXI века выступит проблема религиозной и национальной толерантности, более того, необходимо найти новые принципы, на которых можно было бы построить многонациональное государство. «Проектом», построенным на таких принципах, может стать «евразийский проект».

– Новый «проект» для России должен включать в себя традицию общинности труда, по крайней мере, хотя бы цель должна отвечать идеалам соборности, всеединства.

– Это не должен быть антизападный проект, скорее «незападный», но мы должны соизмерять новый «проект» не только с традиционными «русскими проектами», но и с проектами общемирового развития.

– Поскольку пространственный аспект в «русских проектах» всегда был важной частью, то перспективным вариантом может служить развитие событий связанное с сохранением и обустройством пространства России, особенно с занятием экологической деятельностью, что находится в русле мировых тенденций, направленных на преодоление глобального экологического кризиса.

Сегодня происходит актуализация евразийских идей (формулирование «неоевразийского проекта?»), как попытки преодолеть существующие проблемы через построение евразийского государства. Евразийство – это идейное и общественно-политическое течение первой волны русской эмиграции, объединенное концепцией русской культуры как неевропейского феномена, который обладает в ряду культур мира уникальным соединением западных и восточных черт, а потому одновременно принадлежит Западу и Востоку, в то же время не относясь ни к тому, ни к другому. Евразийская идея, пишет А.С. Панарин, «была связана с мессианизмом – готовностью взять на себя груз ответственности за состояние этой части ойкумены, разделить бремя существования с дружественными народами, сообща строить общее будущее».¹ В 80-е годы XX века стало очевидно, что «советский проект» не соответствует изменившимся условиям, ощущалась необходимость перемен. Евразийство вновь становится актуальным. Об этом в последующие годы свидетельствует деятельность А.Г. Дугина, наличие прямых и косвенных обращений к евразийству, в программных документах КПРФ, ЛДПР, НДР (т.е. левых, правых и центристов), появление «академического «неоевразийства» (А.С.Панарина и др.), евразийские высказывания В.В. Путина – «Россия – евроазиатская страна» и т.п. Выдвигаемые сегодня «евразийские проекты» могут быть достаточно продуктивны, поскольку учитывают географическое положение России, ее многонациональность, особые традиции государственности и способность найти общий язык и культуру между разными народами, населяющими евразийское пространство.

С точки зрения современности для «новых проектов» обязательными на наш взгляд должны стать следующие аспекты:

Исходя из того, что «проект постмодерна» захватил сегодня пространство России, следует уделять большое внимание, прежде всего, благоприятствованию интеллекту и творчеству, поддержанию инновационного духа. Использование интеллекта необходимо для преодоления соскальзывания в «черную дыру» экономического, экологического и прочих кризисов. Прежде всего, это означает преодоление неравномерности человеческих знаний о самом себе и о «неживой природе». Пора вернуться лицом к самому себе, то есть необходимо развивать науки, связанные с человеком. «Сегодня основными производственными ресурсами становятся информация и знания, производимые людьми, не считающимися материальные цели основными в своей жизни; эти ресурсы уникальны, невозпроизводимы и в массовом масштабе не могут быть порождены как результат экономического принуждения. Даже будучи приобретены, они могут адекватно использоваться только теми, кто способен их адекватно воспринять и применить в практической деятельности, чуждой схем и шаблонов».² Также «новые проекты» должны быть основаны не с позиций «тиражирующего труда», для которого все ресурсы являются

исчерпаемыми, а с позиций «творческого труда». Так как «проблема состоит не в том, чтобы добыть уже известные ресурсы из нового пространства, а в том, чтобы извлечь качественно новые ресурсы, пребывая в том же пространстве».ⁱⁱⁱ Таким образом, краеугольным камнем существования страны являются люди и образы, которые им закладывают в голову через образование. Поэтому приоритетными должны стать программы, связанные с образованием и воспитанием будущего поколения, это становится все более важным из-за особенностей демографических процессов, поскольку на долю небольшой части населения впоследствии должно лечь наибольшее бремя труда. С этим тесно связаны программы развития, имеющие своей целью сохранение здоровья населения.

Другими перспективными программами должны стать программы, отвечающие на глобальный вызов со стороны экологии. При этом экологические проблемы могут быть связаны сразу с несколькими аспектами: во-первых, с развитием новых технологий, что в свою очередь повлечет развитие экономики. Во-вторых, с сельским хозяйством, с производством натуральных, экологически чистых продуктов. Одно из направлений – критика «цивилизации заменителей» – культ натуральных продуктов и естественности. Возможно, в этом и есть выход России на рынки богатых стран. – Миф новой натуральной экономики».

Программа развития «Северо-Востока» России. Рост населения во всем мире и отсутствие свободных территорий, а также их дефицит более или менее спокойных с точки зрения насилия, а также вероятное изменение климата в силу «глобального потепления», приведут к тому, что Россия вынуждена будет включить в «новый проект» особый аспект, связанный с ее территорией, другими словами, она будет поставлена перед выбором развивать ли северо-восточную часть страны или отдать ее кому-либо.

Неоконсервативная революция нужна не только в России, но и в целом мире. Критика «Больших смыслов» культуры постмодернизма приводит к разрушению традиционных ценностей, и на их место ставятся экономические возможности, удовлетворяющие разнообразные и все более увеличивающиеся потребности. Таким образом, мораль и образ жизни «потребительского общества» сталкиваются в современном мире с глобальными проблемами. Для того чтобы решить многие из них (например, экологические) вместе с разными мерами придется, так или иначе, модифицировать мораль и образ жизни «потребительского общества».

Таковы на наш взгляд основные тенденции, связанные с формулированием проектов будущего развития России.

ⁱ Панарин А.С. Философия политики. С.140

ⁱⁱ Трансформации в современной цивилизации: постиндустриальное и постэкономическое общество (материалы «круглого стола»). // Вопросы философии. - №1. – 2000. – С.7

ⁱⁱⁱ Панарин А.С. Философия политики. – С.65

ГЛУХАНЮК А.А.

г. Екатеринбург

СОХРАНЕНИЕ РУССКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ТРАДИЦИЙ ПРАВОСЛАВИЯ, В КОНТЕКСТЕ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В последнее время русская культура осознает сложность проблемы, связанной с сохранением национальной идентичности. В контексте процесса глобализации появляется реальная опасность размывания национальной самобытности, которая определяет драматизм современной ситуации в русской культуре. В связи с этим, общество пытается найти различные пути преодоления кризиса русской духовности.

Одним из способов решения данной проблемы является воспитание человека. В процессе воспитания современного человека, соответствующего изменяющейся действительности, закладываются способности адекватно реагировать на политические,