

Именно поэтому педагогику можно рассматривать как отрасль культуры и говорить о педагогической культуре.

- ⁱ Арнольдов А.И. Наука постижения культуры // Народное образование. - 1998. - №3. С. 30-36.
ⁱⁱ Розин В.М. Культурология. Учебник для вузов. - М.: Издательская группа «ФОРУМ-ИНФРА-М», 1998. С. 8
ⁱⁱⁱ Леви-Строс К. Структурная антропология. - М.: Прогресс, 1989. С. 10.
^{iv} Культура - человек - философия: к проблемам интеграции и развития. // Вопросы философии. - 1982.-№ 1.- С.38.
^v Там же. С. 98-99.
^{vi} Там же. С. 19-20.
^{vii} Швейцер А. Культура и этика. М.: Прогресс, 1973. С. 103.
^{viii} Венцель К.Н. Свободное воспитание. - Сборник избр. трудов. - М., 1993. С. 11-12.
^{ix} Там же. С. 589.
^x Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. - М.: «Школа-Пресс», 1995. С. 26-27, 34.
^{xi} Там же. С. 80.
^{xii} Слостенин В.А. Формирование профессиональной культуры учителя. - М.: Просвещение, 1993. С. 13.

ЩЕКОТИН Е.В.
г. Новосибирск

КОНЦЕПЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ ОРТЕГИ-И-ГАССЕТА И ЯСПЕРСА

Карл Ясперс и Хосе Ортега-и-Гассет родились в один год (1883), но в разных культурных условиях. Ортега-и-Гассет — представитель провинциальной Испании, человек поколения 1898 года, поколения униженной молодежи. Трагедия Испании 98 года выдвинула многочисленную группу интеллигенции, которой суждено было сыграть значительную роль в интеллектуальной истории не только Испании, но и всей Европы. К этому поколению относились Мигель Циамуно, Пиа Бароха, поэт Хименес — нобелевский лауреат, и многие другие. Ясперс родился в Германии. Это период безусловного подъема страны. Германия поднимается на невидимую высоту своего могущества, но потом на страну обрушивается мировая война и жестокое поражение. Послевоенное поколение разочарованных людей оказывается в разрушенной, сотрясаемой катаклизмами стране. В это время выходит в свет книга Ясперса «Идея Университета». Книга Ортеги появилась на свет в 1930 году. Это книга «Миссия Университета». Испания в этом году монархия, доживающая свои дни. Через год начнется революция, приведшая в итоге к гражданской войне и установлению диктатуры Франко. Развивающаяся монархия, управляемая тиранами-временщиками, атмосфера провинциальной затхлости и республика, где нет власти, бурлящая и охваченная потрясениями — тоже условия, в которых два крупнейших европейских философа обратились к теме Университета.

Ортега-и-Гассет заявляет, что высшее образование имеет в жизни современного общества более важное значение, чем политика или даже экономика. Здесь исключительна роль университетов. Вместе с тем он замечает, что наш современный университет решительно отличается от того, каким он был раньше и ему еще далеко до того, каким он должен и может быть.

Современная высшая школа в основном состоит из профессионализма и научных исследований, считает Ортега-и-Гассет. С одной стороны, университеты заняты подготовкой профессионалов: врачей, юристов, экономистов и т. д., а с другой, — работой по проведению научных исследований и подготовке будущих ученых. В деятельности университетов существует одна особенность: обучая студентов, они предлагают определенные курсы общего характера — философию, историю, — основной целью которых считается повышение «общей культуры» будущего специалиста. Но предлагаемые разрозненные курсы не играют сейчас

никакой положительной роли, потому что в XX веке никто не представляет себе с достаточной ясностью, в чем заключается их смысл и предназначение.

Между тем, отмечает философ, еще в средние века обучение «культуре» преследовало совершенно определенные цели. Обучение культуре трактовалось в те времена не как современная абстрактная задача совершенствования «морального характера и интеллекта», а как ознакомление с системой представлений о мире и человечестве, которыми владело общество того периода, а также как воспитание у каждого члена общества определенных убеждений, которыми он мог бы руководствоваться в течение всей своей жизни. В XX веке университеты практически полностью утратили функцию обучения «общей культуре». В результате современный средний европеец оказался лишенным культуры. Рассматривая культуру как сумму адекватных представлений о предназначении человека в современном ему мире, Ортега-и-Гассет приходит к выводу, что в XX веке основной функцией университета как высшего учебного заведения должно стать обучение «культурным» дисциплинам.

Здесь нужно обратиться к понятию культуры в интерпретации Ортеги-и-Гассета. Для испанского философа там, где нет культуры, – нет жизни. Бескультурная жизнь – это варварство. Культура – это живой организм. У нее есть момент рождения и момент смерти, окостенения. Она жива, пока получает приток жизни от субъектов. В наш век перемен и реформ, пишет философ, нужно отказаться в доверии завершенной, застывшей культуре, и содействовать культуре нарождающейся. Ортега-и-Гассет говорит, что культура и разум появились однажды в размышлениях Сократа. Без открытия Сократом разума не было бы Европы, не было бы истории.

Но сегодня стало ясно, что чистый разум не способен подменить жизнь. Он лишь небольшой островок в море жизненности. Поэтому чистый разум должен передать свою власть жизненному разуму. Таким образом, разум – это некая точка зрения на мир, некоторый порядок представлений Вселенной. Здесь и начинается культура. Различие в выборе точки зрения порождает свои особенности в разных культурах. Ценности культуры не умерли, но утратили свою исключительность.

Ортега-и-Гассет говорил, что каждая жизнь есть точка зрения на Вселенную. Каждый индивид – человек, народ, эпоха – это незаменимый орган постижения истины. Ложь появляется там, где требуют уникальности, исключительности.

В «Миссии Университета» философ, исследуя процесс институционализации образования, приходит к выводу, что этот институт не мог возникнуть в «древние времена», поскольку такое количество знаний, находящихся в распоряжении у человечества, можно было усвоить в процессе повседневной трудовой деятельности. В своей современной форме институт образования возникает, когда объем знаний увеличивается настолько, что усвоить даже их часть оказывается в состоянии далеко не каждый член общества. Институционализация образования сопровождается усилением его классового характера.

Еще до написания «Миссии Университета» Ортега-и-Гассет разработал концепцию «Гражданской педагогики», в которой важнейшую роль выполняют гражданские идеалы. Ортега был убежден, что люди перестают быть людьми, не создавая для себя идеалов. Помимо политики образование также является средством преобразования данной реальности в идеал. Это средство доступно каждому человеку в любую минуту, ибо образование совершается не только в школе. Философ считал: основной принцип образования как социального института состоит в том, чтобы духовно обогащать и тем самым раскрепощать и освобождать личность.

Для решения задачи культурного возрождения человека Ортега-и-Гассет предлагает учредить в университете в качестве основного ядра факультет культуры, призванный осуществлять культурный синтез идей на уровне своего времени. Факультет культуры создает необходимые предпосылки для синтеза и систематизации знаний. По мнению Ортеги, «очень важно восстановить в университете обучение культуре, системе жизненно важных представлений. Культура – это соответствующий эпохе уровень интеллектуального развития человека, обеспечивающий его способностью ориентироваться в окружающем социальном хаосе.

Идеальный университет, по мнению Ортеги, призван знакомить студентов с культурными традициями прошлого на основе анализа конкретных исторических условий, сформировавших эти традиции. Социальная миссия такого университета заключается в том, чтобы сконцентрировать усилия передовых людей на достижении культурного идеала эпохи, а также объяснить интеллектуалам всю меру их ответственности за судьбы человечества.

Ортега-и-Гассет располагает основные социальные функции университета по степени их значимости следующим образом:

- 1) передача культуры;
- 2) обучение профессиям;
- 3) научные исследования и подготовка новых ученых.

При этом философ считает ошибочной установку на тесный союз науки и профессионального обучения. Наука не идентична культуре: она является поиском истины, в то время как культура является сознательным применением уже усвоенных истин. «Без науки судьба европейского человека стала бы невозможной», – писал Ортега. Поэтому науке отводится своя территория – лаборатории, семинарские и дискуссионные центры. Отделение функций научных исследований от функций культурного и профессионального обучения обуславливается «принципом экономии», под которым философ подразумевает отбор самого необходимого материала в курсах учебных дисциплин и исключение из учебных планов лишних дисциплин. Согласно «принципу экономии», университет должен отвечать ряду требований. Прежде всего он должен стать учебным заведением по подготовке культурных людей и профессиональных специалистов, поэтому научное исследование должно быть исключено из «сердцевины» университета. Важной является мысль о том, чтобы сделать хозяевами университета самих студентов.

Ортега-и-Гассет рассматривает деятельность культурного университета в качестве основного фактора переустройства общества, в основе которого лежит процесс последовательной смены поколений в ходе социально-исторического развития.

Во многом схожи с позицией Ортеги-и-Гассета взгляды Карла Ясперса на университет. Ясперс рассматривал университет с высоты приобретенного человеческого опыта и применительно к новым историческим условиям. Работа Ясперса «Идея университета» состоит из трех глав: «О сущности науки», «Задача университета» и «Организация университета». В первой части, говоря о задачах университета, ученый пишет, что университет сводит вместе людей, которые познают научно и живут духовно. Социальный человек обладает стремлением к истине, и через это стремление, «изначальным стремлением к знанию». Стремление к знанию не имеет иной цели, как только познать то, что можно познать. Ясперс выделяет в истории культуры противоположные тенденции. Одна тенденция, идущая от Бэкона и Декарта, склонна рассматривать науку с точки зрения ее полезности для человека. Другая тенденция – видеть в занятии наукой самоцель, самоосуществление права изначального стремления к знанию.

Идея университета содержит задачу – задачу приближения к истине, которая не дается окончательно и в готовом виде. Идея университета имеет сверхгосударственный, сверхнациональный характер и позволяет людям наглядно представить идеал, к которому она стремится. Идея университета предполагает выполнение им четырех основных функций.

1. Исследования, преподавания и обучения специальным профессиям.
2. Образования и воспитания.
3. Духовной коммуникативной жизни.
4. «Вселенной наук».

В отличие от Ортега-и-Гассета, Ясперс на первое место выносит исследовательскую функцию. Ортега считал, что преподаватель не должен быть обязательно хорошим исследователем, но непременно уметь вести преподавательскую деятельность. Ясперс же говорит, что только в процессе научной исследовательской деятельности ученый может быть хорошим преподавателем. Только тот, кто сам исследует, может по настоящему учить. Только в процессе совместной исследовательской работы студентов и преподавателей возможна передача опыта и профессиональное обучение. В университете должен господствовать принцип связи исследования и обучения. Ясперс разделяет понятия «образование» и «воспитание». Для Ясперса воспитание —

это способ воспроизведения общественных форм посредством передачи через поколения. Ясперс выделяет три основные формы воспитания.

1. Схоластическое, когда обезличенный учитель является простой передаточной инстанцией подобранного материала.

2. Воспитание собственным примером.

3. Сократический подход, когда учитель и ученик равноправны и одинаково свободны.

В университете воспитание может быть только сократического типа. Всякая регламентация обучения, обязательное посещение лекций и занятий убивают университет.

Ясперс считает, что в университете не должно быть никаких экзаменов. Экзамены введены для «удостоверения» образованности, которую ничто, кроме жизни, удостоверить не может. В университете должны сосуществовать все науки и все мировоззрения, так как, являясь «вселенной наукой», университет подчиняет все отдельные науки общей задаче поиска истины. Через общение представителей разных наук осуществляется функция «коммуникативной духовной жизни». Задача этой функции в том, чтобы обеспечить свободу общения находящимся в списках университета людям.

Университет, как явление культуры, включен в систему общественно-политических отношений, тем самым он – важный социальный институт. Его институционализация является формой осуществления идеи. Здесь кроется главное противоречие университета, так как эта форма необходима, ибо иначе нельзя объединить исследователей. Но при этом возникает опасность извращения первоначального смысла идеи, потому что институт обладает тенденцией превращать себя в самоцель. Тогда университет как институциональная форма вступает в конфликт с научными интересами находящихся в университете ученых, лишает их свободы исследований. Но ученые, как считает Ясперс, способны отстаивать свою независимость. Фактически почти всегда существует борьба между государством и университетом. В этой борьбе государство имеет превосходство, поэтому многое зависит от характера государства.

Ясперс выделяет два типа государства: свободное демократическое и несвободное тоталитарное. Отсюда становится очевидным, что само существование университета в государстве является политическим фактом. Идеальный университет может существовать только в свободном государстве, потому что поиск истины не должен предполагать никакой практической ответственности.

Одной из важнейших социально-культурных функций университета Ясперс считает осуществление социального набора наиболее талантливых и одаренных личностей. Реализация идеальной модели Ясперса стала бы «инкубатором» для выращивания духовной аристократии. Духовно одаренные люди приобретают свободу через учение.

Ясперс предполагал, что приближение нового столетия поставит в очередной раз вопрос о возможностях человека в радикально изменяющихся условиях. Университету придется искать ответ на старые вопросы, и он обязан взять на себя ответственность за формирование нового общественного сознания.

И Ясперс, и Ортега-и-Гассет во всем своем творчестве озабочены судьбой европейской цивилизации. На этом фоне проблема образования и проблема Университета становится проблемой сохранения самого европейского сознания. Ибо Университет является тем местом, где новые поколения людей встречаются с многовековым опытом, аккумулированным в культуре. В образовании отражается общество во всех его аспектах, и поэтому обращение к этому социальному институту позволяет обозреть всю духовную историю современности. Проблема сохранения и передачи культуры посредством поколений становится проблемой существования современного человека.

И для Ясперса, и для Ортеги-и-Гассета университет — это точка соприкосновения с истиной, то взгляды философов на сущность этого понятия разнятся. Для Ортеги-и-Гассета на первое место выдвигается культура как воплощенная истина, культура вообще, понимаемая как самоценность, то у Ясперса под истиной понимается обретение человеком некой свободы, которую он постигает, обращаясь к науке как к сфере чистого разума, где все закономерно и целесообразно.