

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России  
Б.Н. Ельцина»

Институт экономики и управления  
Школа государственного управления и предпринимательства

Кафедра социологии и технологий государственного и муниципального  
управления

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ ПЕРЕД ГЭК

Зав. кафедрой социологии и ТГМУ

  
\_\_\_\_\_ М.В. Певная  
(подпись)

« 06 » \_\_\_\_\_ июня \_\_\_\_\_ 2022 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ДЕПРЕССИВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ:  
ОЦЕНКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Руководитель: Багирова А.П.  
д.э.н., к.с.н., профессор

  
\_\_\_\_\_

Нормоконтролер: Кульминская А.В.

  
\_\_\_\_\_

Студент группы ЭУМ-203807 Нешатаев А.В.

  
\_\_\_\_\_

Екатеринбург  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 Теоретико-методологические аспекты изучения человеческого капитала населения территорий.....	10
1.1 Теоретические концепции человеческого капитала в социально-экономических науках .....	10
1.2 Нормативно-правовое регулирование процессов формирования и развития человеческого капитала.....	18
1.3 Территория как среда развития человеческого капитала населения .....	28
2 Человеческий капитал депрессивных территорий: оценки и механизмы развития.....	37
2.1 Методические подходы к оценке человеческого капитала территорий .....	37
2.2 Статистические оценки человеческого капитала депрессивной территории (на примере Коми-Пермяцкого округа Пермского края).....	51
2.3 Проблемы и перспективы развития человеческого капитала депрессивной территории: оценки экспертов и мнения жителей.....	73
2.4 Развитие человеческого капитала населения депрессивных территорий: направления и механизмы.....	110
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	134
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	138
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	159
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	169

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.*

В основе экономического развития постиндустриального общества находится человеческий капитал, который формируется за счет инвестиций в воспитание, образование, здоровье, знания, предпринимательскую способность, информационное обеспечение, безопасность и экономическую свободу населения, а также в науку, культуру и искусство. Формирование и эффективное использование человеческого капитала влияет на создание новых технологий и продуктов, а также ускоряет их освоение, что ведет к возникновению спроса на дальнейшее развитие и инновации. Именно поэтому большую часть инвестиций развитые страны осуществляют в человеческий капитал – это дает им преимущество в научном, инновационном и интеллектуальном развитии, а также создает условия опережающего роста качества жизни населения.

В то же время, для многих менее развитых регионов – так называемых депрессивных территорий – их социально-экономическое состояние связано с низким уровнем воспроизводства и реализации человеческого капитала населения. В некоторых случаях причины социально-экономического отставания данных территорий могут быть обусловлены управленческими решениями, рассматривающими инвестиции в образование и здравоохранение в качестве непроизводительных затрат. Подобные условия ограничивают возможности преодоления депрессивного состояния территории.

К числу депрессивных территорий можно отнести Коми-Пермяцкий автономный округ, который являлся высокодотационным субъектом Российской Федерации. В 2005 г. он был объединен с Пермской областью в целях улучшения благосостояния населения и дальнейшего развития территории. Однако, по прошествии 15 лет с момента создания нового субъекта РФ социально-экономическое положение Коми-Пермяцкого округа ухудшилось

по многим показателям: миграционная убыль населения возросла в 20 раз, уровень безработицы в 2 раза превышает средние значения по Пермскому краю (частью которого он является), заработная плата в южных районах округа – одна из наименьших по региону, доля собственных доходов бюджетов коми-пермяцких муниципальных образований в 3 раза ниже краевой медианы по данному показателю. К тому же, прекратили свою деятельность ряд крупных предприятий, в которых значительная доля акций принадлежала Коми-Пермяцкому округу; были закрыты многие федеральные учреждения; реорганизованы несколько учреждений профессионального образования (в том числе филиал Удмуртского государственного университета); муниципальные районы преобразованы в муниципальные округа; в 2022 г. произошло объединение городского округа Кудымкар (административного центра Коми-Пермяцкого округа) и Кудымкарского муниципального округа в одно муниципальное образование.

Накопление человеческого капитала, опираясь на актуальные требования рынка труда, может оказать благоприятное воздействие на развитие депрессивной территории, но при отсутствии должных условий в данной местности для его воспроизводства необходимы внешние механизмы поддержки инвестирования в человеческий капитал. Актуальность данной работы связана с тем, что в ней дается оценка человеческого капитала населения одной из российских депрессивных территорий, на основе которой осуществляется поиск механизмов преодоления социально-экономического отставания.

*Цель магистерской диссертации* – исследование человеческого капитала населения как фактора, определяющего перспективы депрессивных территорий и разработку механизмов их социально-экономического развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд *задач*:

1. Обосновать целесообразность исследования территориального фактора как среды развития человеческого капитала;

2. Разработать методические положения для оценки человеческого капитала населения муниципальных образований и реализовать их на примере депрессивной территории;

3. Оценить текущее состояние человеческого капитала депрессивных территорий с помощью статистических показателей, используемых в качестве объективных показателей;

4. Выявить субъективные оценки проблем и перспектив развития человеческого капитала депрессивных территорий;

5. Выделить направления и разработать механизмы поддержки, сохранения и развития человеческого капитала депрессивных территорий.

*Предмет исследования* – механизмы формирования человеческого капитала населения в депрессивных территориях.

*Объект исследования* – человеческий капитал населения Коми-Пермяцкого округа Пермского края.

*Методы исследования.* Эмпирическое исследование состояло из трех этапов, на каждом из которых применялась совокупность исследовательских методов.

Первоначально был проведен анализ статистических данных, рассматривавшихся в качестве объективных показателей социально-экономического положения Коми-Пермяцкого округа. В ходе исследования использовалась база данных статистических показателей муниципальных образований Пермского края, имеющаяся в открытом доступе на официальном сайте Пермьстата.

В целях получения субъективных оценок со стороны местных жителей Коми-Пермяцкого округа в мае 2021 г. был проведен анкетный опрос. Постстратификация позволила сформировать квоты пропорционально численности населения, проживающего в отдельных муниципальных образованиях (n=269). Анализ данных, полученных в результате опроса, был проведен с помощью программного обеспечения IBM SPSS Statistics 22.0.

Для верификации и расширения полученной информации было проведено полуформализованное интервью с руководителями Министерства по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края и Администраций муниципальных образований Коми-Пермяцкого округа (n=5). Интервью проводились на анонимной основе для большей открытости и раскрепощения информантов. Для анализа полученных данных использовались методы аналитического описания и сравнения.

*Степень разработанности темы.* Изучение человеческого капитала является объектом научного интереса многих исследователей. В основе теоретических концепций человеческого капитала первоочередное значение отдается процессу обучения и здоровьесбережения населения (Г. Беккер, Э. Денисон, Дж. Кендрик, Дж. Минсер, Л. Тороу, Т. Шульц и т.д.). В последнее время увеличивается роль личностно-психологического подхода, который подчеркивает значимость черт личности в формировании человеческого капитала, таких как коммуникативные навыки, дисциплина, активность, когнитивные навыки и других (М. Бреннеман, Дж. Келл, Б. Роббинс, Л. Санос-Пинто, Л. Узиене).

Существуют исследования, рассматривающие территориальные особенности развития человеческого капитала населения. Чаще всего эти работы посвящены значимости социальной инфраструктуры, которая способствует формированию, сохранению и притоку человеческого капитала (Н.В. Бойко, Р.И. Капелюшников, Е.А. Коломак, В.В. Печаткин). Имеются статьи, посвященные влиянию на человеческий капитал иных территориальных факторов: природно-климатических условий (Е.В. Антонов, Е.А. Денисов), отдаленности населенных пунктов (А.А. Ермоленко), плотности населения (С.А. Грачев, О.А. Доничев), экологического благополучия (Е.А. Пришляк, С.Г. Радько), особенностей доминирующей культуры в регионе (С. Дхал). Однако, зачастую в своих исследованиях авторы не акцентировали внимание именно на значимости территориальной среды в формировании человеческого капитала.

Тема изучения депрессивных территорий достаточно распространена среди отечественных ученых, занимающихся региональной экономикой. Так, причины возникновения депрессивности территорий анализируются в работах А.Г. Гранберга и Е.В. Михалкина. Наборы показателей для идентификации депрессивных территорий представлены Н.Ю. Адигюзеловой, А.В. Гладилиным, М.Н. Исянбаевым, А.В. Лапиным, М.А. Уколовой.

*Положения научной новизны.*

1. Выделены и систематизированы территориальные факторы формирования человеческого капитала, к которым отнесены социальная инфраструктура, степень урбанизации, периферийность территории, природно-климатические условия, экологическое благополучие, особенности доминирующей культуры в регионе;

2. Разработаны методические положения оценки человеческого капитала, включающие в себя комбинацию объективных и субъективных показателей. Их реализация на примере депрессивных территорий позволила получить наиболее полную информацию о проблемах и перспективах развития и сохранения человеческого капитала;

3. Для оценки человеческого капитала депрессивных территорий применен индексный метод, в рамках которого статистические показатели были сгруппированы по направлениям, способствующим воспроизводству человеческого капитала: демография, образование, здоровье и спорт, культура. Данный метод позволил зафиксировать, что высокие показатели человеческого капитала в отдельных сферах его развития не связаны с экономическими показателями депрессивных территорий;

4. Для получения субъективных оценок проблем и перспектив депрессивной территории применен комбинированный подход, предполагающий сопоставление мнений жителей и экспертов – должностных лиц единой системы публичной власти на территории Коми-Пермяцкого округа Пермского края;

5. На основе анализа объективных и субъективных оценок человеческого капитала разработана дифференцированная система поддержки депрессивных территорий, предполагающая использование программно-целевого метода на двух уровнях – федеральном и региональном.

*Практическая значимость исследования* заключается в разработке предложений по идентификации депрессивных территорий, механизмов их поддержки в целях пространственного социально-экономического развития страны, а также комплексной разработке программ развития депрессивных муниципальных образований на федеральном уровне и региональных мер использования человеческого капитала населением Коми-Пермяцкого округа.

*Информационная база исследования.* В ходе исследования использовались научные публикации, нормативно-правовые акты, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, данные, полученные в ходе опроса населения Коми-Пермяцкого округа Пермского края и экспертных интервью с руководителями, а также информация, размещенная в средствах массовой информации.

*Апробация результатов исследования.* Основные положения выпускной квалификационной работы были представлены на:

1. XVIII Международной конференции молодых ученых «Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики». В сборнике материалов конференции опубликована статья «Территориальные факторы развития человеческого капитала населения: подходы к теоретическому анализу влияния» (Екатеринбург, 09-10 марта 2021 г.);

2. VII Международной научно-практической конференции «Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий». В сборнике материалов конференции опубликована статья «Изучение динамики показателей рождаемости Пермского края в разрезе муниципальных образований за 2001-2019 гг.» (Екатеринбург, 19-20 апреля 2021 г.);

3. III Всероссийском демографическом форуме с международным участием. В сборнике материалов конференции опубликована статья «Репродуктивные ориентации населения депрессивной территории: факторы и прогнозы» (Москва, 03-04 декабря 2021 г.);

4. XIX Международной конференции молодых ученых «Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики». В сборнике конференции будет опубликована статья «Оценка влияния территориальных факторов на формирование человеческого капитала населения депрессивной территории» (Екатеринбург, 09-10 марта 2022 г.);

5. IV Всероссийской (XIX) молодёжной научной школе-конференции «Молодёжь и наука на Севере – 2022». В сборник конференции принята статья «Демографические установки и характеристики населения депрессивной территории (на примере Коми-Пермяцкого округа)» (Сыктывкар, 21-25 марта 2022 г.).

Также материалы диссертации представлены в виде научных статей в изданиях, входящих в перечень ВАК:

1. Выявление депрессивных территорий Пермского края на основе статистических показателей муниципальных образований // SIBERIAN SOCIUM. – 2020 - №3. – С. 67-81.

2. Влияние социальной инфраструктуры на демографическую устойчивость региона (на примере Коми-Пермяцкого округа) // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2022. – №1. – С. 44-56.

*Структура магистерской диссертации.* Работа содержит введение, 2 главы, 7 параграфов, заключение, библиографический список, включающий 154 источника, 2 приложения. Работа изложена на 171 странице машинописного текста.

# **1 Теоретико-методологические аспекты изучения человеческого капитала населения территорий**

## **1.1 Теоретические концепции человеческого капитала в социально-экономических науках**

Социально-экономические последствия, которые оставили свой негативный отпечаток после второй мировой войны, определили научный спрос на исследования по изучению факторов экономического восстановления и развития. Особый научный интерес вызвала концепция инвестиций в человеческий капитал, которая занимает одно из ключевых мест в рамках современной теории экономического развития. Тем самым данная концепция предвосхитила экономические процессы по замещению физического и природного капиталов человеческим в развитых и быстроразвивающихся странах во второй половине XX и XXI вв.

Изучение теоретических концепций человеческого капитала следует начать с анализа научных работ основоположников, заложивших предпосылки и основы исследований в данном направлении. Впервые термин «Человеческий капитал» был использован Милтоном Фридменом в 1956 году. В своей работе «Количественная теория денег» он определил основные формы богатства, к которым отнес человеческий капитал, деньги, облигации, акции и физические блага. Но М. Фридмен особо не заострял внимание на данном термине и не раскрыл его сущностные характеристики. Стоит принять во внимание, что он отметил невозможность точного определения рыночной цены человеческого капитала [123, с. 24].

Наиболее подробное описание человеческого капитала и его значимости было опубликовано в статье Джейкоба Минсера «Инвестиции в человеческий капитал и персональное распределение дохода». Автор выявил закономерности

между уровнем дохода и инвестициями в человеческий капитал [130, с. 301]. Так, профессии различаются по объему необходимой подготовки, и от длительности обучения зависит, на какой период будет отложена возможность получения дохода от трудовой деятельности. Поэтому существует некая компенсаторная функция: профессии, для получения которых требуется более длительный период обучения, являются востребованными и узкопрофильными, а значит – должны быть высокооплачиваемыми. Сам процесс обучения не заканчивается в стенах школы, колледжа или университета, зачастую одной из его важнейших составляющих является непосредственный опыт работы. Полученные знания, навыки и производственная эффективность способствуют движению по карьерной лестнице, а соответственно, и росту денежных доходов. Другими словами, под инвестициями в человеческий капитал понимается объем затраченного времени на обучение в целях приобретения знаний, навыков и опыта, которые в дальнейшем будут преобразованы в денежный доход.

Поддержал концепцию человеческого капитала еще один представитель Чикагской школы экономики – Теодор Шульц, который внес огромный вклад в популяризацию данного подхода. Изначально он предложил рассматривать человеческий капитал как образование, инвестируемое в человека в процессе обучения, в дальнейшем преобразуемое в прибыль, финансовое состояние [134, с. 571]. Он считал, что инвестиции в человеческий капитал являются основным фактором экономического роста страны. К категориям инвестиций в человеческий капитал были отнесены: здравоохранение, обучение без отрыва от производства, формальное образование, курсы повышения квалификации не от организации, издержки трудовой миграции [135, с. 7]. В дальнейшем Шульц обобщил результаты своих исследований в работе «Инвестиции в человеческий капитал: роль образования и исследований».

Основываясь на экономическом подходе к анализу человеческого поведения, Гэри Беккер обосновал значимость инвестиций в образование, здравоохранение, различные социальные программы, ориентированные на

развитие человека, а также доказал, что эти инвестиции способствуют экономическому росту. Под человеческим капиталом ученый подразумевал совокупность врожденных способностей и приобретенных знаний, навыков и мотиваций, эффективное использование которых способствует увеличению дохода и иных благ. Так, ключевую роль в процессе воспроизводства человеческого капитала играет имеющееся время индивида: прирост инвестиций в человеческий капитал пропорционален приросту затраченного времени. Но более приоритетным и перспективным периодом инвестиций в человеческий капитал признан период юности и молодости, так как у молодых людей остается больше времени на достижение окупаемости этих затрат в будущем. Беккер отрицал общепринятое равенство возможностей и отмечал, что существуют различия в уровне инвестиций в человеческий капитал, которые обусловлены неравенством во внешних факторах: богатстве семьи, количестве детей в семье, удаче, благополучном месте проживания и т.д. К прибыли от инвестиций в человеческий капитал Беккер предложил относить не прямой полученный заработок, а разницу между доходами и затраченными средствами [114, с. 108]. Также огромное внимание уделялось профессиональному образованию работников без отрыва от производства как фактора, способствующего развитию предприятий за счет увеличения производительности труда [115, с. 9].

Исследования человеческого капитала и его роли в росте национального благосостояния вышеупомянутой группой ученых – так называемого «чикагского триумvirата» Дж. Минсера, Т. Шульца и Г. Беккера – не только заложили его основы, но и способствовали созданию новой экономической концепции, которая вошла в сферу научных интересов многих исследователей. Так, Эдвард Денисон, основатель статистического анализа экономического роста, считал, что важнейшим фактором экономического роста в США в 30-е – 50-е гг. XX в. стало развитие человеческого капитала в виде образования, которое также способствует увеличению доходов человека [73, с. 39]. Дж. Кендрик особенное значение уделял инвестициям, вложенным в развитие детей

до достижения ими трудоспособного возраста. К элементам человеческого капитала им были отнесены, кроме вышеупомянутых образования, здоровья и профессиональных навыков, еще и возможность беспрепятственного перемещения, целью которого является не только трудоустройство, но и учебная деятельность [129, с. 111]. Все эти элементы способны повысить уровень развития человеческого капитала, его стоимость на рынке труда и уровень отдачи от него в масштабах всего государства.

Обобщил первые результаты изучения человеческого капитала Л. Туроу, который дал его наиболее распространенное определение в широком смысле – как способность людей производить предметы и услуги. По мнению ученого, главными отличиями человеческого капитала от физического являются следующие: человеческий капитал – собственность его обладателя; инвестиции в человеческий капитал должны осуществляться на протяжении длительного времени; инвестиции в развитие человеческого капитала непременно осуществляются в социальном контексте [106, с. 170]. В отличие от Г. Беккера, который показал значимость стартовых возможностей семьи в развитии человеческого капитала индивида, Л. Туроу отмечал, что обладание человеческим капиталом является не врожденным качеством человека, а формируется и накапливается в течение жизни за счет полученных способностей.

Особое внимание стоит уделить современному состоянию исследований человеческого капитала в зарубежной экономической мысли. Л. Эдвинсон и С. Стенфилт к человеческому капиталу относят совокупность индивидуальных знаний, профессионального опыта, навыков и возможностей, мотивацию и творчество, проявляющихся в реализации трудовой деятельности [120, с. 21]. Польские исследователи Я. Флазгатич и Е. Щепанкевич к характеристикам человеческого капитала, кроме знаний и способностей, причисляют межличностное общение, лояльность к предприятию, креативность и лидерские качества [122, с. 732]. Существует и другая интерпретация понятия «человеческий капитал» – нематериальный актив, который формируется за счет

инвестиций в школьное образование, профессиональную подготовку, здравоохранение и неформальную передачу знаний [121, с. 225]. Л. Санос-Пинто отмечает, что воспроизводство человеческого капитала зависит как от внешних факторов (качество учебного заведения и воспитание), так и когнитивных возможностей индивида (умственные и физические способности, навыки адаптации к меняющейся среде, память, внимание, планирование) [133, с. 3]. Сторонниками психологического подхода в формировании человеческого капитала, кроме когнитивных навыков, подчеркивается роль черт личности, включающих экстраверсию, сознательность, открытость новому опыту, невротизм и уступчивость, профессиональную заинтересованность и другие психосоциальные факторы: надежность, дисциплина, целеустремленность, навыки коммуникации, социальная активность, степень вовлеченности в жизнь учебного заведения, академическая уверенность в себе, эмоциональный контроль [128, с. 5]. Некоторые авторы относят привычки к числу факторов, которые способствуют выполнению труда [124; 136]. Л. Узиене разграничивает компетенции человеческого капитала на три составляющие: индивидуальные, коллективные и социальные ценности сообщества. К индивидуальным компетенциям ученый относит индивидуальные знания, профессиональный опыт, навыки и возможности, мотивацию и творческий подход, личные качества; коллективными являются коллективные знания, коллективный профессиональный опыт, коллективные навыки и способности, склонность к инновациям, а к социальным ценностям сообщества – общие ценности, поведение и привычки, культура, отношение к науке и обучению, городскую идентичность [137, с. 198]. Альтернативной точки зрения придерживается Дж. Хекман: общество осуществляет избыточные инвестиции во взрослое население с низкой квалификацией и недоинвестирует в дошкольные программы менее благополучной части населения [127, с. 73]. Существует также подход, который гласит, что по мере компьютеризации и автоматизации необходимость в увеличении рабочей силы со средним специальным и высшим

образованием отпадёт, так как рынок высококвалифицированных кадров перегрет [138, с. 419].

Изучение современных зарубежных подходов к трактовке человеческого капитала показывает, что сегодня в него включаются не только полученные профессиональные знания и навыки, мотивация (как это было у классиков этого направления), но и совокупность черт личности – креативность, коммуникативность, лидерские качества, адаптированность, психосоциальные аспекты.

Анализируя работы, посвященные исследованию человеческого капитала и его существенных характеристик в отечественной экономической науке, можно выделить несколько ключевых подходов, существующих в настоящее время. Одним из основоположников исследования данной категории в России является Р.И. Капелюшников, который начал заниматься его изучением еще в советский период, когда капиталистические процессы производства оценивались с точки зрения эксплуатации наемного труда и критики буржуазной системы. Под человеческим капиталом ученый понимает запас имеющихся у каждого индивида знаний, навыков и способностей, которые он может использовать либо в производственных, либо в потребительских целях [84, с. 46], а к основным видам инвестиций в человеческий капитал относит образование, обучение на производстве, здоровье, миграцию, а также поиск информации на рынке труда, рождение и воспитание детей. Человеческий капитал воздействует на благосостояние общества: работники становятся более продуктивными и могут выполнять более сложные виды производственного труда; люди начинают рациональнее использовать свои материальные ресурсы и время; повышается скорость генерации научно-технических инноваций [82, с. 7]. Кроме того, Капелюшников выделил инновационные формы человеческого капитала: компьютерную грамотность, умение пользоваться Интернетом, владение иностранными языками. В современном информационном обществе обладание подобными знаниями и умениями заметно усиливает конкурентные

позиции работников на рынке труда и открывает им доступ к более привлекательным и оплачиваемым рабочим местам.

Кроме того, Капелюшников считает, что ключевой проблемой российской системы образования, которая не учитывает реальный спрос рынка труда, является нецелевое инвестирование человеческого капитала, когда работники начинают трудиться по профессиям, не имеющим ничего общего с полученными ими специальностями (согласно приводимым им оценкам, примерно каждый четвертый работник никогда не работал по имеющейся у него специальности). В результате этого, Россия, будучи лидером по уровню формального третичного (высшего и среднего профессионального) образования в мире, имеет относительно невысокий уровень внутреннего валового продукта на душу населения. Также, по мнению российского ученого, существует проблема, которую в своих трудах упоминал Беккер – наличие неравенства в доступе к образованию, особенно высшему, для семей с низкими доходами и сельских жителей [85, с. 52]. Таким образом, на основании этих оценок можно прийти к выводу, что человеческий капитал, которым располагает российская экономика, используется недостаточно эффективно.

Еще одним видным отечественным исследователем человеческого капитала является другой представитель Высшей школы экономики – В.Е. Гимпельсон. Ученый подвергает критике умение эффективно использовать имеющийся человеческий капитал в России, считая, что виной тому являются существующие институциональные механизмы: невозможность для предпринимателей самостоятельного входа в высокотехнологичные секторы, что ведет к отсутствию спроса на высококвалифицированный персонал; ужесточенное регулирование деятельности бизнеса и недостаточные механизмы поддержки и кризисы способствуют росту неформальной занятости. Существующая действительность влияет на выбор специальности абитуриентами – например, при понимании значимости человеческого капитала в экономическом развитии повышается спрос на инновационную деятельность, в противном случае приоритет остается за госслужащими, экономистами и

юристами. Возможность устроиться на работу по знакомству, а не на основе реальных знаний и способностей свидетельствует о слабости институтов, обеспечивающих отбор и продвижение индивидов на рынке труда [66, с. 129]. Все вышеперечисленные факторы ведут к потере человеческого капитала и негативно сказываются на экономическом росте страны. Обеспечить прорыв в развитии России, который возможен при эффективном использовании человеческого капитала, по мнению Гимпельсона, должны преобразование образования, модернизация здравоохранения и меры по совершенствованию социальной поддержки населения [63, с. 30].

Результаты проведенного теоретического анализа категории человеческого капитала представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Формирование человеческого капитала

Обобщение существующих в научной литературе подходов к определению человеческого капитала приводит нас к пониманию того, что это – совокупность накопленных знаний, умений и навыков человека, а также его психосоциальных установок и способностей, содействующих росту

производительности труда, формирующихся с помощью институтов образования, здравоохранения, воспитания, внешней социальной среды и эффективного государственного регулирования. Человеческий капитал способствует увеличению доходов человека, росту национального благосостояния и созданию инновационных продуктов. Носителем человеческого капитала является именно индивид, а человеческий капитал территории выступает, с одной стороны, интегральной характеристикой проживающего на ней населения, а с другой – важнейшей характеристикой развития самой территории.

## **1.2 Нормативно-правовое регулирование процессов формирования и развития человеческого капитала**

Накопление человеческого капитала является одним из ключевых факторов экономического роста и социального благосостояния современных развитых государств. Однако накопление человеческого капитала во многом зависит от эффективности институциональных механизмов, в том числе – нормативно-правового регулирования данного процесса. Цели формирования и развития человеческого капитала населения закреплены в отечественных нормативно-правовых документах, в которых отмечается возрастающая роль именно человеческого капитала как основного фактора экономического развития страны. В первую очередь, данные аспекты закреплены в высшем законе Российской Федерации – Конституции РФ, в которой Россия провозглашается социальным государством, чья политика направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [5].

Человеческий капитал в правовом пространстве активно начинает появляться после слов Президента РФ о необходимости его наращивания в

России во время вручения премий молодым ученым и дискуссионного клуба «Валдай» в 2014 году. С тех пор категория человеческого капитала неизменно отмечается в программно-целевых нормативно-правовых актах как один из основных факторов экономического развития страны. Обеспечить реализацию аспектов, способствующих развитию человеческого капитала, должны государственные программы и национальные проекты, которые стали основой применения программно-целевого подхода в достижении социально-экономических целей страны. Так, развитие человеческого капитала фигурирует в качестве одной из целей почти в каждой концепции социально-экономического развития регионального или федерального уровней.

Стоит отметить, что ни в одном из документов, где можно заметить термин «человеческий капитал», не раскрывается его понятие, а перечень целевых индикаторов, характеризующих уровень его развития, различается. Например, в основных направлениях деятельности Правительства РФ до 2024 г. отмечается, что для формирования человеческого капитала необходимо совершенствование научно-исследовательского сектора и повышение конкурентоспособности кадрового потенциала [51]. В другом документе – обеспечение благоприятной предпринимательской и трудовой среды [44]. Федеральная целевая программа по развитию Курильских островов устанавливает развитие человеческого капитала в качестве цели, но при этом не приводит конкретные показатели и мероприятия по достижению данного результата [50]. Бывает, что к факторам воспроизводства человеческого капитала относят только меры по росту рождаемости [19]. Стратегией экономической безопасности в качестве задач по реализации человеческого потенциала обозначено развитие системы образования и регулирование рынка труда [31]. Наиболее полный перечень разделов человеческого капитала в правовом поле включает в себя народосбережение, здравоохранение, физическую культуру, образование, культуру, рынок труда, доступность жилья, социальную политику и экологию [18].

Многие исследователи относят образование к числу ключевых факторов, способствующих формированию человеческого капитала. Конституцией РФ гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего, среднего профессионального образования, а также право на получение бесплатного высшего образования на конкурсной основе [5]. Нормативно-правовое обеспечение права на образование во многом объясняет высокий уровень образованности населения России по сравнению с другими странами мира [85].

Отношения в сфере образования регулируются федеральным законом «Об образовании»: установлены права, полномочия и обязанности сторон образовательного процесса, закреплены основные принципы обучения и уровни системы образования [32]. В целях обеспечения единого образовательного пространства, охватывающего все уровни образования и направления профессиональной подготовки, Министерством просвещения РФ и Министерством науки высшего образования и науки РФ разрабатываются и ведется контроль соблюдения Федеральных государственных образовательных стандартов, устанавливающих обязательные требования при реализации конкретных образовательных программ.

Для обеспечения качества и конкурентоспособности российского образования и воспитания развитой личности внедрен национальный проект «Образование». К 2024 году планируется оснастить 16 тыс. школ современной материально-технической базой и создать новые места в общеобразовательных организациях, рассчитанные на 230 тысяч детей. Национальный проект предусматривает открытие новых школ, но при этом в условиях дефицита педагогических кадров не планируется привлечение дополнительных человеческих ресурсов в систему образования. В качестве решения данной проблемы рассматривается вопрос о повышении профессионального мастерства педагогических работников. Также важно учесть меры по формированию системы выявления, поддержки и развития способностей детей и первичную профессиональную ориентацию посредством создания сети

детских технопарков «Кванториум». Но стоит отметить, что, во-первых, «Кванториумы» расположены в основном в региональных центрах, соответственно, они не доступны большей части населения, проживающего вне столиц; во-вторых, все предоставляемые в них услуги – платные, что является проблемой для малообеспеченных семей. В нацпроекте также планируется, что 100 % образовательных организаций будут обеспечены стабильным и быстрым Интернет-соединением [10].

Развитие науки устанавливается в качестве одной из стратегических целей обеспечения национальной безопасности России [30]. Органами государственной власти гарантируется модернизация отечественной науки посредством предоставления свободы проведения исследовательских проектов, финансирования государственных исследований и подготовки научных кадров [22]. Для обеспечения воспроизводства научных кадров планируется выявлять и поддерживать талантливую молодежь, создавать условия для проведения современных исследований, укреплять международное научно-техническое сотрудничество, повышать инвестиционную и имиджевую привлекательность научной деятельности [29].

Предпринимаются меры по внедрению инновационных разработок: увеличение количества инновационных предприятий и промышленной инновационной продукции [57]. Планируется привлечение внебюджетных источников финансирования опытно-конструкторских и технологических работ, увеличение контроля эффективности расходования бюджетных средств и совершенствование защиты интеллектуальной собственности [40].

Законодательством Российской Федерации обеспечивается политика здоровьесбережения граждан [5]. Гарантируется приоритет охраны здоровья детей, социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья, а также доступность и качество медицинской помощи, финансируются федеральные программы по развитию системы здравоохранения [34].

В рамках существующего национального проекта «Здравоохранение» планируется создать и заменить порядка 1,5 тыс. фельдшерских и

фельдшерско-акушерских пунктов, врачебных амбулаторий и построить 80 вертолетных площадок для развития санитарной авиации. Предусматривается модернизация материально-технической базы медицинских организаций, совершенствование системы профилактики развития заболеваний среди населения и ликвидация кадрового дефицита в медицинских организациях. Для устранения данной проблемы планируется осуществлять мониторинг трудоустройства медицинских работников; вести в соответствии с прогнозной потребностью ежегодную корректировку контрольных цифр приема для учебных заведений, осуществляющих подготовку медицинских кадров, и увеличить долю обучающихся в рамках целевого приема; принять меры по стимулированию и закреплению на рабочих местах медицинского персонала, включая предоставление жилья [8].

Кроме того, поставлены задачи по разработке, внедрению и применению инновационных медицинских технологий, совершенствованию системы контроля в сфере охраны здоровья граждан [28], а также по информатизации системы здравоохранения, развитию медицинской науки, увеличению объема экспорта медицинских услуг и улучшению лекарственного обеспечения населения [54].

Еще одним аспектом человеческого капитала выступает трудовая и профессиональная деятельность индивида. Конституция РФ провозглашает защиту от безработицы, право на отдых и отпуск, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирая род деятельности и профессию [5]. Целями трудового законодательства являются установление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей [58]. Трудящиеся граждане имеют право на заработную плату не ниже минимального размера оплаты труда [20]. В случае признания гражданина безработным государством обеспечивается выплата пособия по безработице, стипендия на период прохождения профессионального обучения, возможность досрочного выхода на пенсию, организация оплачиваемых

общественных работ и профориентационные мероприятия [15]. Разрабатываются меры по снижению численности граждан, работающих во вредных и опасных условиях труда, и сокращению производственного травматизма [39]. Предоставляются возможности трудовой занятости для лиц с инвалидностью и повышению их конкурентоспособности на рынке труда [26].

Одним из видов трудовой деятельности является реализация предпринимательского потенциала как составляющей человеческого капитала, обеспечивающего технологические прорывы в новых областях и устойчивое экономическое развитие страны. На основании этого обеспечиваются благоприятные условия для развития субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятости населения [25]. Осуществляется защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля, надзора [17]. Пресекается монополистическая деятельность и недобросовестная конкуренция [16]. Правительством РФ планируется осуществлять меры поддержки фермеров и развитие сельской кооперации, расширить доступ к льготному финансированию, улучшить условия ведения предпринимательской деятельности, увеличить численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства до 25 млн. чел. (около 30% от всего трудоспособного населения) [51].

Трудовая миграция способствует росту производительности труда и повышению конкурентоспособности экономики. В связи с этим российскими законами обеспечивается право иностранных граждан свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию [24]. В целях создания единого экономического пространства и оптимального баланса трудовых ресурсов работодатели вправе привлекать к трудовой деятельности работников из стран Евразийского союза, а также предпринимаются меры по упрощению порядка въезда и пребывания трудовых мигрантов [2].

Формирование человеческого капитала невозможно без непосредственно самого населения, воспроизводство которого зависит от проводимой семейной и демографической политики. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, а также определяет порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей, формы и порядок их устройства в семью [56]. Государственная политика в интересах детей является приоритетной и основана на содействии физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности [36]. Основной задачей государственной семейной политики является экономическая самостоятельность семьи и создание условий для решения своей социальной функции [41]. Поэтому законами обеспечивается поддержка семей, имеющих детей, в виде материнского (семейного) капитала [13], единовременных и ежемесячных выплат [14].

Демографическая политика России направлена на увеличение продолжительности жизни, сокращение уровня смертности и рост рождаемости населения. В планах Президента обеспечить устойчивый рост численности населения страны за счет снижения материнской, младенческой и производственной смертности, укрепления репродуктивного здоровья, снижения уровня заболеваемости населения, повышения уровня рождаемости [42]. Для этого необходимо создать благоприятные условия для осуществления трудовой деятельности женщин с детьми, повысить качество жизни граждан пожилого возраста, продолжить осуществление финансовой поддержки семей, модернизировать систему адресной поддержки, обеспечить доступность дошкольных учреждений [7].

Молодежная политика способствует созданию условий для успешной самореализации молодых людей, от которых зависит будущее развитие страны. Целями молодежной политики являются предоставление возможностей для участия молодежи в политической, социально-экономической, научной, спортивной, культурной жизни общества и формирование системы

нравственных ориентиров, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции [21]. Кроме того, законодательство регулирует назначение премий для талантливых детей, поощрение создания творческих объединений и общественных инициатив, вовлечение молодежи в активную работу молодежных объединений и творческую деятельность, развитие моделей молодежного самоуправления [43].

Еще одной сферой формирования человеческого капитала, имеющей нормативно-правовое обеспечение, является сфера культуры. Государство обязуется поощрять людей к творческой деятельности и культурному развитию, а они, в свою очередь, имеют право на все виды творческой деятельности в соответствии со своими интересами и способностями [52]. Для реализации задач законодательства Российской Федерации о культуре был разработан национальный проект «Культура», который направлен на обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры и создание условий для реализации творческого потенциала нации [9].

Одним из показателей человеческого капитала являются регулярные занятия физической культурой и массовым спортом, деятельность которых регламентирована в Федеральном законе N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ» [27]. В полномочия органов власти в физической культуре входит: организация физкультурных и спортивных мероприятий; осуществление пропаганды физической культуры, спорта и здорового образа жизни; содействие развитию массового спорта, реализация комплекса ГТО, который способствует повышению уровня физической подготовленности населения и увеличению числа граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом [45].

Принципиальное значение для исследования представляет нормативно-правовое регулирование поддержки депрессивных территорий. В 2001 г. предпринималась попытка принятия федерального закона «Об основах федеральной поддержки депрессивных территорий Российской Федерации», но, в конечном счете, законопроект был отклонен, так как к числу

депрессивных территорий, руководствуясь положениями законопроекта, относились 69 из 89 существовавших на тот момент регионов, что делало невозможным оказание поддержки такому числу субъектов РФ.

На данный момент реализуется Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 года, государственные программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа», «Развитие Северо-Кавказского федерального округа», «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации». В последнее время можно заметить происходящие изменения в этом направлении. Так, в 2019 г. Правительством была оказана поддержка 10 самым отстающим субъектам РФ, имеющих худшие показатели по среднедушевым доходам, доле населения с доходами ниже прожиточного минимума, безработице и инвестициям в основной капитал. Мы предполагаем, что эти меры скорее были связаны с низкой результативностью выполнения национальных проектов и государственных программ.

Отдельного внимания заслуживает правовое обеспечение развития Коми-Пермяцкого округа Пермского края как депрессивной территории. Коми-Пермяцкий округ входит в состав Пермского края как административно-территориальная единица с особым статусом, но до сих пор в законодательстве отсутствует конкретное определение данного понятия.

В то же время, Устав Пермского края устанавливает, что в структуре исполнительных органов государственной власти Пермского края функционирует Министерство по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края. Также в целях обеспечения представительства населения Коми-Пермяцкого округа в Законодательном Собрании Пермского края на территории Коми-Пермяцкого округа сейчас образуется два одномандатных избирательных округа (но он не имеет своего представительства в Государственной Думе, как это было ранее в период автономии). Органы государственной власти Пермского края должны создавать условия для

сохранения и развития языка, духовной культуры и иных составляющих этнической самобытности коми-пермяцкого народа.

В целом социально-экономическое развитие Пермского края основывается на принципе учета специфики и уровня социально-экономического развития территорий. Ранее в Уставе была закреплена разработка мероприятий для обеспечения устойчивого повышения уровня жизни населения Коми-Пермяцкого округа посредством Программы социально-экономического развития Пермского края [59].

Впрочем, подпрограмма социально-экономического развития Коми-Пермяцкого округа состояла лишь из двух мероприятий: повышение инвестиционной привлекательности и строительство телекоммуникационных сетей, что не могло значительным образом отобразиться на росте благосостояния населения. Несмотря на скромное финансирование подпрограммы (краевым бюджетом было заложено всего 3,8 млн. руб. на 2014-2017 гг.), с 2018 г. ее не включают в программу «Региональная политика и развитие территорий» [4].

На основе анализа регионального законодательства можно заключить, что краевыми программами не предусмотрены мероприятия социально-экономического развития Коми-Пермяцкого округа, в отношении которого установлено лишь проведение этнокультурных мероприятий для коми-пермяцкого народа [3].

Таким образом, в ходе анализа мы выявили достаточно обширное правовое поле по развитию человеческого капитала в России. Законодательно Конституцией закреплён достаточный пласт гарантий, который должен способствовать формированию человеческого капитала населения. Предпринимаются меры по совершенствованию системы образования, планируется модернизировать здравоохранение, заложены нормативно-правовые основы осуществления трудовой деятельности граждан, активно реализуется семейная, демографическая и молодежная политика, созданы условия для реализации культурного потенциала населения, развиваются

физическая культура и спорт. Но стоит отметить, что, несмотря на многократное использование понятий «человеческий капитал» и «человеческий потенциал» в отечественном правовом пространстве, единый подход к формулировке данных терминов отсутствует. Видимо, такая терминологическая неопределенность является причиной использования различных целевых индикаторов, характеризующих уровень развития этого вида капитала. Кроме того, на законодательном уровне не закреплены механизмы определения депрессивных территорий и меры их поддержки.

### **1.3 Территория как среда развития человеческого капитала населения**

Формирование человеческого капитала населения зависит от институциональных механизмов и условий внешней социальной среды, которые неразрывно связаны с особенностями географического расположения населения – территорией. В широком смысле под территорией понимается пространство суши или воды, имеющее определенные границы. С точки зрения регионоведения, территория – это определенная часть географического пространства, имеющая общие или схожие экономические, социальные, инфраструктурные, природные, культурно-исторические характеристики [61, с. 32].

Воспроизводство человеческого капитала во многом обусловлено состоянием и уровнем социальной инфраструктуры территории, к которой относятся учреждения здравоохранения, науки и образования, культуры, физкультуры и спорта, а также транспортная доступность. Так, для повышения эффективности использования и приумножения богатства территории необходимы специальные инфраструктурные условия, содействующие развитию высокопроизводительных, наукоемких и инновационных процессов,

невозможных без активизации человеческого потенциала [99, с. 60] – таковыми, например, могут быть университеты или научно-исследовательские лаборатории.

Объекты социальной инфраструктуры обеспечивают существующие возможности для реализации способностей и навыков, а также удовлетворение потребностей жителей территории. Такого мнения придерживался, в частности, Т. Шульц, который утверждал, что страны бедны не потому, что им не хватает капитала, а из-за того, что привлеченные внешние средства используются ими для создания физической инфраструктуры (заводов, мостов, дорог), а не дополнительных инвестиций в человеческий капитал [135, с. 11]. Таким образом, развитая социальная инфраструктура и благоприятные условия для проживания способствуют формированию, сохранению и притоку человеческого капитала.

Ключевая роль в формировании человеческого капитала принадлежит образованию, которое позволяет создать тот запас знаний, который впоследствии используется и «расходуется» в процессе трудовой деятельности человека. Рассмотрим на примере системы образования значение инфраструктуры территории в воспроизводстве человеческого капитала. Во-первых, наличие учебных заведений повышает уровень образования местных жителей. И чем выше уровень образовательного учреждения, тем значительнее созидательный эффект для территории. Показательной является дифференциация в уровне образования между сельским и городским населением, имеющим неравные инфраструктурные возможности. Так, по данным Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, среди городских жителей доля обладателей высшего и среднего профессионального образования, соответственно, в 2 и 1,5 раза выше, чем среди сельских [85, с. 19]. Во-вторых, образовательные организации являются объектом миграционного притяжения. Г.Е. Зборовский и П.А. Амбарова отмечают, что реорганизация учебных заведений ведет к оттоку молодежи, желающей получить образование, что в дальнейшем способствует социально-

экономическом упадку территории [78, с. 914]. В-третьих, качество образования населения определяет научно-техническое развитие территории и способствует повышению конкурентоспособности отдельных работников и отраслей экономики. Полученные знания, генерируя инновации, становятся важными факторами роста эффективности производства и расширения спектра новых продуктов. Качество трудовых ресурсов территории является существенным моментом при принятии решения об открытии новых предприятий и инвестициях, особенно если это касается сложных и наукоемких производств [86, с. 106]. Стоит отметить, что в странах с формирующейся рыночной экономикой более высокая доля работников с университетским образованием не всегда приводит к генерации инноваций [118, с. 14]. Это может быть обусловлено не налаженными институциональными механизмами, которые ухудшают эффективность системы образования, что может привести к ситуации, наблюдаемой в России – изобилию человеческого капитала при замедленном темпе роста экономики [96, с. 18].

Формирование человеческого капитала определяется не только развитостью социальной инфраструктуры, но и непосредственно географическими особенностями территории – климатическими и природными условиями, экологическим состоянием, плотностью населения, а также местоположением региона.

Местоположение территории определяет следующие характеристики развития региона: соседство с быстро развивающимися регионами дает возможность использовать положительные экстерналии, а близость к общенациональным транспортным сетям снижает издержки коммуникаций и способствует положительному эффекту для производства. Наличие транспортной инфраструктуры и ее развитость определяют доступность рынков сырья и сбыта продукции, а также качество жизни населения [64, с. 148]. Это способствует миграционному приросту, а вместе с ним – и привлечению образованных и созидающих работников.

Специфика географического положения регионов, имеющих более суровый для проживания климат, усугубляет негативные демографические и экономические процессы, активизирует процессы убывания численности населения, а, следовательно, и объема человеческого капитала [62, с. 60]. Так, наибольшие коэффициенты миграционной убыли населения среди регионов России с 2013 года наблюдаются в Коми, Магаданской и Мурманской областях, Калмыкии и Еврейской автономной области [143]. Если абстрагироваться от социально-экономических факторов депопуляции населения и сосредоточиться на природно-климатических условиях проживания, то первые три региона относятся к территориям Крайнего Севера. Таким образом, данный фактор может рассматриваться в качестве дополнительного критерия, влияющего на формирование человеческого капитала.

Конечно, плотность населения и отдаленность населенных пунктов во многом зависят от природно-климатических условий местности. Огромные по площади территории вынуждены затрачивать значительные ресурсы на поддержание потребностей разпыленного населения. Периферийные населенные пункты являются менее конкурентоспособными по уровню воспроизводимого человеческого капитала. В итоге неперспективные окраины перестают существовать, вследствие чего обширные области становятся опустошенными и неиспользуемыми, что в меньшей степени характерно для небольших территорий [75, с. 45]. Бесспорно, естественная среда интенсивного развития человеческого капитала – компактная группа населенных территорий, в большей степени городских. Именно города благодаря концентрации в них человеческих ресурсов и производства должны стать центрами инновационной активности. Внедрение инноваций требует определенного качества рабочей силы, которая имеется, прежде всего, в крупных городах, что повышает значимость уровня развития человеческого потенциала [70, с. 64].

Общее экологическое состояние определенной территории оказывает воздействие на создание человеческого капитала. Экологическое состояние характеризуется такими показателями, как взаимодействие человека и

окружающей природной среды, влияние антропогенной деятельности на состояние окружающей среды, уровень возмещения нанесенного природе обществом ущерба в результате этой деятельности, расход невозобновляемых видов сырья. Важными представляются и санитарно-гигиенические условия труда, которые в долгосрочной перспективе определяют воздействие на здоровье работника [101, с. 99]. Неблагоприятная экологическая обстановка негативно влияет на имидж и репутацию территории, что отталкивает приток нового населения.

Важными атрибутами, влияющими на формирование человеческого капитала, являются религиозные, культурные и национальные особенности проживающего на определенной территории населения [119, с.220]. Например, на территории Российской Федерации наибольший коэффициент естественного прироста наблюдается именно в регионах компактного проживания коренных народов. Сформированное национальное и религиозное своеобразие, которое заложило особые нормы и традиции этих территорий, способствует высокой рождаемости [152] и низкой доле аборт [151] при том, что они существенно отстают от среднероссийских показателей по уровню образования, денежным доходам, уровням бедности и безработицы [104, с. 18]. Тем самым, в связи со спецификой данных территорий сформировалась особая модель с высокой реализацией количественной компоненты демографического потенциала при низком уровне его качества [111, с. 183]. Кроме того, особенности доминирующей культуры территории могут негативно влиять на развитие человеческого капитала. Так, по числу самоубийств на 100 тыс. чел. населения среди регионов лидируют Алтай, Бурятия, Забайкальский край, Удмуртия, Кировская область и Тыва [153]. Еще В.И. Ленин высказывал мысль о том, что лишь признавая равное право всех наций на самоопределение не с точки зрения националистических доктрин, а как механизм, способствующий формированию демократических начал и социальной солидарности, возможно максимальное развитие народов [93]. В.И. Вернадский же отмечал, что «каждая местность имеет свой идеал и формы совершенства, чуждые другим, в этом заключается

уникальность и своеобразие территорий» [65, с. 5], требующие особого подхода к каждой территории со стороны органов управления.

На рисунке 2 представлена схема, отображающая результаты проведенного нами теоретического анализа влияния территориальных факторов на развитие человеческого капитала населения.



Рисунок 2 – Влияние территориальных факторов на развитие человеческого капитала населения

Социально-экономическое развитие любого региона неравномерно в силу различных факторов. Низкий уровень благосостояния и благополучия напрямую взаимосвязаны с депрессивностью территории. Стоит оставить небольшую ремарку – понятие «депрессивная территория» применяется только в отечественной терминологии, – это отстающая по социально-экономическим показателям территория. К причинам возникновения депрессивности относят преобладание старопромышленного, аграрного и сырьевого секторов в экономике региона [69, с. 329], а также неэффективную систему управления, недостаточную профессиональную подготовку кадров, неудовлетворительное здоровье населения [95, с. 87].

К набору показателей для идентификации территории как депрессивной причисляют производственный спад, долю убыточных предприятий, низкий уровень собственных доходов муниципального образования или региона, низкий уровень инвестиционного притока [91, с. 150], однородную структуру экономики, высокий уровень безработицы, низкую заработную плату [80, с. 53], миграционную убыль, неразвитую транспортную инфраструктуру [60, с. 40], небольшое количество субъектов малого и среднего бизнеса, отсутствие или нехватку учреждений здравоохранения и образования [67, с. 53]. Выделяют следующие индикаторы, определяющие депрессивное состояние населения: низкую производительность труда, криминогенность ситуации, алкоголизацию населения, число суицидов, слабый уровень покупательской способности населения, отсутствие предпринимательской инициативы и активности [107]. Можно предположить, что вышеперечисленные показатели взаимосвязаны – состояние территории воздействует на установки населения, которые, в свою очередь, влияют на развитие территории. Так, обширный спектр социально-экономических проблем в депрессивных территориях приводит к негативным последствиям: низкий уровень жизни, отток экономически активного населения, снижение числа субъектов бизнеса, отсутствие социально-психологического комфорта в обществе. Неблагоприятное социально-экономическое положение населения порождает депрессию, которая понимается не только как внутреннее состояние отдельного индивида, но и имеет социальный контекст: снижается качество образования, возникает продолжительная безработица, ухудшаются жилищные условия, обостряется криминогенная ситуация, происходит рост детской беспризорности, формируется хронический алкоголизм социума и т.д. Депрессивные настроения населения территории способствуют воспроизводству пассивности и конформности, что приводит к отсутствию мотивации к переменам и изменениям – следовательно, на таких территориях нет внутреннего драйвера для развития [117].

Депрессивное состояние территории негативно воздействует на формирование человеческого капитала. Снижается мотивация индивида, ослабевают ценностные установки на преобразование окружающей действительности, в том числе на стремление к процессу обучению, следовательно, снижается объем накопленных знаний и навыков и производительность труда. Не стоит забывать, что уровень благосостояния семьи определяет стартовые возможности человека. Отсутствие необходимой для развития человеческого капитала инфраструктуры образования, здравоохранения и спорта сказывается на его формировании и накоплении на той или иной территории.

Проанализировав работы, посвященные изучению депрессивных территорий, можно дать следующее определение: депрессивная территория – это местность с единым социально-экономическим пространством, отстающая по многим социально-экономическим показателям от других близлежащих территорий в связи с преобладанием старопромышленного, аграрного и сырьевого секторов экономики и инфраструктурной неразвитостью территории. Для преодоления состояния депрессивности территории необходимо развитие институциональных механизмов и условий формирования человеческого капитала – таких, как возможность получения образования в максимальной близости от родного населенного пункта, наличие доступной медицины, строительство объектов физкультуры и спорта, привлечение высококвалифицированных кадров в целях роста эффективности управления или производства, обеспечение постоянной транспортной доступности и современной цифровой среды и т.д. Поэтому накопление человеческого капитала, опираясь на актуальные требования рынка труда, может оказать благоприятное воздействие на развитие депрессивной территории, но при отсутствии должных условий на данной местности для его воспроизводства необходимы внешние механизмы поддержки инвестирования в человеческий капитал.

Таким образом, процесс формирования человеческого капитала неразрывно связан с территориальной спецификой, которая может оказывать на этот процесс как положительное, так и негативное воздействие. Важнейшим фактором создания человеческого капитала является имеющаяся социальная инфраструктура территории. Так, отсталость инфраструктуры сказывается на качестве воспроизводимого человеческого капитала, который оказывается не в состоянии реализовать потенциал населения. Поэтому стоит отметить необходимость развития социальной инфраструктуры как формы инвестиций в человеческий капитал в целях формирования конкурентных преимуществ территории. При этом особое внимание должно уделяться национальным и религиозным особенностям населения, а также географическому положению территории. Единый универсальный подход к созданию условий для формирования и развития человеческого капитала разных территорий невозможен.

## **2 Человеческий капитал депрессивных территорий: оценки и механизмы развития**

### **2.1 Методические подходы к оценке человеческого капитала территорий**

Как было отмечено ранее, накопленный человеческий капитал населения может способствовать росту благосостояния граждан и, соответственно, социально-экономическому благополучию территории, на которой они проживают. Для оценки человеческого капитала территорий необходимо определить перечень используемых для этого статистических индикаторов.

В науке имеются различные подходы к оценке человеческого капитала. Один из самых распространенных подходов предполагает деление человеческого капитала на элементы и оценку каждого элемента как части общего человеческого капитала. Одним из первых ученых, попытавшихся произвести расчет взаимосвязи размера заработной платы, количества лет обучения и опыта трудовой деятельности, был Дж. Минсер, которым было предложено следующее уравнение [130, с. 290]:

$$\ln\omega = \ln\omega_0 + ps + \beta_1x + \beta_2x^2, \quad (1)$$

где  $\omega$  – заработная плата;

$\omega_0$  – заработная плата без образования и без опыта работы;

$s$  – количество лет обучения;

$x$  – количество лет трудового стажа;

$p$  – отдача от полученного образования;

$\beta_1$  и  $\beta_2$  – отдача от опыта работы.

В дальнейшем многими исследователями человеческого капитала делались попытки совершенствования данного уравнения посредством добавления дополнительных переменных. Например, М.Б. Денисенко и А.А. Саградов дополнили уравнение Дж. Минсера переменной, оценивающей здоровье человека посредством частоты его заболеваемости [72]. Уравнение Минсера может быть дополнено и другими независимыми переменными – например, такими характеристиками, как пол, место жительства, семейное положение, показателями других способностей человека (знание иностранных языков, наличие предпринимательских способностей). Трудности применения данной функции заключается в сложности ответа на вопрос о том, что использовать в качестве заработной платы без образования и опыта работы? Это может быть минимальный размер оплаты труда, но в России можно получать аналогичные доходы даже при наличии профессионального образования, например, будучи электриком или педагогом-психологом [144].

По мнению Х. Бадингера и Г. Тондла, запас человеческого капитала представляет собой число занятых с определенным уровнем образования. Так как в качестве конечного продукта реализации человеческого капитала считаются инновации, то авторами предлагается измерять данный показатель количеством патентов. Кроме того, они отмечают, что технологически отстающие страны имеют более высокий уровень экономического потенциала за счет возможности заимствования прогрессивных технологий развитых стран. Также значительная роль развития человеческого капитала отводится международной торговле, а точнее – доле экспорта в экономике, что демонстрирует наличие товаров, пользующихся спросом за рубежом. Х. Бадингер и Г. Тондл предлагали использовать для оценки человеческого капитала производительность экономики страны как конечный результат его реализации [112, с. 14]:

$$HC = \eta * Patt * Nt * Xt + GAP, \quad (2)$$

где  $t$  – численность занятого населения;

$\eta$  – скорость преодоления экономического разрыва;

Pat – число применения патентов;

GAP – начальный уровень развития;

H – численность занятых с высшим образованием;

X – доля экспорта.

Х. Бадингер и Г. Тондл в своем исследовании не учитывают структуру экспортируемых товаров. В данном случае необходимо особое внимание уделить именно технологической продукции, так как в некоторых странах высокая доля экспорта за счет преобладающей ресурсно-добывающей структуры экономики. Например, 70% отечественного экспорта – топливно-энергетические товары, древесина, драгоценные металлы и металлы [148].

Р. Холл и Ч. Джонс предложили измерять человеческий капитал страны или региона через доходы населения, так как уровень заработной платы граждан непосредственно связан с эффективным использованием человеческого капитала. Особое значение исследователи уделяли территориальным факторам формирования и развития человеческого капитала. Для расчетов они использовали переменные, характеризующие степень урбанизации и географические особенности некоторых групп регионов [126, с. 87]:

$$y = A * k^a * (\gamma * h + a_1 d_1 + a_2 d_2 + a_3 d_3), \quad (3)$$

где  $y$  – совокупные доходы населения;

$A$  – производительность труда;

$k$  – оснащенность трудового процесса вспомогательными средствами;

$\gamma$  – эффективность получения образования;

$h$  – среднее число лет обучения;

$a_{1,2,3}$  – степень урбанизации;

$d_{1,2,3}$  – географические особенности оплаты труда населения.

Стоит отметить, что показатели уровня образованности населения России в разрезе субъектов РФ и муниципальных образований собираются по результатам Всероссийской переписи населения, которая проводится раз в десять лет.

Формирование человеческого капитала населения во многом зависит от эффективности органов государственного управления [89, с. 46]. Поскольку в большинстве развитых стран обучение и лечение населения относится к числу обязанностей непосредственно государства, то государственные расходы на образование и здравоохранение отображают реальный вклад в накопление человеческого капитала [116, с. 2]. Также в качестве индикатора измерения человеческого капитала выступает количество бюджетных мест на душу населения в профессиональных учреждениях среднего и высшего образования и стоимостью обучения в них, которые отражают доступность обучения [113, с. 7]. Объемы государственных расходов определяются налоговыми поступлениями в бюджет страны. Поэтому испанские ученые Х. Наваль, Х. И. Силва, Х. Васкес-Гренно считают, что ставка налогов на доходы граждан влияет на производительность труда и занятость населения, которые, в свою очередь, определяют развитие человеческого капитала [131, с. 5].

Некоторые авторы отмечают, что негативно влияют на накопление человеческого капитала высокая доля бездомных граждан, преобладание сельскохозяйственного сектора в экономике региона, отдаленность от административных центров, нестабильность производства [125, с. 6] и избыточное количество природных ресурсов [132, с. 7].

В связи с тем, что некоторые статистические индикаторы измерения человеческого капитала, предложенные зарубежными авторами, отсутствуют в официальной российской статистике, более детально проанализируем аналогичные работы отечественных исследователей. Так, Д.Х. Красносельская считает, что наиболее удобным инструментом расчета человеческого капитала является совокупность целевых показателей Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ, в число которых входят темпы роста

ВВП (ВРП); индекс промышленного производства; инвестиции в основной капитал; доля населения с доходами ниже прожиточного минимума; уровень безработицы; суммарный коэффициент рождаемости; продолжительность жизни; доля граждан, занятых в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах (НИОКР); доля расходов на НИОКР [88, с. 3]. С одной стороны, это достаточно удобные статистические индикаторы, которые находятся в публичном доступе, но с другой стороны, достижение указанных целевых показателей возможно и за счет изменения статистической методологии. Так, например, была пересмотрена оценка производительности труда в России [146] для достижения показателей майского указа Президента РФ 2012 года по увеличению производительности труда [12]. Это следует учитывать при использовании статистических показателей, являющихся конечной целью приоритетных программно-целевых нормативно правовых актов.

Курскими экономистами М.А. Пархомчук и О.И. Солодухиной рассчитывался интегральный показатель человеческого капитала на основе четырех групп статистических индикаторов: капитал образования, капитал здоровья, социальный капитал, морально-нравственный капитал (отметим, что авторы, не предлагая конкретные статистические индикаторы, оставляют свободу выбора последующим исследователям данной темы). Далее определяется корень четвертой степени из произведения вышеперечисленных групп человеческого капитала:

$$I_{чк} = \sqrt[4]{I_{ко} * I_{кз} * I_{ск} * I_{мнк}}, \quad (4)$$

где  $I_{ко}$  – индикаторы капитала образования;

$I_{кз}$  – индикаторы капитала здоровья;

$I_{ск}$  – индикаторы социального капитала;

$I_{мнк}$  – индикаторы морально-нравственного капитала.

Этими же авторами разработана шкала оценки эффективности формирования человеческого капитала региона (таблица 1). Предложение авторов группировать статистические показатели по блокам человеческого капитала взяты нами за основу для разработки методики оценки человеческого капитала муниципальных образований в ходе магистерского исследования.

Таблица 1 – Оценка уровня формирования человеческого капитала региона (по методике М.А. Пархомчук и О.И. Солодухиной) [98, с. 32]

<b>Уровень формирования человеческого капитала региона</b>	<b>Количественная оценка</b>
Высокий	$0,9 < I_{чк} < 1$
Выше среднего	$0,75 < I_{чк} < 0,89$
Средний	$0,5 < I_{чк} < 0,74$
Ниже среднего	$0,25 < I_{чк} < 0,49$
Низкий	$0 < I_{чк} < 0,24$

В отличие от рассмотренного ранее исследования, в работе И.А. Гурбан и А.Л. Мызина предложены более конкретные статистические индикаторы оценки состояния человеческого капитала регионов России, для которой производится моделирование полученных данных, сгруппированных в пять модулей: демографический, образовательный, трудовой, научно-исследовательский и социокультурный. Демографический модуль включает в себя ожидаемую продолжительность жизни; структуру смертности; возрастную структуру; миграционные потоки; рождаемость; заболеваемость. Индикаторы, включенные в образовательный модуль, представлены численностью обучающихся и преподавателей по всем уровням образования; количество выпущенных учреждениями профессионального образования специалистов; доля устаревшего учебного оборудования; частота и объемы инвестиций, направленных на обновление материально-технической базы; доля расходов бюджета на образование. В число индикаторов трудового модуля входят структура занятости и экономической активности; производительность труда; покупательная способность заработной платы; уровень образования занятого населения. Научно-исследовательская составляющая человеческого капитала характеризуется структурой занятых в НИОКР; активностью получения патентов и закреплением авторских прав; объемами инновационной продукции; числом инновационных предприятий; финансированием научно-

исследовательской деятельности. Социокультурный модуль включает показатели благосостояния населения; обеспеченности объектами культурного значения; посещения социокультурных объектов [71, с. 34].

Также еще в одной методике оценки человеческого капитала С.А. Грачева, О.А. Доницева, Т.Б. Малковой используется разделение статистических индикаторов на блоки (капитал здоровья, трудовой капитал, интеллектуальный капитал, культурно-нравственный капитал). Формулы измерения каждого из перечисленных блоков представлены в таблице 2. Интегральная оценка уровня человеческого капитала представляет собой сумму составных блоков. К недостаткам измерения человеческого капитала в данном исследовании можно отнести использование всего одного-двух статистических индикаторов для расчета целого блока человеческого капитала.

Таблица 2 – Измерение блоков статистических индикаторов (по методике С.А. Грачева, О.А. Доницева, Т.Б. Малковой) [70, с. 69]

<b>Блок статистических индикаторов</b>	<b>Формула</b>	<b>Значения</b>
Капитал здоровья	$KZ_i = T_i * 12P_i * (1 - q_i)$	$KZ_i$ – капитал здоровья за $i$ -период; $T_i$ – ожидаемая продолжительность жизни при рождении в $i$ -м периоде, лет; $P_i$ – среднедушевые денежные доходы населения в $i$ -м периоде, тыс. рублей в месяц; $q_i$ – вероятность заболевания в $i$ -м периоде.
Трудовой капитал	$TK = P_i * N_c * (1 - k)$	$TK$ – трудовой капитал; $P_i$ – среднедушевые денежные доходы населения в $i$ -м периоде, тыс. рублей в месяц; $N_c$ – среднегодовая численность занятых в экономике, тысяч человек; $k$ – доля безработных, %.
Интеллектуальный капитал	$ИК = I_{pi} * (N_i / N_c) * h_i$	$ИК$ – интеллектуальный капитал; $I_{pi}$ – уровень инновационной активности в $i$ -м периоде, коэффициент; $N_i$ – численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в $i$ -м периоде, человек; $h_i$ – доля инновационной продукции, %.
Культурно-нравственный капитал	$КНК = I_{di} + L_i + [1 - (K_{npi} / 10000)]$	$КНК$ – Культурно-нравственный капитал; $I_{di}$ – коэффициент Джини в $i$ -м периоде; $L_i$ – доля домашних хозяйств, имевших персональный компьютер с доступом к сети Интернет в $i$ -м периоде; $K_{npi}$ – количество зарегистрированных преступлений.

В работе О.В. Забелиной, Т.М. Козловой, А.В. Романюк в качестве индикаторов регионального человеческого капитала предлагается использовать следующие показатели: численность студентов образовательных учреждений высшего образования на 10 тыс. чел.; численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, на 10 тыс. чел. занятых в экономике; доли расходов консолидированного бюджета региона на образование, здравоохранение и физическую культуру, социальную политику к ВРП; удельные веса инвестиций в образование, здравоохранение и предоставление услуг к общему объему инвестиций в основной капитал; уровень экономической активности населения; уровень безработицы населения; доля занятого населения, имеющего высшее образование; удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров; ожидаемая продолжительность жизни при рождении; заболеваемость на 1000 чел.; численность зрителей театров; число посещений музеев на 1000 чел.; число зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. чел.; доля лиц, имеющих доступ к сети Интернет; продажа алкогольных напитков в натуральном выражении в расчете на душу населения. Каждый из этих показателей переводится в индекс по формуле:

$$X_p = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (5)$$

где  $X^p$  – индекс показателя для  $p$ -региона;

$X_i$  – значение показателя  $X$  для  $p$ -региона;

$X_{\max}$  – максимальное значение показателя  $X$  среди всех регионов;

$X_{\min}$  – минимальное значение показателя  $X$  среди всех регионов.

Индекс человеческого капитала региона представляет собой среднее значение индексов всех показателей [76, с. 62]. Исследователями, с нашей точки зрения, предложен набор статистических показателей, который можно принять за основу. В то же время, расчет самого индекса человеческого

капитала региона представляется достаточно упрощенным, так как все значения являются равноценными, что означает, что даже единственный низкий показатель может оказать отрицательное влияние на конечный рейтинг территории.

Зачастую в число депрессивных территорий входят сельские районы. Социально-экономическое развитие сельских территорий затрудняется наличием совокупности проблем и особенностей, которые отсутствуют в городской среде. В качестве показателей оценки развития человеческого капитала сельских территорий И.В. Хилинская предлагает использовать количество высокопроизводительных рабочих мест, объемы отгруженных сельскохозяйственных товаров и услуг, индекс государственных субсидий и поддержки бизнеса, рентабельность сельскохозяйственных организаций, число персональных компьютеров на душу населения, количество используемых передовых информационных технологий, затраты на технологические инновации [108, с. 28]. Также особое внимание в сельской местности стоит уделить значимости транспортного сообщения в связи с тем, что сельское население проживает менее компактно, соответственно, в случае неразвитой системы общественного транспорта повышается нуждаемость в наличии транспортного средства.

Существует точка зрения, что реализация человеческого капитала зависит от социальных условий – развития здравоохранения, образования, культуры. В качестве статистических индикаторов в сфере здравоохранения предлагалось использовать обеспеченность населения врачами, обеспеченность населения средним медицинским персоналом, обеспеченность населения больничными койками. В сфере образования индикаторами могут выступать охват детей дошкольным образованием, численность учащихся на одного учителя, число учащихся на одну образовательную организацию; в сфере культуры – обеспеченность населения учреждениями культурно-досугового типа, число пользователей библиотечным фондом, занимающиеся физической культурой и спортом. Кроме того, особое внимание уделяется демографическим условиям

человеческого капитала, так как, несмотря на предпринимаемые меры по улучшению его качества, необходимы условия для воспроизводства населения. Одним из таких является высокая доля женщин молодого возраста (до 35 лет), на которых приходится основная нагрузка по рождению детей. Также используются другие демографические показатели: рождаемость, смертность, миграционная убыль, доля пожилых людей [77, с. 210]. В работе используется небольшое количество показателей (всего по 3 показателя на каждую из 3-х сфер), которые, с нашей точки зрения, являются достаточно обоснованными для того, чтобы использоваться и в ходе нашего исследования.

В ходе проведенного анкетирования жителей Ставропольского края были определены приоритеты значимости условий формирования и развития человеческого капитала в сельской местности. В качестве наиболее важных приоритетов респонденты отметили наличие школ, детских садов, информационных коммуникаций и качественных подъездов к населенному пункту [105, с. 189]. Если информация о наличии школ, детских садов и доле дорог с твердым покрытием предоставлена официальными органами статистики, то покрытие связи и интернета на определенной территории можно проанализировать на сайтах провайдеров информационных коммуникаций.

На основе результатов изученных исследований, посвященных измерению человеческого капитала населения регионов, для его оценки нами были предложены следующие блоки: демография, образование и наука, здоровье и спорт, экономика, культура. Раздел «Демография» отражает количественную компоненту формирования человеческого капитала территории, то есть непосредственно воспроизводство населения. Раздел «Образование и наука» – доступность образовательного процесса и результаты исследовательской деятельности. Раздел «Здоровье и спорт» оценивает обеспечение населения медицинскими услугами, здоровье населения и возможности активизации спортивного потенциала. Раздел «Экономика» демонстрирует социально-экономическое состояние территории как конечный результат развития человеческого капитала. Раздел «Культура» показывает

духовно-нравственные установки, принятые в обществе. Состав каждого из перечисленных блоков приведен в таблице 3.

Таблица 3 – Статистические индикаторы для оценки человеческого капитала территории

Блоки статистических индикаторов	Статистические показатели
Демография	1.1. Общий коэффициент брачности; 1.2. Общий коэффициент разводимости; 1.3. Общий коэффициент рождаемости; 1.4. Общий коэффициент самоубийств; 1.5. Общий коэффициент абортот; 1.6. Доля женщин молодого возраста (до 35 лет);
Образование и наука	2.1. Число мест в организациях дошкольного образования; 2.2. Число организаций дошкольного образования; 2.3. Число общеобразовательных организаций; 2.4. Численность обучающихся в общеобразовательных организациях; 2.5. Численность обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования; 2.6. Численность студентов вузов; 2.7. Уровень образования населения; 2.8. Количество патентов на душу населения; 2.9. Доля расходов на НИОКР; 2.10. Количество научных публикаций; 2.11. Доля расходов бюджета на образование;
Здоровье и спорт	3.1. Число больничных организаций; 3.2. Число муниципальных учреждений (отделений); 3.3. Число больничных коек; 3.4. Численность врачей всех специальностей; 3.5. Численность среднего медицинского персонала; 3.6. Заболеваемость населения; 3.7. Доля расходов бюджета на здравоохранение; 3.8. Продолжительность жизни; 3.9. Число занимающихся спортом; 3.10. Число спортивных сооружений; 3.11. Число детско-юношеских спортивных школ; 3.12. Численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах; 3.13. Доля расходов бюджета на физкультуру и спорт;
Экономика	4.1. Среднемесячная заработная плата работников организаций; 4.2. Объем социальных выплат населению; 4.3. Индекс производства продукции сельского хозяйства; 4.4. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами; 4.5. Инвестиции в основной капитал за счет средств бюджета муниципального образования; 4.6. Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями;

Продолжение таблицы 3

Блоки статистических индикаторов	Статистические показатели
Экономика	4.7. Доля собственных доходов местного бюджета; 4.8. Собственные доходы бюджета на душу населения; 4.9. Расходы на развитие и поддержку малого предпринимательства; 4.10. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тысяч человек населения; 4.11. Количество предприятий, выпускающих инновационную продукцию;
Культура	5.1. Число организаций культурно-досугового типа; 5.2. Число библиотек; 5.3. Число читателей в библиотеках; 5.4. Число музеев; 5.5. Число посещений музеев; 5.6. Число театров; 5.7. Число посещений театров; 5.8. Число детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств; 5.9. Число зарегистрированных преступлений; 5.10. Объемы продаж алкогольной продукции на душу населения.

Используя данные блоки статистических показателей, нами предпринимается попытка построения многомерной и комплексной оценки человеческого капитала. Отметим, что изученные нами подходы других ученых имеют меньшее число блоков статистических данных и меньшее число статистических переменных. Кроме того, особенность нашего исследования состоит в оценке человеческого капитала депрессивных территорий, так как, несмотря на большое число работ, посвященных измерению человеческого капитала, исследования, оценивающие его состояние на территориях такого рода, практически отсутствуют.

В ходе магистерского исследования в целях получения более полной оценки человеческого капитала населения в Коми-Пермяцком округе используется комбинация объективных и субъективных показателей. Статистические данные рассматриваются нами в качестве объективных показателей социально-экономического положения Коми-Пермяцкого округа. Анализ статистических данных Коми-Пермяцкого округа можно разделить на несколько этапов:

1. Оценка ключевых статистических показателей, характеризующих состояние человеческого капитала муниципальных образований Пермского края; характеристика значений статистических показателей, отсутствующих в муниципальном разрезе (например, число прерываний беременности, смертность от самоубийств, заболеваемость населения по основным классам, группам и отдельным болезням);
2. Стандартизация значений статистических индикаторов;
3. Расчет индексов по выделенным блокам формирования человеческого капитала (демография, образование, здоровье и спорт, культура, экономика) для каждого муниципального образования посредством вычисления среднего значения переменных рассматриваемого блока;
4. Сравнение рассчитанных индексов муниципальных образований в разных типах муниципалитетов;
5. Сравнение рассчитанных индексов муниципальных образований на территориях Коми-Пермяцкого округа и Пермской области;
6. Сравнение рассчитанных индексов муниципальных образований по группам социально-экономического состояния.

Последовательность анализа приведена на рисунке 3.

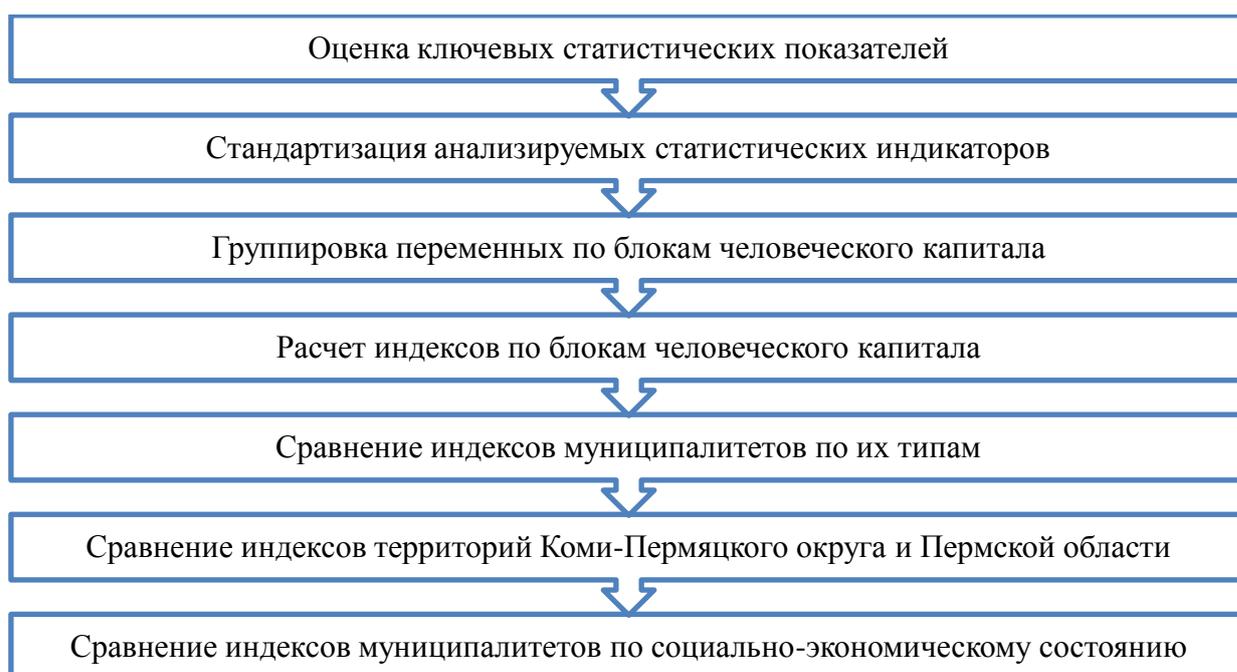


Рисунок 3 – Этапы анализа статистических данных, характеризующих человеческий капитал муниципальных образований Пермского края

В качестве субъективных данных используются результаты анкетирования жителей Коми-Пермяцкого округа и экспертное интервью, которые представляют собой, соответственно, количественные и качественные методы исследования.

Единицами анкетного опроса выступают жители Коми-Пермяцкого округа Пермского края. В связи с тем, что население Коми-Пермяцкого округа расселено неравномерно и для того, чтобы обеспечить пропорциональное число представителей от каждого муниципального образования, было принято решение использовать квотную выборку.

Анкета включает следующие блоки вопросов:

1. Оценка мотивов к миграции жителей Коми-Пермяцкого округа;
2. Оценка социально-экономического состояния Коми-Пермяцкого округа;
3. Оценка состояния системы здравоохранения в Коми-Пермяцком округе;
4. Оценка состояния системы образования в Коми-Пермяцком округе;
5. Оценка спортивной инфраструктуры в Коми-Пермяцком округе;
6. Оценка репродуктивных и семейных установок жителей Коми-Пермяцкого округа.

Экспертное интервью проводилось на анонимной основе для большей открытости и раскрепощения информантов. Путеводитель интервью включал следующие блоки вопросов:

1. Оценка экономического состояния Коми-Пермяцкого округа;
2. Оценка репродуктивных и миграционных характеристик территории;
3. Оценка состояния местной системы образования;
4. Оценка состояния системы здравоохранения в Коми-Пермяцком округе;
5. Оценка спортивной инфраструктуры.

Результаты анкетирования и интервью рассматриваются параллельно в целях дополнения и подтверждения информации, полученной разными методами исследования. Таким образом, проведенное исследование можно отнести к последовательно-параллельному типу дизайна Mixed Methods Research (Quant → (Quant = Qual)).

Применение нескольких методов сбора информации способствуют получению наиболее достоверного и целостного отражения реального социально-экономического состояния, проблем и перспектив Коми-Пермяцкого округа Пермского края как депрессивной территории.

## **2.2 Статистические оценки человеческого капитала депрессивной территории (на примере Коми-Пермяцкого округа Пермского края)**

Коми-Пермяцкий округ располагается в северо-западной части Пермского края, занимает пятую часть площади региона, но по численности населения составляет лишь 5% (106,8 тыс. чел.) общей численности населения края. Коми-Пермяцкий округ является территорией компактного проживания коренного этноса – коми-пермяков, которые по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. составляют 55% от численности Коми-Пермяцкого округа. До 2005 г. округ был самостоятельным субъектом РФ, имевшим свои органы государственной власти, но при этом формально находился в составе Пермской области. По результатам референдума он был объединен с Пермской областью, образовав новый субъект – Пермский край. Ряд научных работ, посвященных оценке процессов объединения регионов, делают выводы о негативных последствиях такого решения, по большей части – для Коми-Пермяцкого округа [например: 97; 110; 141].

Проведенный нами анализ статистических данных Коми-Пермяцкого округа проводился в соответствии с этапами, представленными на рис. 3. Опишем результаты каждого этапа.

### 1. Оценка ключевых статистических показателей Коми-Пермяцкого округа Пермского края

По показателям суммарного коэффициента рождаемости среди муниципальных образований Пермского края в число лидеров зачастую входили муниципальные районы Коми-Пермяцкого округа. Городской округ Кудымкар значительно отстает по данному показателю от других территорий Коми-Пермяцкого округа, являясь одним из худших в регионе (таблица 4).

Таблица 4 – Наибольшие и наименьшие показатели суммарного коэффициента рождаемости среди муниципальных образований Пермского края в 2011-2019 гг.

<b>Муниципальное образование</b>	<b>2011 (место в регионе)</b>	<b>2013 (место в регионе)</b>	<b>2015 (место в регионе)</b>	<b>2017 (место в регионе)</b>	<b>2019 (место в регионе)</b>
Юрлинский МО*	3,81 (1)	3,79 (1)	4,00 (1)	3,56 (1)	3,36 (1)
Кудымкарский МО*	3,38 (2)	3,32 (2)	3,10 (3)	3,12 (2)	2,68 (2)
Кочевский МО*	2,53 (21)	2,64 (17)	3,11 (2)	2,50 (6)	2,54 (3)
Уинский МО	2,64 (15)	3,09 (7)	2,94 (8)	2,32 (14)	2,43 (4)
Гайнский МО*	2,60 (17)	2,59 (19)	2,99 (5)	2,72 (3)	2,42 (5)
Косинский МО*	3,33 (3)	3,27 (3)	3,05 (4)	2,27 (16)	2,28 (6)
Бардымский МО	2,96 (5)	3,20 (6)	2,90 (9)	2,38 (10)	2,25 (7)
...	...	...	...	...	...
Юсьвинский МО*	2,72 (8)	2,79 (12)	2,97 (7)	2,58 (5)	2,17 (12)
...	...	...	...	...	...
ГО Кудымкар*	2,03 (39)	2,01 (43)	2,00 (42)	1,62 (44)	1,49 (38)
...	...	...	...	...	...
ГО Чайковский	1,94 (43)	2,03 (42)	2,03 (40)	1,64 (42)	1,41 (41)
ГО Березники	1,62 (46)	1,62 (47)	1,77 (47)	1,57 (45)	1,38 (42)
ГО Чусовской	1,97 (41)	2,13 (40)	1,99 (44)	1,75 (38)	1,38 (43)
ГО Пермь	1,61 (47)	1,74 (46)	1,92 (45)	1,63 (43)	1,34 (44)
ГО Кунгур	1,79 (45)	1,84 (45)	1,81 (46)	1,52 (47)	1,26 (45)

\*Здесь и далее в таблицах звездочками обозначены муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа. Информация по ним в таблицах приводится вместе с муниципальными образованиями, входящими в Пермский край, но находящимися за пределами Коми-Пермяцкого округа.

В муниципальных образованиях Коми-Пермяцкого округа медианное значение суммарного коэффициента рождаемости значительно превышает (на

0,2-0,6 пункта) другие территории региона с преобладанием сельской местности (рисунок 4).

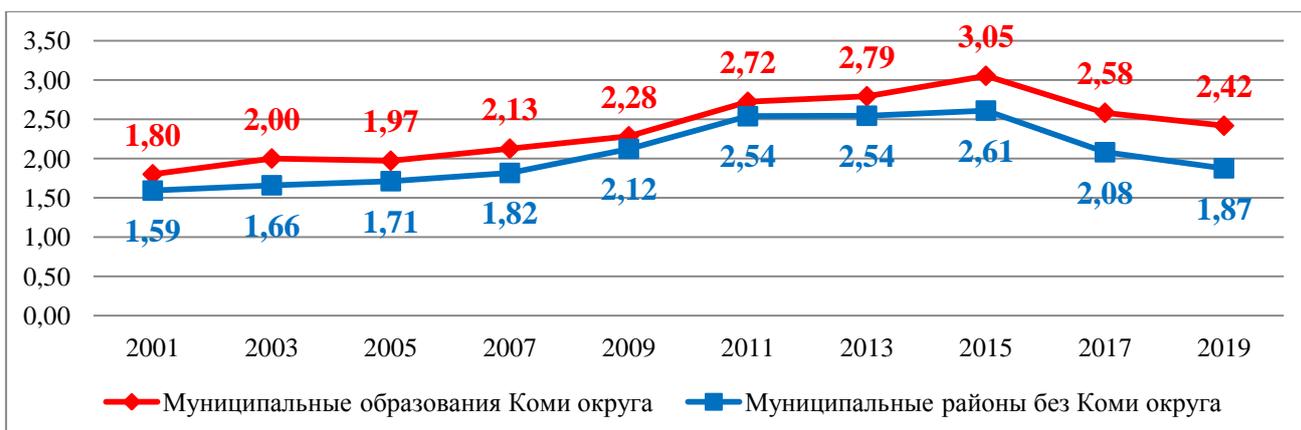


Рисунок 4 – Динамика суммарного коэффициента рождаемости муниципальных образований Коми округа и муниципальных районов Пермского края

Но, несмотря на высокие показатели рождаемости, этого не хватает, чтобы получить положительный естественный прирост населения в Коми-Пермяцком округе. Высокие показатели суммарного коэффициента рождаемости обеспечивают положительный коэффициент естественного прироста на 1000 чел. лишь в двух муниципальных образованиях Коми-Пермяцкого округа – Юрлинском (+0,6) и Кочёвском районах (+0,2). Это единственные муниципалитеты в Пермском крае, имеющие естественный прирост населения (таблица 5).

Таблица 5 – Дифференциация значений общего коэффициента естественного прироста населения по муниципальным образованиям Пермского края, 2020 г.

№	Муниципальное образование	Общий коэффициент естественного прироста населения	Общий коэффициент рождаемости	Общий коэффициент смертности
1	Юрлинский МО*	0,6	16,6	16,0
2	Кочёвский МО*	0,2	14,9	14,7
3	Пермский МР	-0,7	12,3	13,0
4	Куединский МО	-1,5	12,5	14,0
5	Карагайский МО	-2,2	13,3	15,5
...	...	...	....	...
10	ГО Кудымкар*	-3,9	10,3	14,2
...	...	...	....	...
14	Гайнский МО*	-5,0	10,7	15,7
...	...	...	....	...
19	Косинский МО*	-5,5	9,9	15,4
...	...	...	....	...

Продолжение таблицы 5

№	Муниципальное образование	Общий коэффициент естественного прироста населения	Общий коэффициент рождаемости	Общий коэффициент смертности
29	Кудымкарский МО*	-7,5	12,3	19,8
...	...	...	...	...
32	Юсьвинский МО*	-8,7	11,8	20,5
...	...	...	...	...
41	Александровский МО	-11,0	9,0	20,0
42	ГО Губаха	-11,1	7,9	19,0
43	Кишертский МО	-12,8	8,7	21,5
44	ГО Кизел	-18,3	9,3	27,6
45	ГО Гремячинск	-19,0	8,4	27,4

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

В научной литературе выявлена взаимосвязь между матримониальным поведением и репродуктивными установками [102, с. 127]. Однако при высоких показателях рождаемости общий коэффициент брачности в Коми-Пермяцком округе относительно региона достаточно низкий: в 4-х из 7-и муниципалитетов данный показатель менее 3 (медиана по краю – 3,8) (таблица 6).

Таблица 6 – Дифференциация значений общего коэффициента брачности по муниципальным образованиям Пермского края, 2020 г.

№	Муниципальное образование	Общий коэффициент брачности
1	ГО Пермь	6,49
2	ГО Оса	5,29
3	ГО Березники	5,24
4	ГО Краснокамск	5,18
5	ГО Соликамск	5,18
...	...	...
12	Кочёвский МО*	4,18
...	...	...
26	Юрлинский МО*	3,52
27	ГО Кудымкар*	3,52
...	...	...
38	Кудымкарский МО*	2,92
...	...	...
41	ГО Ильинский	2,49
42	Косинский МО*	2,29
43	Гайнский МО*	2,16
44	ГО Чердынь	1,88
45	Юсьвинский МО*	1,74

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

В то же время, стоит отметить, что показатели разводимости в Коми-Пермяцком округе – самые низкие по региону, а в 6 муниципалитетах вообще

меньше 2,15 (тогда как медианное значение по краю – 3,4) (таблица 7). Это может свидетельствовать о значимости семейных ценностей для жителей округа и наличии консервативных установок в отношении разводов.

Таблица 7 – Дифференциация значений общего коэффициента разводимости по муниципальным образованиям Пермского края, 2020 г.

№	Муниципальное образование	Общий коэффициент разводимости
1	Юсьвинский МО*	1,47
2	Юрлинский МО*	1,48
3	Кудымкарский МО*	1,50
4	ГО Чердынь	1,70
5	Косинский МО*	1,71
6	Кочёвский МО*	2,09
7	ГО Ильинский	2,12
8	Гайнский МО*	2,16
...	...	...
14	ГО Кудымкар*	2,81
...	...	...
41	ГО Краснокамск	4,33
42	ГО Пермь	4,64
43	Бардымский МО	4,68
44	ГО Оса	4,17
45	ГО Лысьва	5,19

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

Еще одной демографической характеристикой региона является количество аборт. К сожалению, информация по абортам органами статистики представлена только в разрезе регионов. Поэтому мы можем оценить ситуацию в Коми-Пермяцком округе лишь на 2004 г., когда на 100 родов приходилось 128 аборт, но, несмотря на превышение числа аборт над родами, они были ниже аналогичного показателя Пермской области, где он составлял 144. Согласно муниципальной программе г. Кудымкара, в 2011 г. было зафиксировано 90 аборт на 100 родов, в то время как по краю – 71. Возможно, это объясняется тем, что прерывание беременности в Коми-Пермяцком округе проводится только в окружном центре; другая возможная причина – преобладание антирепродуктивных установок среди жителей коми-пермяцкой столицы (это достаточно вероятно, поскольку суммарный коэффициент рождаемости здесь – один из наименьших среди муниципалитетов Пермского края) (таблица 8).

Таблица 8 – Число прерываний беременности на 100 родов

<b>Территория</b>	<b>2004</b>	<b>2011</b>
Пермский край	144	71
Коми-Пермяцкий автономный округ	128	-
ГО Кудымкар	-	90

Неблагоприятным образом на демографическую ситуацию влияет феномен финно-угорского суицидального поведения, которое связано с этническим отношением к суициду как вызову смерти и достойному завершению жизни [74], а также тем, что финно-угры отличаются повышенной чувствительностью, интровертностью, фаталистичностью, склонностью к накоплению внутренних переживаний в стрессовых ситуациях [100, с. 908]. Так, в 2004 г. в Коми-Пермяцком автономном округе было зафиксировано 102,5 самоубийств на 100 тыс. населения, в то время как среднероссийский показатель был на уровне 32. К 2018 г. показатель суицида в России снизились до 12, в то время как в г. Кудымкаре он составлял 29, а в Кудымкарском районе – вовсе 97 (таблица 9).

Таблица 9 – Число самоубийств на 100 тыс. населения

<b>Территория</b>	<b>2004</b>	<b>2010</b>	<b>2018</b>
Россия	32,2	23,4	12,1
Пермский край	55,0	45,0	24,1
Коми-Пермяцкий округ	102,5	99,1	-
ГО Кудымкар	-	-	29,0
Кудымкарский МО	-	-	97,0

Переходя к системе образования, стоит остановиться на системе профессионального образования в Коми-Пермяцком округе. В столице округа на данный момент функционируют 4 организации среднего профессионально образования (хотя 10 лет назад их насчитывалось 8), что достаточно много для города с населением 30 тыс. чел. Также в Юсьве ведет свою деятельность филиал Коми-Пермяцкого агротехнического техникума. Всего Коми-Пермяцкий округ по доле бюджетных мест среднего профессионального образования занимает 6,8% [147]. Данный фактор потенциально положительно влияет на повышение качества населения. Также местные сузы выступают в качестве объекта миграционного притяжения: г. Кудымкар является одним из

немногих муниципалитетов Пермского края, имеющим положительный коэффициент миграционного прироста (+3,1 на 1000 населения) (таблица 10).

Таблица 10 – Дифференциация значений коэффициента миграционного прироста населения по муниципальным образованиям Пермского края, 2018 г.

№	Муниципальное образование	Коэффициент миграционного прироста населения
1	Пермский МР	18,4
2	ГО Кудымкар*	3,1
3	ГО Пермь	2,6
4	ГО Оханск	-1,1
5	ГО Краснокамск	-1,3
...	...	...
12	Кочёвский МО*	-5,2
...	...	...
21	Юрлинский МО*	-8,4
...	...	...
28	Косинский МО*	-11,1
...	...	...
30	Кудымкарский МО*	-12,2
...	...	...
33	Юсьвинский МО*	-13,0
...	...	...
41	ГО Красновишерск	-16,1
42	Гайнский МО*	-16,1
43	Частинский МО	-16,6
44	Уинский МО	-18,9
45	ГО Кизел	-32,9

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

Значительный вклад в формирование человеческого капитала Коми-Пермяцкого округа внес филиал Удмуртского государственного университета, который за 21 год своей деятельности выпустил более 1600 специалистов с высшим образованием и более 300 – со средним специальным. Это оказало влияние на численность населения, имеющего высшее образование в Коми-Пермяцком округе – по результатам переписи 2010 г. г. Кудымкар по этому показателю занял третье место в крае, имея 156,7 специалистов на 1000 чел. Местный профессорско-преподавательский состав филиала состоял из 3 докторов наук, 5 кандидатов наук и 12 старших преподавателей. В порядке внешнего совместительства в филиал приезжали преподаватели из Удмуртии – 3 доктора наук и 12 кандидатов наук. Всего на материалах Коми-Пермяцкого округа защищены 10 кандидатских диссертаций [150]. После реорганизации

филиала Удмуртского университета флагманом научно-исследовательской деятельности в округе стал Коми-Пермяцкий институт повышения квалификации работников образования, где продолжают работать ряд преподавателей филиала.

Для оценки качества школьного образования Коми-Пермяцкого округа рассмотрим в качестве индикатора долю участников ЕГЭ по русскому языку и математике, получивших более 80 баллов. Кудымкар оказался краевым лидером по результатам ЕГЭ в базовых предметах за 2020 г.: 39% и 10% соответственно. В число лучших по русскому языку попадал Юрлинский округ (27%), а по математике – Кочевский округ (7%) по доле участников ЕГЭ, получивших более 80 баллов. При этом остальные муниципальные образования Коми округа оказывались в числе худших по обоим предметам. Предположительно, это могло бы быть связано с более активной оптимизацией общеобразовательных учреждений, но коми-пермяцкие территории по числу реорганизованных школ имеют средние значения по краю. К тому же муниципалитеты Коми-Пермяцкого округа с худшими результатами ЕГЭ имеют самые высокие показатели подушевых расходов муниципального бюджета на образование, что кажется несколько парадоксальным. Частично это можно объяснить тем, что 3 муниципалитета Коми-Пермяцкого округа приравнены к территориям крайнего севера, соответственно, им требовался больший фонд оплаты труда и более существенные расходы на образование (таблица 11).

Таблица 11 – Результаты ЕГЭ и расходы на образование по муниципальным образованиям Пермского края, 2020 г.

<b>Муниципальное образование</b>	<b>Доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших более 80 баллов, % (место в регионе)</b>	<b>Доля участников ЕГЭ по математике, получивших более 80 баллов, % (место в регионе)</b>	<b>Средние расходы муниципального бюджета на образование в расчете на 1000 чел. (2016-2020), тыс. рублей (место в регионе)</b>
ГО Кудымкар*	39 (1)	10 (1)	19,4 (22)
ГО Кунгур	33 (2)	8 (4)	15,4 (38)
ГО Пермь	29 (3)	10 (2)	14,5 (42)

Продолжение таблицы 11

Муниципальное образование	Доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших более 80 баллов, % (место в регионе)	Доля участников ЕГЭ по математике, получивших более 80 баллов, % (место в регионе)	Средние расходы муниципального бюджета на образование в расчете на 1000 чел. (2016-2020), тыс. рублей (место в регионе)
Березовский МО	28 (4)	3 (24)	18,6 (27)
ГО Чернушка	27 (5)	8 (5)	16,8 (34)
Юрлинский МО*	27 (6)	0 (36)	53,1 (1)
...	...	...	...
Кочёвский МО*	19 (17)	7 (7)	30,2 (4)
ГО Березники	19 (18)	9 (3)	20,0 (20)
...	...	...	...
Гайнский МО*	13 (34)	3 (29)	30,4 (3)
...	...	...	...
Кудымкарский МО*	11 (37)	3 (30)	24,8 (8)
...	...	...	...
Юсьвинский МО*	10 (39)	0 (43)	21,7 (15)
...	...	...	...
ГО Губаха	5 (42)	3 (32)	13,8 (45)
ГО Кизел	5 (43)	4 (22)	17,9 (31)
Косинский МО*	3 (44)	0 (45)	39,2 (2)
ГО Оханск	2 (45)	4 (23)	15,6 (37)

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

Здоровье населения и качество медицины также являются индикаторами человеческого капитала. В топ-5 лучших по числу врачей вошло 4 муниципальных образования Коми-Пермяцкого округа (Кочевский МО, Кудымкар, Кудымкарский МО, Юрлинский МО), где этот показатель находится в диапазоне 27-29 врачей на 10 тыс. населения. Но при этом по доле укомплектованности врачами 5 территорий оказались в нижней части рейтинга (ниже 55%). Это напрямую связано с низкой численностью коми-пермяцких муниципалитетов (таблица 12).

Таблица 12 – Укомплектованность врачами и число врачей на 10 тыс. чел. по муниципальным образованиям Пермского края, 2018 г.

№	Муниципальное образование	Укомплектованность врачами, %	Число врачей всех специальностей на 10 тыс. чел.
1	Бардымский МО	80,0	23,0
2	ГО Оханск	76,5	13,8
3	ГО Суксун	75,2	19,8
...	...	...	...

Продолжение таблицы 12

№	Муниципальное образование	Укомплектованность врачами, %	Число врачей всех специальностей на 10 тыс. чел.
9	Гайнский МО*	69,3	22,1
...	...	...	...
11	Кочёвский МО*	68,6	29,9
...	...	...	...
33	Юрлинский МО*	54,4	29,2
34	Кудымкарский МО*	54,4	27,4
35	ГО Кудымкар*	54,1	27,0
...	...	...	...
39	Юсьвинский МО*	48,7	19,8
...	...	...	...
43	ГО Губаха	43,5	20,4
44	Косинский МО*	42,7	13,0
45	ГО Гремячинск	36,1	11,3

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

Лучшей выглядит ситуация с укомплектованностью средним медицинским персоналом – все муниципальные образования расположились выше краевой медианы (от 83,2%). В Косинском округе укомплектованность составила вовсе 105,3%. Высокий процент укомплектованности, возможно, связан с подготовкой на территории Коми-Пермяцкого округа фельдшеров и медицинских сестер в Кудымкарском медицинском училище (таблица 13).

Таблица 13 – Укомплектованность средним медицинским персоналом и число среднего медицинского персонала на 10 тыс. чел. по муниципальным образованиям Пермского края, 2018 г.

№	Муниципальное образование	Укомплектованность средним медицинским персоналом, %
1	Косинский МО*	105,3
2	Березовский МО	99,2
3	ГО Красновишерск	96,0
...	...	...
7	Гайнский МО*	92,2
...	...	...
9	Юрлинский МО*	89,5
10	Кудымкарский МО*	89,5
11	ГО Кудымкар*	89,5
...	...	...
15	Кочёвский МО*	86,4
...	...	...
21	Юсьвинский МО*	83,2
...	...	...
44	ГО Кунгур	65,4
45	ГО Оса	64,6

Опираясь на шкалу демографического старения Э. Россета, было выявлено, что все муниципальные образования Пермского края характеризуются очень высоким уровнем демографической старости (доля населения старше 60 лет составляет более 18%), что ограничивает реализацию демографического потенциала территории. При этом, по доле пожилого населения в большинстве территорий Коми-Пермяцкого округа ситуация является более благополучной относительно других муниципалитетов региона (таблица 14).

Таблица 14 – Доля населения старше 60 лет в общей численности населения муниципальных образований Пермского края, 2020 г.

№	Муниципальное образование	Доля населения старше 60 лет
1	ГО Кудымкар*	19,2
2	Юрлинский МО*	20,0
3	ГО Верещагино	20,1
4	Кочевский МО*	20,2
5	Пермский МР	20,3
6	Кудымкарский МО*	20,4
...	...	...
11	Гайнский МО*	21,5
...	...	...
40	Юсьвинский МО*	26,2
41	Косинский МО*	26,6
42	Еловский МО	28,1
43	ГО Кизел	28,2
44	ГО Гремячинск	31,1
45	Кишертский МО	31,7

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

Возможно, это связано с меньшей продолжительностью жизни в Коми-Пермяцком округе по сравнению с краем. Ожидаемая продолжительность жизни в Коми-Пермяцком округе по состоянию на 2009 г. уступала аналогичному показателю по краю: 60,2 против 66,6 лет. К 2018 г. разрыв между областью и округом существенно не сократился: среднее значение по краю составило 71 год, в то время как в Кудымкарском районе – 61,9 лет. Вероятно, это обусловлено менее благоприятными условиями жизни, а также преобладанием сельского уклада жизни, который требует значительных физических затрат.

В области заболеваемости населения ситуация в Коми-Пермяцком округе также не является благополучной. Уровень заболеваемости туберкулёзом в округе в два раза превышает средний показатель по Пермскому краю (около 130 человек на 100 тыс. населения) [149]. Около 2% населения (2103 онкобольных) состоят на диспансерном учете [139]. Согласно кандидатской диссертации Р.Г. Кузьминовой, Коми-Пермяцкий округ по клещевому энцефалиту занимает 9 место в стране, также отмечается, что значительная доля населения северных районов инвазирована различными паразитами (до 40% в некоторых населенных пунктах). Автор делает выводы о влиянии географических характеристик территории, способствующих развитию болезней жителей региона [90]. Е.А. Рыбина отмечает: «Региональной особенностью Коми-Пермяцкого округа является высокая заболеваемость от болезней органов дыхания и болезней органов пищеварения» [103]. Существует точка зрения, что высокий уровень заболеваемости связан с утилизацией ядерных отходов на территории Коми-Пермяцкого округа [154], но на данный момент она не нашла документального подтверждения. В то же время, Пермский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды обнаружил максимальные показатели суммарной радиоактивности атмосферных выпадений в Кудымкаре, несмотря на то, что в Коми-Пермяцком округе отсутствуют крупные предприятия [145]. Кроме того, на севере Пермского края была обнаружена высокая активность радиоцезия и радиостронция [94].

По объемам продаж алкогольной продукции на душу населения все муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа, кроме Кудымкарского района, оказались выше региональной медианы: население затрачивает на алкоголь 2300-3300 рублей в год (таблица 15).

Таблица 15 – Объемы продаж алкогольной продукции на душу населения за год по муниципальным образованиям Пермского края, 2020 г.

№	Муниципальное образование	Объемы продаж алкогольной продукции на душу населения за год, руб.
1	ГО Пермь	7194
2	ГО Березники	5215
3	Частинский МО	3369
4	ГО Кудымкар*	3269
...	...	...
7	Юсьвинский МО*	3156
8	Гайнский МО*	2963
...	...	...
11	Кочёвский МО*	2845
...	...	...
20	Юрлинский МО*	2321
21	Косинский МО*	2319
...	...	...
41	Кудымкарский МО*	1229
...	...	...
43	ГО Кизел	1146
44	Александровский МО	1072
45	ГО Гремячинск	724

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

В то же время, показатели числа зарегистрированных преступлений на 1000 чел. весьма разнообразны: в Косинском МО (33,7) и Гайнском МО (31,3) зафиксировано наибольшее количество преступлений, тогда как в Кочевском МО (10,7) и Кудымкарском МО (6,7) – наименьшее в Пермском крае (таблица 16).

Таблица 16 – Число зарегистрированных преступлений на 1000 чел. по муниципальным образованиям Пермского края, 2019 г.

№	Муниципальное образование	Число зарегистрированных преступлений на 1000 чел.
1	Кудымкарский МО*	6,7
2	Кочёвский МО*	10,7
3	Берёзовский МО	13,3
...	...	...
13	Юсьвинский МО*	18,1
...	...	...
30	Юрлинский МО*	20,8
...	...	...
39	ГО Кудымкар*	23,5
...	...	...
43	Еловский МО	28,7
44	Косинский МО*	31,3
45	Гайнский МО*	33,7

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

## 2. Стандартизация анализируемых статистических значений.

Чтобы значения всех признаков, замеренных в разных масштабах и разных единицах, могли быть использованы для дальнейшего совместного анализа, мы провели их стандартизацию по формуле:

$$X_p = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (6)$$

где  $X^p$  – стандартизированное значение  $X$ -показателя для  $p$ -муниципалитета;

$X_i$  – значение  $X$ -показателя для  $p$ -муниципалитета;

$X_{\max}$  – максимальное значение  $X$ -показателя среди всех муниципальных образований;

$X_{\min}$  – минимальное значение  $X$ -показателя среди всех муниципальных образований.

## 3. Расчет индексов по блокам формирования человеческого капитала.

Для сгруппированных по блокам формирования человеческого капитала стандартизированных переменных был произведен расчет индексов:

$$I_x = \frac{A_1 + A_2 + \dots + A_n}{n} \quad (7)$$

где  $X$  – один из анализируемых индексов;

$I_x$  – значение  $X$ -индекса;

$n$  – число переменных в  $X$ -индексе;

$A_1 \dots A_n$  – переменные  $X$ -индекса.

Рассчитанные индексы по группам рассматриваемых статистических показателей в разрезе всех муниципальных образований Пермского края представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Групповые индексы по блокам человеческого капитала по муниципальным образованиям Пермского края

Муниципальное образование	Демографический индекс	Образовательный индекс	Медико-спортивный индекс	Культурный индекс	Экономический индекс
ГО Березники	0,442	0,400	0,370	0,362	0,532
ГО Верещагино	0,544	0,333	0,300	0,314	0,262
ГО Горнозаводск	0,375	0,277	0,339	0,393	0,226
ГО Гремячинск	0,222	0,214	0,182	0,235	0,245
ГО Губаха	0,355	0,213	0,336	0,286	0,360
ГО Добрянка	0,455	0,234	0,262	0,241	0,351
ГО Ильинский	0,446	0,224	0,252	0,472	0,224
ГО Кизел	0,225	0,210	0,261	0,351	0,190
ГО Красновишерск	0,362	0,204	0,324	0,393	0,286
ГО Краснокамск	0,542	0,258	0,259	0,278	0,364
ГО Кудымкар*	0,591	0,440	0,413	0,203	0,267
ГО Кунгур	0,507	0,319	0,241	0,277	0,330
ГО Лысьва	0,384	0,331	0,273	0,334	0,285
ГО Нытва	0,456	0,351	0,281	0,400	0,261
ГО Октябрьский	0,487	0,277	0,360	0,504	0,238
ГО Оса	0,493	0,278	0,307	0,270	0,289
ГО Оханск	0,429	0,181	0,230	0,267	0,196
ГО Очер	0,495	0,290	0,353	0,340	0,264
ГО Пермь	0,615	0,593	0,472	0,497	0,769
ГО Соликамск	0,502	0,367	0,301	0,356	0,420
ГО Суксун	0,492	0,184	0,271	0,382	0,252
ГО Чайковский	0,529	0,449	0,344	0,408	0,395
ГО Чердынь	0,342	0,138	0,227	0,389	0,135
ГО Чернушка	0,567	0,351	0,249	0,374	0,360
ГО Чусовой	0,413	0,238	0,329	0,485	0,276
Александровский МО	0,371	0,202	0,233	0,309	0,219
Бардымский МО	0,467	0,256	0,372	0,315	0,237
Берёзовский МО	0,443	0,234	0,261	0,441	0,252
Большесосновский МО	0,482	0,331	0,317	0,378	0,182
Гайнский МО*	0,451	0,255	0,356	0,362	0,211
Еловский МО	0,336	0,342	0,314	0,305	0,189

Продолжение таблицы 17

Муниципальное образование	Демографический индекс	Образовательный индекс	Медико-спортивный индекс	Культурный индекс	Экономический индекс
Карагайский МО	0,601	0,277	0,324	0,381	0,269
Кишертский МО	0,284	0,177	0,237	0,360	0,250
Косинский МО*	0,465	0,230	0,405	0,216	0,213
Кочёвский МО*	0,673	0,336	0,389	0,443	0,258
Кудымкарский МО*	0,545	0,231	0,388	0,385	0,186
Куединский МО	0,523	0,271	0,338	0,303	0,293
Кунгурский МР	0,527	0,231	0,276	0,454	0,321
Ординский МО	0,455	0,128	0,320	0,397	0,299
Пермский МР	0,661	0,335	0,309	0,363	0,431
Сивинский МО	0,572	0,294	0,441	0,458	0,198
Уинский МО	0,382	0,206	0,320	0,466	0,280
Частинский МО	0,494	0,387	0,340	0,373	0,303
Юрлинский МО*	0,712	0,343	0,397	0,421	0,182
Юсьвинский МО*	0,448	0,182	0,263	0,359	0,243

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

4. Сравнение рассчитанных индексов муниципальных образований в разных типах муниципалитетов.

Далее мы оценивали возможную дифференциацию рассчитанных индексов по видам муниципальных образований (муниципальных округов и муниципальных районов (далее – МО или МР) и городских округов (ГО)). Статистически достоверные различия обнаружены лишь по экономическому индексу (значимость критерия Манна-Уитни – 0,042), несмотря на то, что по отдельным составляющим демографического индекса городские и муниципальные округа заметно различаются (таблица 18) – в городских

округах наблюдается более высокая брачность, более низкие показатели рождаемости и миграционной убыли.

Таблица 18 – Демографические характеристики городских и муниципальных округов

Тип муниципального образования	Медиана демографического индекса	Медиана общего коэффициента рождаемости	Медиана общего коэффициента брачности	Медиана общего коэффициента миграционного прироста
Городские округа	0,456	9,3	4,05	-7,82
Муниципальные округа	0,474	11,2	3,06	-11,69

Экономический индекс (ЭИ), как и ожидалось, демонстрирует превосходство городских округов: медианное значение муниципальных округов находится на уровне четверти наименее экономически развитых городских округов (ЭИ = 0,24), максимальный уровень городских округов (ГО Пермь – 0,77) почти в 2 раза выше аналогичного показателя сельских территорий (Пермский МО – 0,43). Но в данном случае стоит учитывать, что Пермь – региональный центр, имеющий статус города-миллионера, что и объясняет столь существенный разрыв. Если же мы рассмотрим второй городской округ по экономическому индексу (ГО Березники – 0,53) и второй муниципальный район (Кунгурский МР – 0,32), то разница составит 1,66 раза (таблица 19).

Таблица 19 – Статистические различия по экономическому индексу городских и муниципальных округов

	Городские округа	Муниципальные округа
Максимальное значение	0,770	0,430
Второе значение	0,530	0,320
Значение 3-го квартиля	0,360	0,289
Медиана	0,276	0,246
Значение 1-го квартиля	0,242	0,201
Минимальное значение	0,140	0,180

5. Сравнение рассчитанных индексов муниципальных образований на территориях Коми-Пермяцкого округа и остальной территории Пермского края.

Следующим шагом является сравнительный анализ муниципальных образований Коми-Пермяцкого округа и Пермского края без Коми-Пермяцкого округа. Демографические показатели Коми-Пермяцкого округа значительно

выше показателей остальной территории края: худший коми-пермяцкий район по демографическому индексу (ДИ) находится на уровне медианного значения муниципалитетов области (ДИ = 0,45) и в 2 раза превышает минимальные значения Пермского края без Коми-Пермяцкого округа (ГО Гремячинск и ГО Кизел – 0,22) (таблица 20).

Таблица 20 – Среднее значение демографического индекса в разрезе муниципальных образований Пермского края

№	Муниципальное образование	Среднее значение демографического индекса
1	Юрлинский МО*	0,712
2	Кочёвский МО*	0,673
3	Пермский МР	0,661
...	...	...
10	Кудымкарский МО* (медианное значение Коми-Пермяцкого округа)	0,545
...	...	...
26	ГО Нытва (медианное значение Пермского края без Коми-Пермяцкого округа)	0,456
...	...	...
30	Юсьвинский МО (минимальное значение Коми-Пермяцкого округа)	0,448
...	...	...
43	Кишертский МО	0,284
44	ГО Кизел	0,225
45	ГО Гремячинск	0,222

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

Также выявлены значимые различия по медико-спортивному индексу (МСИ). Уточним, что медицинские показатели, включенные в расчет этого индекса, охватывали скорее индикаторы обеспеченности системы здравоохранения (кадрами, ресурсами, объектами), а не качества здоровья населения (продолжительность жизни и заболеваемость), так как в разрезе всех муниципальных образований показатели качества отсутствуют. Медиана данного индекса в Коми-Пермяцком округе оказалась выше, чем в области – 0,39 и 0,31 соответственно, но уступила по максимальным значениям региональному центру и Сивинскому МО (таблица 21). Заметим, что, возможно, в определенной степени более высокие значения Коми-Пермяцкого округа по МСИ находят свое отражение в успехах местных спортсменов – например, С. Надымовой (неоднократный международный призер по лыжному

двоеборью) и В. Никитина (многократный чемпион России по бегу на длинные дистанции).

Таблица 21 – Среднее значение медико-спортивного индекса в разрезе муниципальных образований Пермского края

№	Муниципальное образование	Среднее значение медико-спортивного индекса
1	ГО Пермь	0,472
2	Сивинский МО	0,441
3	ГО Кудымкар*	0,413
4	Косинский МО*	0,405
6	Юрлинский МО*	0,397
7	Кочёвский МО* (медианное значение Коми-Пермяцкого округа)	0,389
8	Кудымкарский МО*	0,388
...	...	...
25	Пермский МР (медианное значение Пермского края без Коми-Пермяцкого округа)	0,309
...	...	...
33	Юсьвинский МО* (минимальное значение Коми-Пермяцкого округа)	0,263
...	...	...
43	ГО Оханск	0,230
44	ГО Чердынь	0,227
45	ГО Гремячинск	0,182

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

Экономический индекс подтвердил статус Коми-Пермяцкого округа как депрессивной территории. Максимальное значение экономического индекса данной территории (ГО Кудымкар) едва достигает медианного значения муниципальных образований Пермского края без Коми-Пермяцкого округа (ЭИ = 0,27), а в соотношении медиана к медиане уступает на четверть (ЭИ = 0,21). Это можно трактовать также следующим образом: уровень экономического состояния примерно половины муниципалитетов субъекта Российской Федерации является не самым благоприятным (таблица 22).

Таблица 22 – Среднее значение экономического индекса в разрезе муниципальных образований Пермского края

№	Муниципальное образование	Среднее значение экономического индекса
1	ГО Пермь	0,769
2	ГО Березники	0,532
3	Пермский МР	0,431
...	...	...
20	ГО Чусовой (медианное значение Пермского края без Коми-Пермяцкого округа)	0,276

Продолжение таблицы 22

№	Муниципальное образование	Среднее значение экономического индекса
22	ГО Кудымкар*	0,267
...	...	...
36	Косинский МО* (медианное значение Коми-Пермяцкого округа)	0,213
...	...	...
42	Кудымкарский МО*	0,186
43	Большесосновский МО	0,182
44	Юрлинский МО*	0,182
45	ГО Чердынь	0,135

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

6. Сравнение рассчитанных индексов муниципальных образований по группам социально-экономического состояния.

Далее был проведен анализ взаимосвязи рассчитанных индексов и показателей социально-экономического состояния муниципальных образований. Для оценки благополучия территории использовались средние показатели за последние 5 лет: уровень спада производства, уровень доходов населения к прожиточному минимуму, уровень зарегистрированной безработицы, миграционная убыль населения, уровень собственных доходов местного бюджета на душу населения. Показатели муниципальных образований по каждому из этих социально-экономических индикаторов ранжировались; далее по сумме рангов были разделены на 4 группы: благополучные, развитые, отстающие и депрессивные.

Например, показатели экономического индекса логично соответствовали уровням благосостояния территорий: чем выше ранг муниципального образования, тем выше его экономический индекс. Медианное значение ЭИ по группе депрессивных территорий оказалось на уровне 0,21. Ориентируясь на это значение, к числу депрессивных территорий однозначно могут быть отнесены 4 муниципалитета Коми-Пермяцкого округа (Косинский МО, Гайнский МО, Кудымкарский МО, Юрлинский МО) и еще 6 территорий-представителей другой части Пермского края, в которых значения экономического индекса ниже медианного значения экономического индекса в четвертом квартале муниципальных образований.

Аналогичная ситуация с образовательным индексом (ОИ), который также продемонстрировал прямую взаимосвязь с группами показателей социально-экономического состояния. Так, в группе депрессивных территорий медиана образовательного индекса равна 0,23, а в группе благополучных территорий – 0,34. Кроме того, была выявлена статистически значимая корреляционная связь между значениями образовательного и экономического индексов. Данную связь можно проследить по медианам обоих индексов в разрезе всех социально-экономических групп – они примерно равны между собой на каждом ранге – например, ОИ, как и ЭИ территорий-аутсайдеров составляет 0,25. Это свидетельствует о том, что система образования крайне важна для социально-экономического развития муниципальных образований.

Однако соотнесение значений демографического индекса и социально-экономических групп оказалось не столь однозначным. Среди муниципалитетов депрессивной группы оказался ряд территорий с ДИ выше 0,5, вследствие чего по медианному значению они делят второе место с развитыми (ДИ по 0,47). Данный результат находит свое отражение в исследовании, посвященном динамике суммарного коэффициента рождаемости муниципальных образований Пермского края, где было установлено, что чем ниже уровень благосостояния населения, тем выше показатели рождаемости. Однако по демографическому индексу лучшими являются благополучные территории; это объясняется тем, что в индексе использовался комплекс демографических переменных, а не только показатели рождаемости: на благополучных территориях выше миграционный приток, соответственно, больше молодежи, что, в свою очередь, сокращает уровень демографического старения населения и общие показатели смертности (таблица 23).

Таблица 23 – Медианное значение индексов в разрезе групп муниципальных образований по социально-экономическому состоянию

№	Группа социально-экономического состояния	Медианное значение экономического индекса	Медианное значение образовательного индекса	Медианное значение демографического индекса
1	Благополучные	0,340	0,343	0,498
2	Развитые	0,272	0,268	0,471
3	Отстающие	0,251	0,254	0,399
4	Депрессивные	0,211	0,231	0,465

На основе проведенного анализа статистических данных муниципальных образований Пермского края можно сделать следующие выводы:

1. Территории Коми-Пермяцкого округа отличаются меньшим числом разводов и высокими показателями рождаемости по сравнению с другими муниципальными образованиями Пермского края. Однако, препятствием для количественного прироста населения выступает миграционная убыль и склонность коренного населения к суицидальному поведению. В наибольшей степени система образования развита в Кудымкаре, что способствует формированию человеческого капитала. В то же время, качество здоровья населения характеризуется негативно: низкая продолжительность жизни и высокий уровень заболеваемости туберкулеза, рака, органов дыхания.

2. По типам муниципальных образований обнаружены значимые статистические различия по экономическому индексу – в городских округах он оказался ожидаемо значительно выше; при этом не выявлены различия по демографическому индексу, хотя в сельских территориях выше рождаемость, ниже разводимость и выше миграционная убыль.

3. В ходе сравнения значений индексов подтвердились более высокие (в сравнении с остальной частью Пермского края) демографические характеристики воспроизводства населения Коми-Пермяцкого округа и его депрессивное экономическое состояние. Кроме того, были выявлены достаточно высокие значения медико-спортивного индекса, который включал показатели обеспеченности в сферах здравоохранения и спорта.

4. Значения экономического индекса разных территорий оказались ниже на депрессивных территориях, что позволяет сделать предположение о верном

наборе переменных для их идентификации. Обнаружена связь между рангом социально-экономического состояния и образовательным индексом – чем выше образовательный индекс, тем выше экономический индекс территории, что свидетельствует о значимой роли образования в экономическом развитии территории.

### **2.3 Проблемы и перспективы развития человеческого капитала депрессивной территории: оценки экспертов и мнения жителей**

В качестве субъективных данных используются результаты анкетирования жителей Коми-Пермяцкого округа и экспертное интервью, которые представляют собой, соответственно, количественные и качественные методы исследования. Результаты анкетирования и интервью рассматриваются параллельно в целях дополнения и подтверждения информации, полученной разными методами исследования.

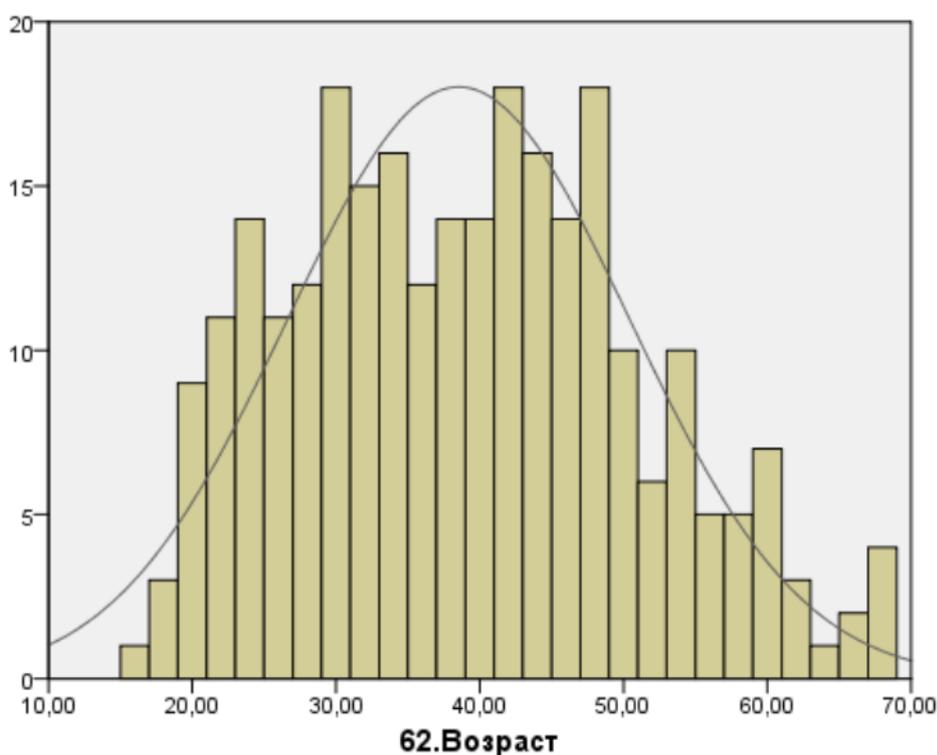
В рамках экспертного интервью опрашивались руководители администраций муниципальных образований Коми-Пермяцкого округа и Министерства по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края. Общее количество участников, согласившихся принять участие в интервью, составило 5 государственных и муниципальных служащих.

Для получения субъективных оценок со стороны местных жителей Коми округа использовался анкетный опрос. В целях расширения каналов рекрутинга респондентов анкета была размещена в тематических группах социальных сетей «ВКонтакте» и «Одноклассники», посвященных населенным пунктам и районам округа. Информационную поддержку в распространении анкеты оказали Министерство по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края, Администрация Гайнского муниципального округа, Администрация Косинского муниципального округа и ряд средств массовой информации

«Парма-новости» (новости Коми-Пермяцкого округа), «Наше время» (Гайнский МО), «Монитор» (Юсьвинский МО), «На Косинской земле» (Косинский МО).

Несмотря на использование социальных сетей, которые могут оказать влияние на распределение респондентов по возрасту (поскольку активными пользователями являются молодые люди), распределение оказалось близко к нормальному по возрасту респондентов. Хотя можно заметить некоторое смещение в сторону респондентов более молодого возраста: четверть самых молодых респондентов имеют возраст от 16 до 29 лет (размах в 13 лет), в то время как четверть старших – от 47 до 68 лет (размах – 21 год) (рисунок 5).

Рисунок 5 – Распределение опрошенных по возрасту



На нормальность распределения по возрасту указывают расчеты отношения значения эксцесса и асимметрии к их стандартной ошибке (таблица 24).

Таблица 24 – Значения статистических показателей для расчета нормальности распределения

Статические показатели	Значение	
Асимметрия	0,285	<b>1,91</b> < 3
Ошибка асимметрии	0,149	
Эксцесс	-0,590	<b>1,99</b> < 3
Ошибка эксцесс	0,296	

Спроектированный объем выборочной совокупности составлял 211 человек, то есть планировалось опросить каждого 500-го жителя Коми-Пермяцкого округа. В ходе опроса анкетирование прошли 349 человек, что на 65% превысило планируемое число респондентов. Но в разных муниципальных образованиях наблюдался неравнозначный уровень активности населения по заполнению анкеты. Стоит отметить, что 19 респондентов ответили, что уже не проживают на территории Коми-Пермяцкого округа, поэтому было решено выделить данных респондентов в отдельную группу.

Так как в Кудымкарском муниципальном округе произошло значительное отклонение числа опрошенных от необходимого количества респондентов, было решено для восполнения недостающих респондентов использовать ответы представителей Юсьвинского муниципального округа (17 человек) как наиболее схожего муниципального образования по национальному составу, численности населения, равноудаленности от ближайшего города – Кудымкара, сельскохозяйственной структуре экономики и расположения на юге Коми-Пермяцкого округа.

После формирования выборки доля опрошенных Юрлинского муниципального округа и Кудымкарского городского округа оказалась всего на 0,4% меньше их доли в спроектированной выборочной совокупности, что является незначительным отклонением. Для сохранения объема выборочной совокупности вместо недостающих респондентов из Юрлинского муниципального округа и Кудымкарского городского округа были добавлены по одному респонденту Кочёвскому и Косинскому муниципальным округам как наименее представленным в итоговой выборке муниципальным образованиям. В таблице 25 представлена итоговая выборочная совокупность, структура выборки и ее отклонение от спроектированной выборочной совокупности.

Таблица 25 – Итоговая выборочная совокупность

Параметр	Спроектированная выборочная совокупность пропорциональная численности населения, человек	Структура генеральной совокупности, % (Структура спроектированной выборочной совокупности, %)	Итоговая выборочная совокупность, человек	Итоговая структура выборки без уехавших, % (Отклонение от спроектированной выборочной совокупности, %)	Итоговая структура выборки, %
Городской округ Кудымкар	<b>72</b>	28,86% (28,80%)	<b>71</b>	28,40% (-0,40%)	26,39%
Гайнский муниципальный округ	<b>28</b>	11,11% (11,20%)	<b>28</b>	11,20%	10,41%
Косинский муниципальный округ	<b>14</b>	5,75% (5,60%)	<b>14 + 1</b>	6,00% (+0,40%)	5,58%
Кочёвский муниципальный округ	<b>24</b>	9,51% (9,60%)	<b>24 + 1</b>	10,00% (+0,40%)	9,29%
Кудымкарский муниципальный округ	<b>52</b>	20,93% (20,80%)	<b>35 + 17</b>	20,80%	19,33%
Юрлинский муниципальный округ	<b>20</b>	7,90% (8,00%)	<b>19</b>	7,60% (-0,40%)	7,06%
Юсьвинский муниципальный округ	<b>40</b>	15,94% (16,00%)	<b>40</b>	16,00%	14,87%
Итого по Коми-Пермяцкому округу	<b>250</b>	100%	<b>250</b>	100%	92,94%
+ Уехавшие из Коми округа	<b>19</b>	-	<b>19</b>	-	7,06%
Всего респондентов	<b>269</b>	-	<b>269</b>	-	100%

В теоретической части нашего исследования была предпринята попытка обоснования возможности рассмотрения территории как среды развития человеческого капитала. Среди факторов, способствующих формированию человеческого капитала, главенствующая роль отводится социальной инфраструктуре территории. Также к числу территориальных факторов нами

были отнесены плотность населения, периферийность территории, доминирующая культура, экология и природно-климатические условия.

В связи с этим, в ходе проведенного анкетирования мы просили респондентов оценить влияние территориальных факторов на выбор места проживания. По мнению жителей Коми-Пермяцкого округа, в наибольшей степени на выбор места жительства влияют наличие медицинских организаций и транспортной инфраструктуры, а в наименьшей – численность населения и преобладающая национальность или религия в населенном пункте (рисунок 6).



Рисунок 6 – Влияние территориальных факторов на выбор места жительства (среднее значение ответов респондентов по шкале от 0 до 7)

Значимость транспортной инфраструктуры для жителей Коми-Пермяцкого округа, возможно, связана с тем, что муниципальные образования данной территории являются одними из худших в регионе по доле дорог с твердым покрытием, куда также входят дороги из гравия и щебня (таблица 26). К тому же в Коми-Пермяцком округе, не считая г. Кудымкар, всего около 350 км асфальтовых дорог из 4500 км дорог (что составляет 7,8%) на площадь в 32,8 тыс. км<sup>2</sup>.

Таблица 26 – Доля автодорог общего пользования местного значения с твердым покрытием среди муниципальных образований Пермского края в 2020 г., %

№	Муниципальное образование	Доля муниципальных дорог с твердым покрытием
...	Значение по Пермскому краю	64,6
32	Кочёвский МО*	54,7

Продолжение таблицы 26

№	Муниципальное образование	Доля муниципальных дорог с твердым покрытием
34	Юрлинский МО*	49,6
...	...	...
37	Косинский МО*	43,6
...	...	...
41	Юсьвинский МО*	35,2
42	ГО Ильинский	35,1
43	Кудымкарский МО*	33,5
44	ГО Кизел	29,3
45	Гайнский МО*	24,2

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

Особый интерес вызывает средняя оценка влияния экологического благополучия местности на выбор места жительства (5,65), которая лишь незначительно уступает факторам наличия образовательных организаций (5,68), близости к районным и региональным центрам (5,74) и доступности различных услуг (5,77). Отметим, что в качестве причин устойчивого проживания в Коми-Пермяцком округе (вопрос «Какие, по Вашему мнению, у людей существуют причины остаться жить в Коми-Пермяцком округе?») 50,2% отметили именно благоприятную экологию, что оказалось вторым по популярности ответом после близости семьи (79,9%) (таблица 27). С данной точкой зрения согласны опрошенные эксперты, которые также отмечали значимость благоприятной экологической среды в качестве одного из конкурентных преимуществ исследуемой территории.

Таблица 27 – Основные причины устойчивого проживания в Коми-Пермяцком округе, % от числа опрошенных

Причины остаться в Коми-Пермяцком округе	Доля, %
Близость к семье и родственникам	79,9
Благоприятная экология	50,2
Уникальная национальная среда	24,9
Доступное жилье	17,1
Наличие работы	4,1
Низкая стоимость товаров и услуг	3,0
Хорошая заработная плата	2,2

Во-первых, это, возможно, связано с тем, что в Коми-Пермяцком округе отсутствуют промышленные предприятия, которые могли бы отрицательно сказываться на экологическом состоянии. Во-вторых, данная территория имеет

низкую плотность населения (3,26 чел./км<sup>2</sup>), а значит, природа здесь в меньшей степени подвержена антропогенному воздействию. В-третьих, это может быть обусловлено сохранившимися культурными особенностями населения по отношению к природе как олицетворенному миру, выступающему в роли помощника [109].

К факторам, побуждающим жителей Коми-Пермяцкого округа к переезду, подавляющее число респондентов отнесли поиск работы (75,8%). Это находит свое подтверждение в уровне зарегистрированной безработицы на территории Коми-Пермяцкого округа, который является одним из наибольших в Пермском крае (таблица 28).

Таблица 28 – Уровень зарегистрированной безработицы среди муниципальных образований Пермского края, %

№	Муниципальное образование	Уровень зарегистрированной безработицы
...	Всего по Пермскому краю	1,38
39	ГО Чердынь	4,03
40	Юрлинский МО*	4,54
41	Еловский МО	4,63
42	Юсьвинский МО*	4,68
43	Гайнский МО*	5,31
44	Большесосновский МО	5,89
45	Кочёвский МО*	5,91
46	Косинский МО*	5,95
47	ГО Красновишерск	7,41

\*Муниципальные образования Коми-Пермяцкого округа

Также, по мнению жителей Коми-Пермяцкого округа, людей побуждает уезжать низкий уровень жизни, отсутствие необходимой инфраструктуры (дорог, связи, школ, больниц и т.д.), получение образования и отсутствие возможности для самореализации (рисунок 7).

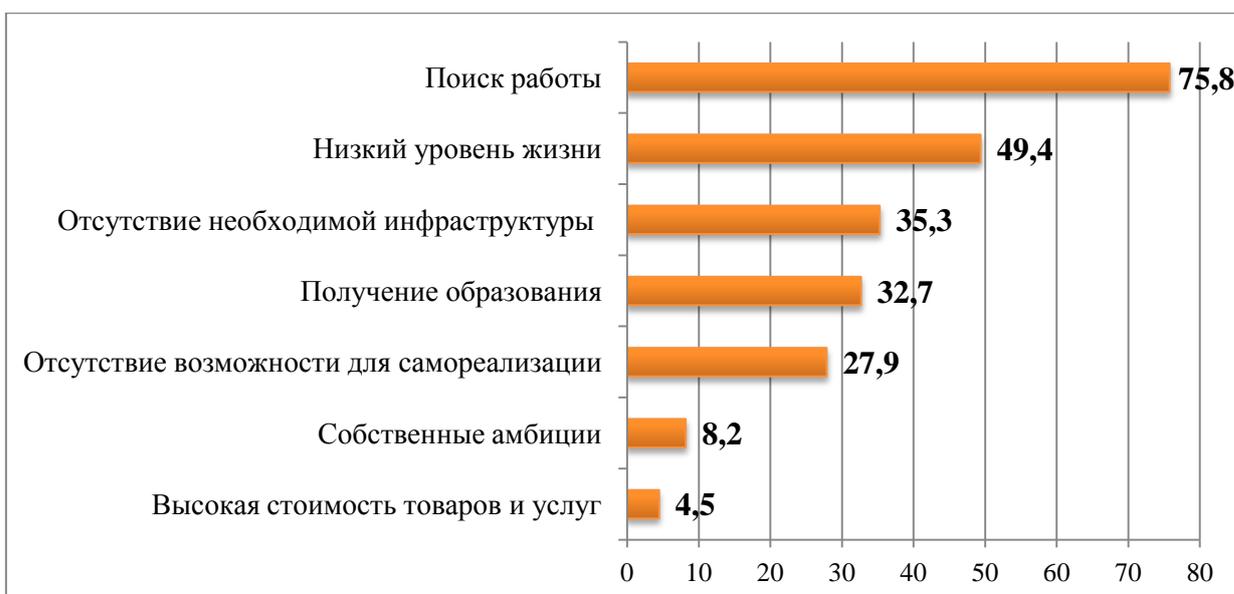


Рисунок 7 – Основные мотивы для переезда из Коми-Пермяцкого округа, % от числа опрошенных

Опрошенные эксперты, выделяя причины миграционной убыли населения в Коми-Пермяцком округе, отмечали, что к отъезду побуждают текущее неблагополучие территории в виде низких доходов населения и невозможности применения своих способностей в трудовой деятельности, в том числе из-за неразвитости рынка инновационных профессий. Однако данные процессы рассматриваются не как негативные, а как общемировой тренд урбанизации, так как, по их мнению, крупные города дают большие возможностей для самореализации, предоставляют блага цивилизации и развитую индустрию развлечений, привлекающую молодых людей. Оттоку населения на севере Коми-Пермяцкого округа способствует выдача жилищных сертификатов при переселении из местностей, приравненных к районам Крайнего Севера: ежегодно каждой северной территории выдается по 40-50 сертификатов, что, соответственно, дает ежегодную убыль от 120 семей только за счет 3 муниципалитетов.

В ходе нашего исследования изучались репродуктивные установки жителей Коми-пермяцкого округа Пермского края. Среди опрошенных жителей Коми-Пермяцкого округа 34,1% имеют двух детей, а 24,6% являются многодетными, что косвенно свидетельствует о высоких показателях

реализации демографического потенциала. В ходе анализа мы выявили взаимосвязь числа детей с семейным положением (что было ожидаемо) и с типом жилья. Медианное значение числа детей у жителя благоустроенной квартиры ниже, чем у респондентов, проживающих в полублагоустроенных квартирах (не имеющих централизованного водоснабжения, системы отопления, канализации) и частных домах – 1 против 2, причем эти различия являются статистически достоверными. К тому же, среди жителей благоустроенных квартир в 2 раза выше доля бездетных (27,8%). Также в таких квартирах наблюдается невысокая доля многодетных (10%, тогда как среди респондентов, проживающих в других типах жилища, аналогичный показатель находится на уровне 30%).

Количество детей у респондентов также связано с их самооценкой материального положения: чем выше самооценка материального положения, тем выше среди них доля малодетных и бездетных респондентов (таблица 29).

Таблица 29 – Доля бездетных респондентов и респондентов с одним ребенком в группах опрошенных с разной самооценкой материального положения, %

Самооценка материального положения	Доля респондентов, не имеющих детей или имеющих одного ребенка
Едва сводим концы с концами	26,1
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения	36,8
Денег хватает на продукты и на одежду. Но покупка вещей длительного пользования является проблемой	43,5
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования	51,4

Ответы на вопрос о желаемом числе детей оказались связаны с целым рядом субъективных факторов:

1) оценка престижности родительства в обществе. Положительная оценка статуса родительства благоприятно сказывается на желаемом количестве детей. Так, всего 13,5% опрошенных жителей Коми-Пермяцкого округа не согласны с тем, что родителем быть престижно;

2) самооценка респондентом материального положения: чем она ниже, тем выше желаемое количество детей – причем как в обычных условиях, так и при условии введения оплаты родительского труда как меры его

стимулирования (таблица 30). Отметим, что по мере снижения самооценки материального положения происходит увеличение прироста желаемого количества детей при условии введения оплаты родительского труда.

Таблица 30 – Изменение желаемого количества детей в зависимости от самооценки материального положения

Самооценка материального положения	Среднее значение желаемого количества детей	Среднее значение желаемого количества детей при условии оплаты родительского труда	Абсолютный рост показателя среднего желаемого количества детей
Едва сводим концы с концами	2,91	3,57	0,66
На продукты денег хватает, но покупка одежды проблематично	2,82	3,36	0,54
Денег хватает на продукты и одежду. Но покупка вещей длительного пользования вызывает трудности	2,69	2,82	0,13
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования	2,69	2,90	0,21

Рассмотрение возможности введения оплаты родительского труда усиливает репродуктивные установки респондентов: так, среди жителей Коми-Пермяцкого округа в этом случае на 10% сокращается доля респондентов, желающих быть малодетными (с 45% до 35%), но увеличивается доля тех, кто хотел бы в этих условиях иметь 5 и более детей (до 18,9%). Усиливается и действие территориального фактора: в случае введения оплаты родительского труда 69,1% опрошенных жителей северных районов хотели бы иметь 3 и более детей, тогда как среди опрошенных горожан и жителей южных районов – 55%.

Респонденты из Коми-Пермяцкого округа в качестве факторов, влияющих на количество детей в семье, чаще всего выбирали материальное положение (81,4%) и жилищные условия (63%), редко отмечались случайное стечение обстоятельств (4,3%), занятость женщины (3,4%) и готовность бабушек, дедушек помочь в воспитании детей (3,2%).

Самооценка материального состояния респондентов оказалась взаимосвязанной с их ответами о факторах, влияющих на количество детей в семье. Например, чем ниже самооценка материального положения, тем более важной ощущается роль в рождении детей факторов, связанных с жилищными

условиями и мерами государственной поддержки, и менее важной – внутренняя потребность (таблица 31).

Таблица 31 – Доля респондентов, оценивших важность факторов, определяющих количество детей, в группах с разной самооценкой материального положения

Факторы, определяющие, по мнению респондентов, количество детей	Доля респондентов, считающих фактор важным, в группах с разной самооценкой материального положения, %			
	Едва сводим концы с концами	На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения	Денег хватает на продукты и на одежду. Но покупка вещей длительного пользования является проблемой	Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования
жилищные условия	69,6	67,8	67,2	48,6
меры государственной поддержки	26,1	12,6	11,5	1,4
внутренняя потребность	6,5	9,2	14,0	27,1

Руководители Коми-Пермяцкого округа не оценивают местную рождаемость в положительном ключе, несмотря на высокие показатели суммарных коэффициентов рождаемости. По их мнению, воспроизводство населения не покрывает смертность по причине демографического старения. Кроме того, многие родившиеся дети идут в школы уже за пределами Коми-Пермяцкого округа, что наносит ущерб демографическому потенциалу территории. В качестве примера приводится исчезновение многих населенных пунктов за последние 30 лет (таблица 32).

Таблица 32 – Динамика числа населенных пунктов Коми-Пермяцкого округа

Муниципальное образование	Число населенных пунктов (1989)	Число населенных пунктов (2021)	Абсолютный рост за период 1989-2021
Гайнский округ	56	36	-35,7%
Косинский округ	65	48	-26,2%
Кочевский округ	81	65	-19,8%
Кудымкарский округ	319	256	-19,8%
Юрлинский округ	106	74	-30,2%
Юсьвинский округ	175	135	-22,9%
Всего по Коми-Пермяцкому округу	803	615	-23,4%

Эксперты не смогли выразить однозначной точки зрения по отношению к мерам государственной поддержки семей и стимулирования рождаемости. С одной стороны, по их мнению, рождаемость не нужно стимулировать, так как наибольшая рождаемость обеспечивается неблагополучными и асоциальными семьями, которые денежные средства, полученные в качестве мер поддержки, направляет не на развитие детей и улучшение качества жизни, а на удовлетворение своих потребностей, в том числе употребление алкоголя. С другой, – пронаталистские меры оцениваются экспертами как важный аспект семейной политики, способствующий поддержке семей с детьми, которые при наличии детей зачастую оказываются в условиях достатка ниже прожиточного минимума на душу населения. В положительном ключе оцениваются бесплатное питание в школах, приобретение одежды для малоимущих семей, улучшение жилищных условий и льготная ипотека.

Многими отмечается, что рождаемости способствует, в первую очередь, наличие рабочих мест. Применение своих трудовых способностей благоприятно влияет на закрепление на местности, а значит, и на формирование уверенности в завтрашнем дне и росту рождаемости. Отводится особая роль модернизации и оснащению социальной инфраструктурой (медицина, образование, дороги), что снижает стимулы молодежи к миграции, так как на малой родине будет обеспечен необходимый уровень доступности услуг.

На следующем этапе были исследованы субъективные оценки состояния местной системы здравоохранения. Респондентам была дана возможность оценить качество и доступность местной медицины. По 7-балльной шкале данные индикаторы получили в среднем по 2,83 и 3,0 баллов соответственно. В разрезе муниципальных образований по критерию Краскала-Уоллеса (0,046) обнаружены значимые различия в оценке качества системы здравоохранения. Жители Косинского и Юрлинского муниципальных округов оценивают качество местной медицины значительно ниже других муниципальных образований (таблица 33).

Таблица 33 – Оценка респондентами качества медицины в своем муниципальном образовании (среднее значение ответов респондентов по шкале от 0 до 7)

Муниципальное образование	Оценка качества местной медицины
ГО Кудымкар	3,08
Гайнский МО	3,07
Юсьвинский МО	2,83
Кудымкарский МО	2,73
Кочёвский МО	2,64
Косинский МО	2,20
Юрлинский МО	2,11

Вероятно, это связано со структурой системы здравоохранения в Коми-Пермяцком округе: все медицинские учреждения (больницы, поликлиники, амбулатории, фельдшерско-акушерские пункты) здесь подведомственны двум больницам – ГБУЗ ПК «Больница Коми-Пермяцкого округа», которая охватывает южные районы, и ГБУЗ ПК «Северная больница Коми-Пермяцкого округа», в структуру которой входят все учреждения медицины на севере округа. В этом случае медицинские организации в Юрлинском и Косинских районах являются наиболее отдаленными от своих головных структур, следовательно, имеют худшее материально-техническое оснащение. Например, в Юрле фактически не ведется запись на вакцинацию посредством информационных технологий – таких, как «Госуслуги».

Основными проблемами местной медицины опрошенные считают нехватку медицинских кадров, закрытие учреждений здравоохранения, слабую материально-техническую обеспеченность и низкую доступность медицинских услуг (рисунок 8).



Рисунок 8 – Проблемы в сфере здравоохранения, в % от числа опрошенных

С тем, что главной проблемой в местной системе здравоохранения является нехватка медицинских кадров, согласны все опрошенные руководители Коми-Пермяцкого округа; они акцентировали внимание на том, что нехватка кадров в большей степени сказывается на качестве медицины, чем оптимизация медицинских учреждений. Сказывается и старение медицинских кадров, на смену которым не было осуществлено привлечение молодых специалистов. Некоторые эксперты отмечали, что фельдшерско-акушерские пункты в последнее время не закрывались, а даже были построены новые, но отсутствует персонал, необходимый для осуществления их деятельности.

Однако реорганизация системы здравоохранения в Коми-Пермяцком округе не осталась без обсуждения опрошенными экспертами. В наибольшей степени эксперты были озадачены объединением всех районных медицинских организаций в структурные подразделения двух больниц. Вследствие этого возникла проблема логистики пациентов, которые после выписки из больницы могут оказаться не в своем районе или населенном пункте, и у них возникает потребность в возвращении по месту жительства.

*Эксперт 1: Больного увозят до Гайн. Он выздоравливает, соответственно, ему нужно вернуться обратно до Косы. Маршрута Гайны-Коса автобусного нет. Поэтому больной подстраивается под машину, которая придёт с Косы. Либо за ним едут родственники, а это 70 км только до районного центра (прим. Косы). Либо едешь сначала на автобусе до Кочево, а оттуда до Косы. Транспортное сообщение Коса-Пермь только по пятницам и воскресеньям. Ночной автобус в Кочево приезжает только в пятницу, но это больной. Он едет из больницы, а у него, может быть, и одежды нет. Как он может ехать ночью до дома? Если он с Косы, то вечером будет дома, а если нет, то как он должен добраться до дома?*

Также отмечается, что в материально-техническом плане возросла дифференциация между районными больницами. Основные больницы не только концентрируют в своих стенах материально-техническое оснащение, но и имеют возможность перераспределять медицинский персонал между больницами. Учитывая, что даже в Окружной больнице в г. Кудымкаре существует дефицит в 40 медицинских работников, то, соответственно,

прибывающих специалистов по возможности переводят в головное учреждение из районных больниц. Кроме того, в медицинских организациях существует норматив по приему пациентов, за выполнение которого осуществляется доплата к заработной плате; выполнение плана по числу пациентов в сельской местности представляется затруднительным, что приводит к тому, что врачи стремятся работать в городах.

Несмотря на умеренное отношение экспертов к изменениям, произошедшим за последнее время в местной системе здравоохранения, жители Коми-Пермяцкого округа придерживаются более негативного мнения. Так, более двух третей респондентов (67,3%) считают, что за последние 10-15 лет изменения в системе здравоохранения оставили только негативный отпечаток на развитии депрессивной территории, и всего 13% оценивают, что местная медицина преобразилась положительным образом (рисунок 9).



Рисунок 9 – Оценка изменений в системе здравоохранения Коми-Пермяцкого округа, в % от числа опрошенных

Далее изучались оценки текущего состояния системы образования в Коми-Пермяцком округе. Для сравнения оценок доступности и качества всех представленных уровней образования на исследуемой территории (дошкольного, школьного и среднего профессионального) использовался индекс удовлетворенности, измерявшийся в диапазоне от 1 – положительно до -

1 – отрицательно. Респонденты достаточно благоприятно относятся к качеству и доступности школьного и дошкольного образования (более половины оценивают его положительно). Более сильное сомнение в качестве уровней образования у опрошенных вызывает качество школьного образования. Можно предположить, что в сельских школах из-за различных трудностей (дефицит кадров или материально-техническое оснащение) детьми хуже усваивается учебный материал, чем в городских, но критерий Краскала-Уоллеса не подтверждает наличие значимых различий между ответами горожан и селян (рисунок 10).

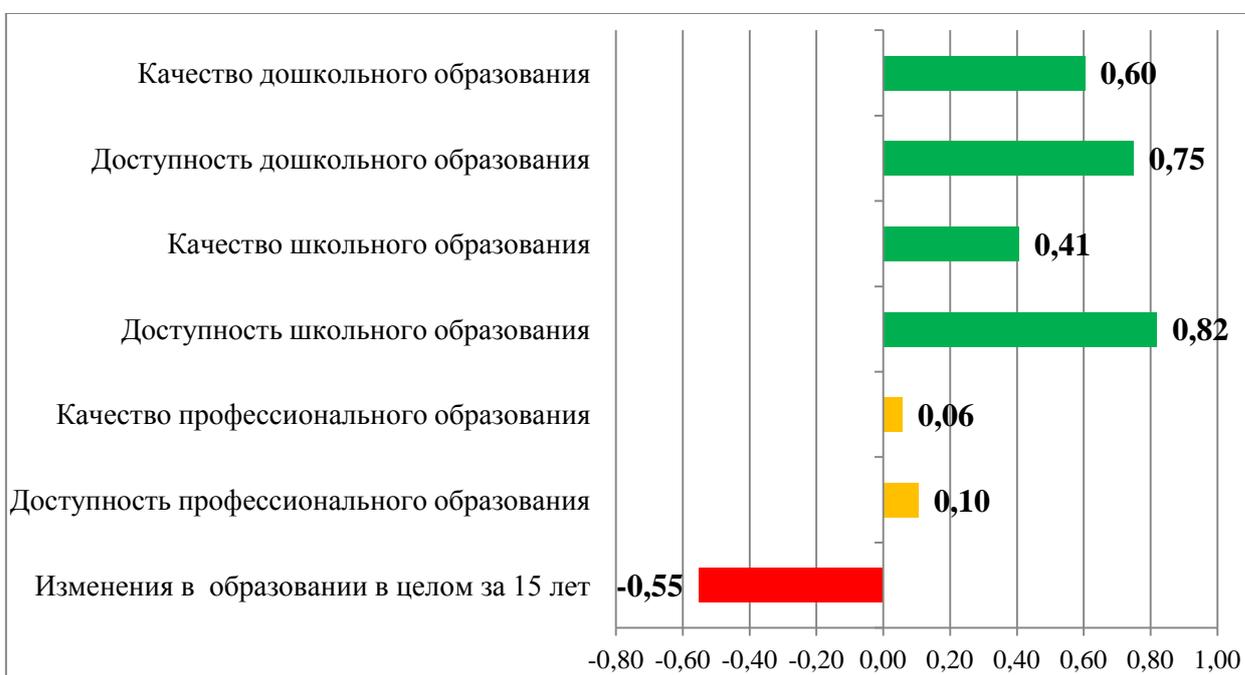


Рисунок 10 – Индекс удовлетворенности доступностью и качеством образования

Гораздо в меньшем объеме респонденты удовлетворены местным профессиональным образованием. Может быть, это обусловлено реорганизацией ряда организаций среднего профессионального образования и филиала Удмуртского государственного университета. К тому же, опрошенные жители чаще, чем по другим уровням образования, затрудняются ответить на вопрос, нежели дают какую-то оценку качеству и доступности профессионального образования. Возможно, это связано с тем, что в данный момент они менее информированы о качестве и доступности

профессионального образования. По оценке профессионального образования были выявлены значимые различия в разрезе муниципальных образований. Лучше всего доступность профессионального образования оценивается в Кудымкарском районе и г. Кудымкаре, в котором располагаются все сузы. Северные районы, будучи наиболее отдаленными от организаций профессионального обучения (только от Косы и Гайн по 160 км до Кудымкара, не считая отдаленные населенные пункты этих муниципалитетов), доступность оценивают наиболее негативно (рисунок 11). Также была обнаружена сильная корреляционная связь (0,774) между доступностью и качеством профессионального образования, поэтому возможным представляется следующий характер связи: чем доступнее сузы, тем выше оценка качества предоставляемого им образования.

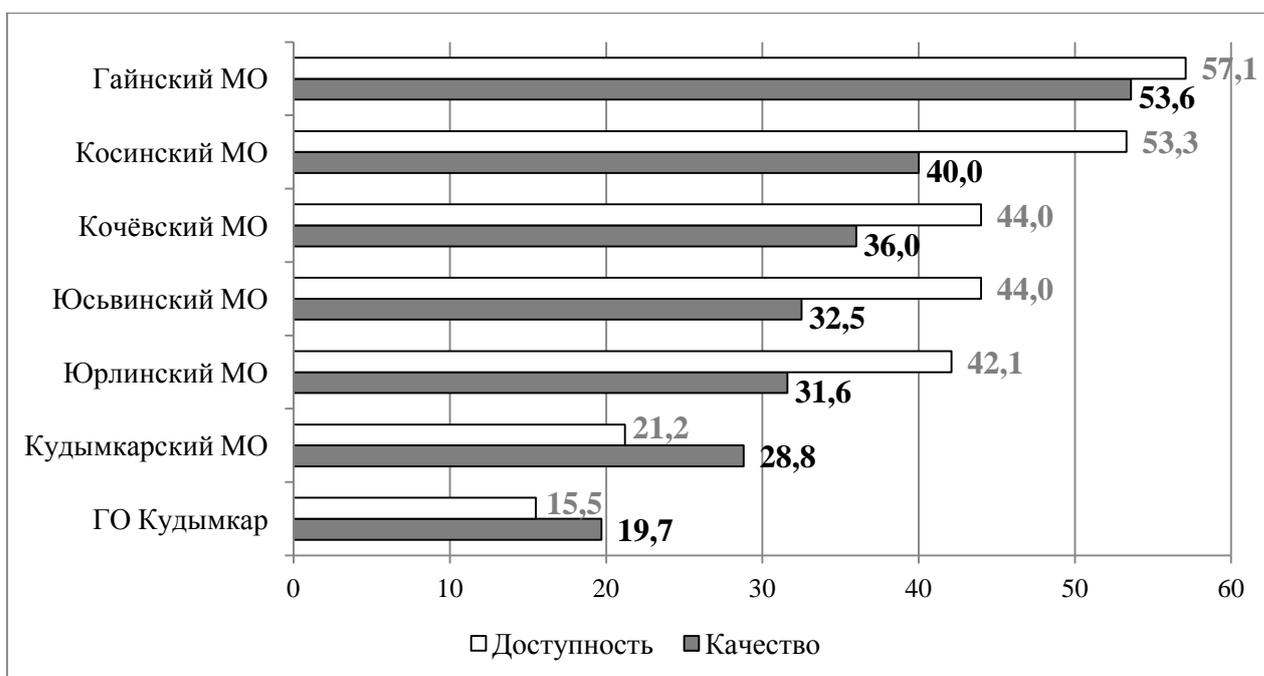


Рисунок 11 – Доля респондентов, отрицательно оценивающих профессиональное образование в Коми-Пермяцком округе, %

Несмотря на наличие, в целом, положительных отзывов респондентов о современном состоянии местной системы образования, из них всего лишь 22,3% одобрительно оценили изменения за последние 10-15 лет. В то время как негативной точки зрения жители Коми-Пермяцкого округа придерживаются почти в 2,5 раза чаще (54,3%). Возможно, население удовлетворяет

современное состояние системы образования, но считает, что ранее оно было более развитым. Частично это находит свое подтверждение в том, что с 2005 г. на территории Коми-Пермяцкого округа было закрыто 25 общеобразовательных организаций, 4 суза и филиал вуза.

Сами же респонденты в качестве основных проблем системы образования отмечают нехватку педагогических кадров, оптимизацию многих образовательных учреждений и низкий уровень материально-технического оснащения учебных заведений (рисунок 12).



Рисунок 12 – Основные проблемы в сфере образования, % от опрошенных

По мнению опрошенных руководителей, в Коми-Пермяцком округе на данный момент качество местной системы образования оценивается как отличное. Эксперты отмечают, что ориентируясь на результаты ЕГЭ, выпускники местных школ зачастую получают баллы выше среднерегиональных значений. Данное мнение частично находит свое статистическое подтверждение: три муниципалитета Коми-Пермяцкого округа входят в число лидеров по русскому языку и математике, но остальные территории округа демонстрируют, напротив, худшие показатели в Пермском крае. Особое внимание эксперты уделяли качеству образования в г. Кудымкаре, отмечая, что в нем школы и детские сады имеют более развитое материально-техническое

оснащение и в меньшей степени подвержены дефициту педагогического персонала благодаря наличию педагогического колледжа. Вдобавок информанты коми-пермяцкого происхождения аргументируют достижение успехов в учебной деятельности билингвистической средой, которая способствует расширению мировосприятия обучающихся.

*Эксперт 3: Образование в Кудымкаре всегда считалась сильным. Ещё при Чиркунове (прим. Губернатор Пермского края в 2005-2012 гг.) говорили, что если хочешь хорошо сдать ЕГЭ – езжай в Кудымкар. Конечно, это, может, касается только города Кудымкара. Мне кажется, в какой-то степени это связано с изучением коми-пермяцкого языка. Люди изучают язык и им легче воспринимать другие предметы. Если ты два языка знаешь, это тебя сильно разгоняет. Понимаешь другие культуры, не только другие слова. Понимаешь, это тоже человек, который другой язык знает. В итоге, чтобы понимать немецкого философа, нужно понимать, как они (прим. - немцы) думают. Российское мышление в полной мере не позволит тебе понять культуру и смысл другого народа. Это очень сильно обогащает.*

В связи с этим, в качестве одной из ключевых проблем эксперты отмечали изучение коми-пермяцкого языка. Дело в том, что с 2017 г. вступил в силу Перечень поручений Президента РФ по международным отношениям, который провозглашает приоритетность русского языка, и изучение национальных языков стало носить рекомендательный характер для образовательных организаций [53]. Изучение коми-пермяцкого языка больше закладывается в образовательную программу школ и теперь носит факультативный характер, то есть фактически является дополнительной внеурочной нагрузкой обучающихся. Кроме того, финансирование в рамках федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и развитие этнокультурного многообразия народов Пермского края» с 2014 г. остается неизменным – 2,5 млн. рублей в год на проведение этнокультурных мероприятий в отношении коми-пермяцкого народа.

Беспокоит экспертов в системе образования проблема старения педагогических кадров, так как в условиях цифровой модернизации педагоги старшего возраста зачастую испытывают значительные трудности в усвоении

новых образовательных технологий. К тому же отмечается, что отсутствует приток и возвращение высококвалифицированных выпускников вузов, несмотря на подготовку педагогов в педагогическом колледже, которые, по мнению экспертов, уступают по объему базовых знаний.

Обсуждая процессы сокращения числа школ в сельской местности, руководители отмечали, что закрывают только малочисленные школы, аргументируя это тем, что учеников в таких школах меньше, чем учителей. Отсюда вытекает вторая проблема сельских школ – высокая стоимость их содержания.

*Эксперт 4: Это отчасти процесс рыночной экономики. Раньше мы никогда не думали, сколько стоит один школьник. При переходе на рыночную экономику это стали считать. В Косинском районе есть школы, где один ученик обходится в 400 тыс. рублей в год при среднестатистическом значении 30-40 тысяч. Это настолько дорого, что ни один бюджет его не выдержит. Понятно, что при такой стоимости мы не обеспечиваем качество.*

В условиях дефицита педагогического персонала в сельской местности, особенно вне районных центров, предоставляемое школьное образование уступает по качеству. Многие учителя вынуждены преподавать несколько предметов, не имея возможности специализироваться и сконцентрировать свои усилия в рамках одной дисциплины, что сказывается на качестве усвоения учебного материала школьниками. По мнению ряда экспертов, оптимизация малых школ продиктована желанием дать более качественные знания ребенку, так как в укрупненных школах учителя в основном преподают предметы по их квалификации. В данном случае проживание детей по будням в интернатах и подвоз учеников к месту учебы преподносится как механизм, способствующий улучшить качество образовательного процесса при сокращении бюджетных расходов.

*Эксперт 4: С подвозом учеников я впервые столкнулся в Финляндии 20 назад. Там 4 дома, вроде хутора. Приезжает домой школьник. Я спрашиваю: как ты туда едешь? Он говорит: утром встаю в 7:30, на такси еду 17 км, там основная трасса, где сажусь на автобус, который довозит нас до школы, вечером после уроков обратно таким же образом. До школы 45 км. А его брат, который окончил основную школу, уехал учиться в гимназию за 200 км - типа областной центр.*

*В Кудымкарском районе, например, вроде 6 средних школ. В каждой средней школе ежегодно по 5-6 выпускников, редко 10. То есть в 6 средних школах выпускается порядка 30 школьников. Зато затрат много. Возьмите качество образования в Кудымкарском районе, и Вы увидите, что может лучше в Кудымкар их привезти, обустроить и учить, чтобы они получили нормальное образование. Чтобы быть более конкурентоспособным. У них баллов ЕГЭ по 30-40-50, редко больше. Это не потому, что ребенок такой, а потому, что не хватает учителей.*

Но с данной точкой зрения согласны не все эксперты. В противовес высказывается позиция, что непосредственная функция государства состоит в обеспечении образования по месту жительства, поэтому к сфере образования не применимы расчеты эффективности экономических затрат. Образование должно рассматриваться в качестве инструмента, способствующего развитию личности, которая, в свою очередь, является главным источником благосостояния любой страны.

*Эксперт 3: Подушевое финансирование от количества людей - это немного некорректно. Это государственная функция и считать эффективность от количества обучающихся - тут некорректно. Вопрос ещё в том, какая цель образования – дать знания или воспитать личность? Если у нас в школе 40 человек, а потом они все становятся кандидатами наук и мастерами спорта?*

*Тут ещё нужно понимать, что понимается под эффективностью. Если минимизация издержек, тогда можно всё позакрывать и сказать: мы – суперэффективные. Ты закрываешь и закрываешь - меньше расходов, всё - ты молодец. А если растет преступность среди молодежи и подростков? Только просвещение может менять людей.*

Вдобавок эксперты скептически воспринимают организацию подвоза учеников к месту учебы, так как ребенок, проживающий в другом населенном пункте, находится в более проигрышном положении по сравнению с местными детьми: ему нужно раньше просыпаться, после уроков ждать отправления автобуса, он позже приезжает домой, соответственно, имеет меньше свободного времени. Ученики, пребывающие в учебные дни в интернатах, находятся в домашней среде гораздо реже, что негативным образом влияет на внутрисемейное взаимодействие. Также опрошенные эксперты справедливо

соглашаются с тем, что к процессу оптимизации население всегда относится более чувствительно, выражая крайнее недовольство происходящим.

К закрытию филиала Удмуртского государственного университета эксперты отнеслись сдержанно, считая, что это не критично для Коми-Пермяцкого округа, потому что качество предоставляемого образования оставляло желать лучшего в связи с отсутствием местного профессорско-преподавательского состава. Вследствие этого, по мнению экспертов, к данному учебному заведению абитуриенты и работодатели относились скептически. Одновременно эксперты выражали сожаление с его закрытием, связанное с тем, что филиал являлся важным звеном подготовки кадров, который поднял уровень образования в Коми-Пермяцком округе и способствовал сохранению образованного населения – по результатам переписи 2010 г. Кудымкар по количеству населения с высшим образованием на 1000 человек занимал третье место в регионе (156,7). Кроме того, около 20% опрошенных жителей Коми округа с высшим образованием получили его в филиале Удмуртского университета.

Что касается современного состояния среднего профессионального образования, то эксперты оценивают его позитивно из-за существующего спроса на рабочие профессии и сложностей поиска работников, готовых заниматься физическим трудом. Преимуществом исследуемой территории является наличие 4 учреждений среднего профессионального образования в городе с 30-тысячным населением (еще 10 лет назад их насчитывалось вообще 8) – скорее всего, аналогичных прецедентов в России нет.

С недоумением был воспринят процесс объединения педагогического колледжа, политехнического техникума и техникума торговли и сервиса в одно учебное заведение. С одной стороны, это экономия бюджета на административном аппарате учреждений. С другой стороны – в одной учебной организации оказались рабочие, представители сферы услуг и педагоги.

*Эксперт 2: Это совершенно неправильное решение - объединить рабочие профессии и педагогов. Смешно выглядит: кулинары и учителя учатся вместе. На рабочие профессии*

*всегда поступали дети, которые не хотели учиться в школе, и чтобы чему-то научиться, они ушли в техникум. Чем это мотивировалось, я объяснить не могу. Наши «светила» в сфере образования копируют опыт европейский, где функционирование таких учреждений - это норма. Но, на мой взгляд, данное решение неправильное.*

В ходе исследования изучалась местная система физкультуры и спорта, влияющая на формирование человеческого капитала населения. Так, более половины респондентов (57,2%) позитивно оценивают изменения спортивной инфраструктуры за последние 15-20 лет. Были выявлены значимые различия в степени удовлетворенности доступностью спортивной инфраструктурой в разрезе муниципальных образований. Удовлетворенность доступностью инфраструктуры соответствует количеству спортивных сооружений на 10 тыс. населения в муниципалитетах, но корреляционной связи между ними обнаружено не было (рисунок 13). Стоит отметить, что в Кудымкаре при средней оснащенности самая высокая удовлетворенность доступности в Коми-Пермяцком округе, что, скорее всего, связано с тем, что это город, где объекты инфраструктуры располагаются на меньшей площади, чем в районах.

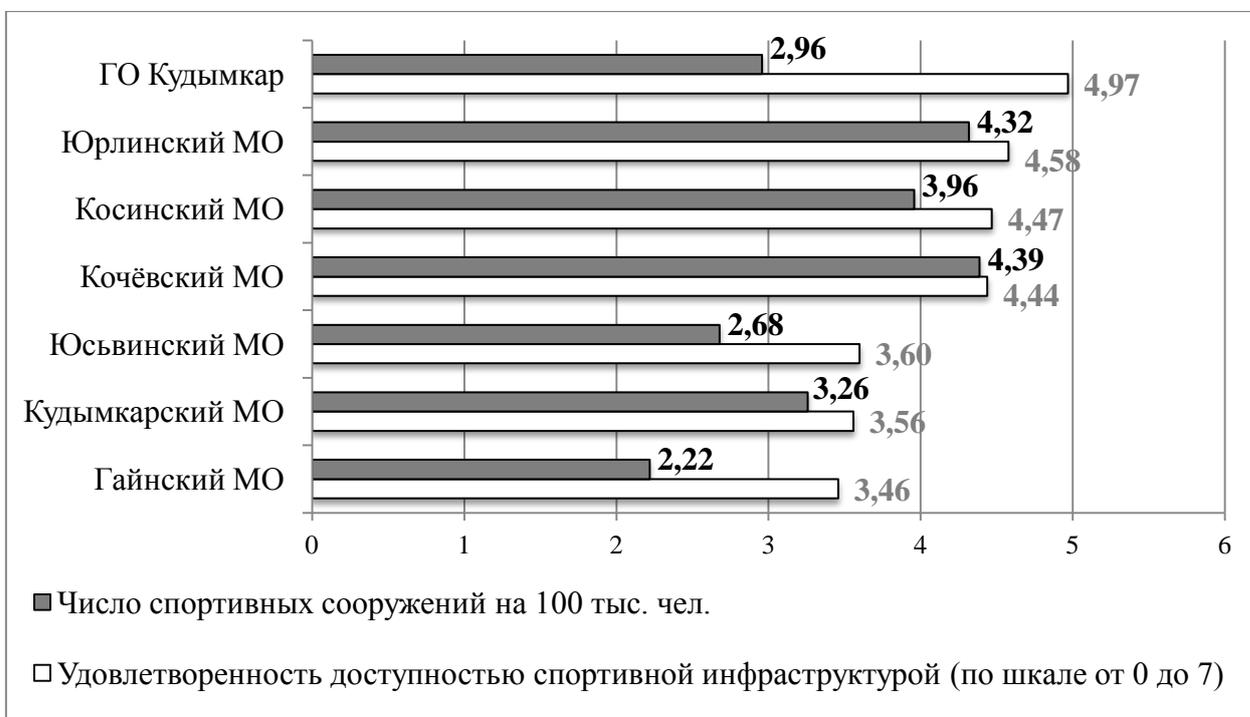


Рисунок 13 – Соотношение числа спортивных сооружений и удовлетворенности доступностью спортивной инфраструктуры в муниципальных образованиях Коми-Пермяцкого округа

Главными проблемами местной физкультуры и спорта респонденты считают необеспеченность инвентарем в спортивных учреждениях, отсутствие спортивной инфраструктуры и учреждений, на базе которых можно заниматься спортом, нехватку кадров (рисунок 14).



Рисунок 14 – Основные проблемы физкультуры и спорта, % от опрошенных

Были выявлены значимые статистические различия в разрезе некоторых проблем в сфере физкультуры и спорта – отсутствия инфраструктуры, спортивных учреждений и кадров. Проблему отсутствия учреждений, на базе которых существует возможность заниматься спортом (образовательных и спортивных школ, учреждений дополнительного образования), чаще отмечали жители муниципалитетов, в которых они отсутствуют. Дефицит спортивных кадров зачастую выделяют жители северных районов – Гайнского и Кочёвского (рисунок 15).

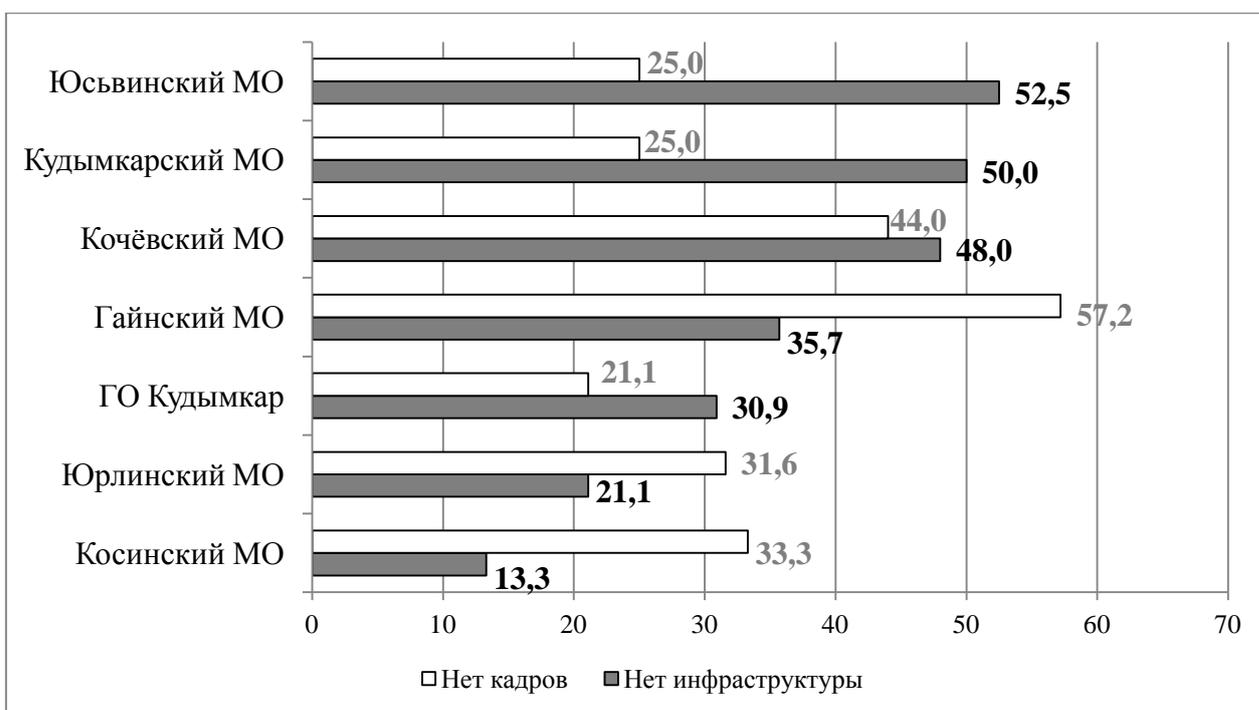


Рисунок 15 – Проблемы физкультуры и спорта в разрезе муниципальных образований, %

По мнению экспертов, инфраструктурное оснащение спорта и физической культуры в Коми-Пермяцком округе находится на высоком уровне, строятся новые объекты (залы, стадионы, тренажеры), построен новый 40-метровый трамплин, на котором проводятся международные соревнования (старые трамплины, построенные в 1970-е, больше не эксплуатируются из-за их не пригодности).

Выделяются и имеющиеся проблемы: недостаток специалистов, нехватка спортсменов, нежелание населения заниматься спортом, отсутствие крупных спортивных комплексов и неравенство развитости инфраструктуры.

*Эксперт 3: Инфраструктура, я думаю, у нас хорошая (прим. – в Кудымкаре). На других территориях же возможности меньше. Там спортивная инфраструктура особо не развивается. Но я считаю, что не нужно делать суперстадион. Чтобы заниматься тяжёлой атлетикой, достаточно, грубо говоря, гири или турника. Я думаю, что всё это переоценено, когда так говорят. Проведите анализ использования объектов спортивных учреждений – количество времени, когда они используются. Мне кажется, если в каждом дворе будет турник, то это будет эффективно, это более доступно.*

Перед тем, как перейти к следующему блоку вопросов, связанному с оценками современного социально-экономического состояния Коми-Пермяцкого округа, рассмотрим в ретроспективе статус данной территории в административном устройстве страны. С XVIII в. современная территория Коми округа хоть и входила номинально в состав Чердынского и Соликамского уездов, но фактически принадлежала семейству Строгановых, то есть большая часть коми-пермяцкого населения долгое время являлась крепостными крестьянами. После революции и гражданской войны коми-пермяцкими активистами при поддержке исполкома автономной области Коми поднимался вопрос об отделении из Пермской губернии и создании единой территории Коми, которая бы объединяла все коми народы - коми-зырян, коми-ижемцев, коми-пермяков, коми-зюздинцев и коми-язьвинцев. Однако данное предложение вызвало негативную реакцию со стороны Пермского губисполкома. В связи этим в качестве компромиссного варианта в 1925 г. был образован Коми-Пермяцкий национальный округ в составе Уральской области [81]. В 1938 г. была сформирована Пермская область с Коми-Пермяцким национальным округом в составе. После принятия новой Конституции СССР в 1977 г. округ получил статус автономного, но фактически ничего не изменилось – автономный округ являлся низшей единицей территориально-административного устройства. В ходе так называемого «парада суверенитетов» местная политическая элита захотела повысить статус коми-пермяцкой территории до автономной области, но от этой идеи отказались, потому что с помощью федеративного договора заложено конституционно-правовое равенство между субъектами России. Когда стал подниматься вопрос о реорганизации Коми-Пермяцкого автономного округа, некоторыми представителями коми-пермяцкой элиты было выдвинуто предложение об объединении с Республикой Коми, но оно не получило поддержки от федеральной и областной власти. В 2003 году состоялся референдум, на котором жители Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа поддержали объединение в единый субъект федерации. Согласно результатам

референдума, с 1 декабря 2005 г. Коми-Пермяцкий автономный округ был объединён с Пермской областью, образовав при слиянии Пермский край с административным центром в городе Перми и утратив статус субъекта Российской Федерации. Согласно Уставу Пермского края, Коми-Пермяцкий округ является административно-территориальной единицей с особым статусом, но в чем выражается особый статус, до сих пор не регламентировано. Единственное, что можно выделить – функционирование в структуре исполнительных органов государственной власти Пермского края Министерства по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края (рисунок 16).

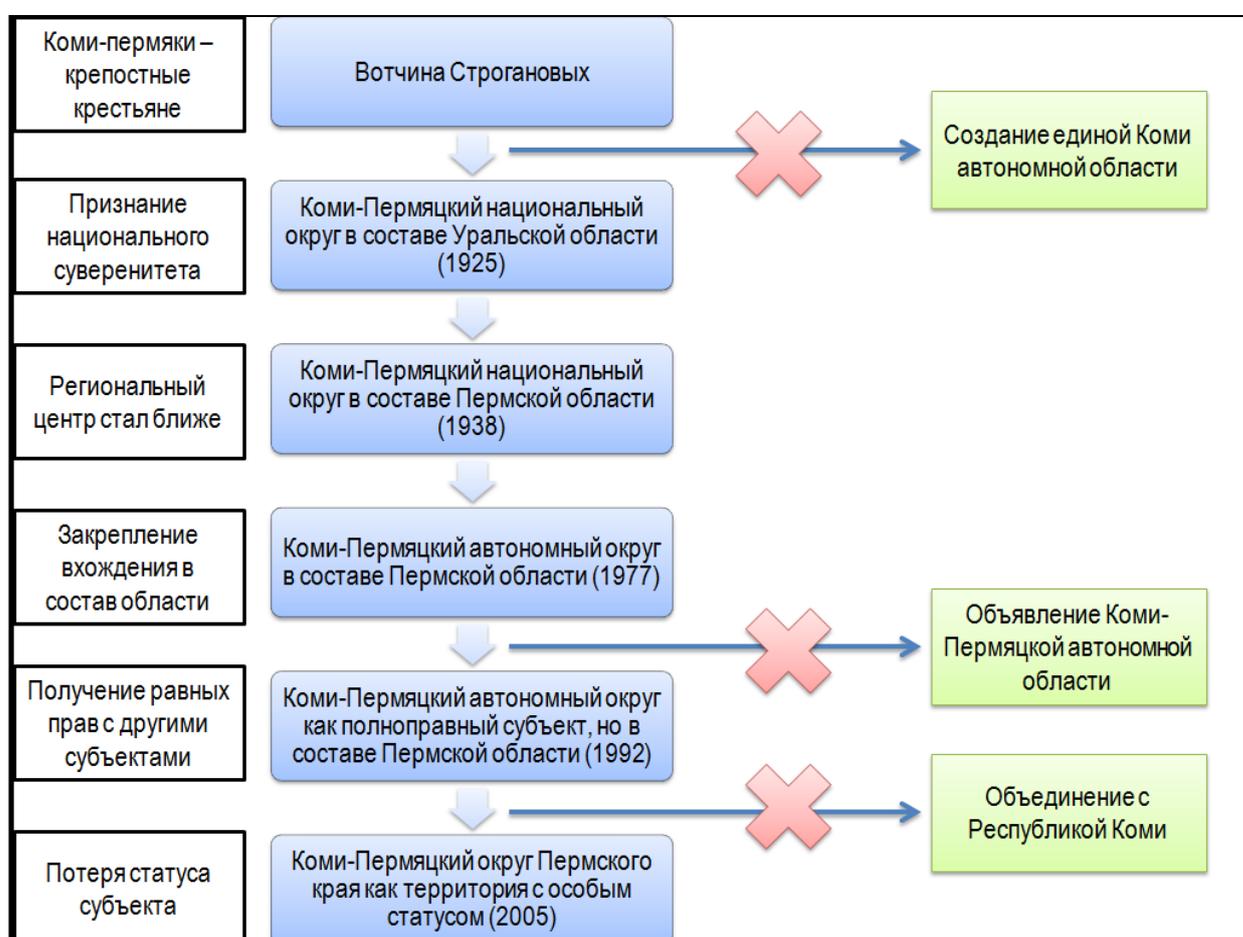


Рисунок 16 – Этапы изменения статуса Коми-Пермяцкого округа

Респонденты оценивают последствия объединения с Пермской областью для Коми-Пермяцкого округа в среднем на 2,99 при моде в 1 по 7-балльной шкале. Критерий Краскала-Уоллеса (0,00) подтверждает наличие статистически

значимых различий между ответами респондентов, проживающих в разных муниципалитетах и принадлежащих к разным национальностям.

Коми-пермяки негативнее относятся к объединению двух субъектов, что естественно, так как ранее коренной этнос имел непосредственное представительство и покровительство в виде автономного субъекта Российской Федерации (рисунок 17). Также свою роль сыграло невыполнение обещаний о повышении качества жизни населения, газификации, строительстве дороги до Сыктывкара, открытии новых предприятий и создании рабочих мест, поддержке местных предпринимателей, данных перед референдумом федеральной властью [6]. Поскольку изменение статуса территории не повлекло за собой изменений, которые должны были способствовать улучшению качества жизни в Коми-Пермяцком округе, население в определенной мере чувствует себя обманутым [87].

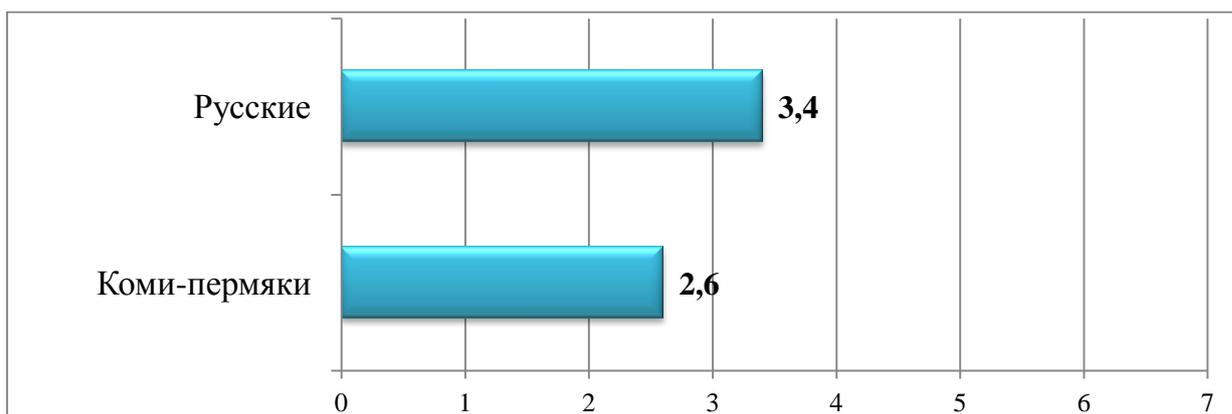


Рисунок 17 – Оценки последствий объединения с Пермской областью для Коми-Пермяцкого округа по национальному признаку (среднее значение ответов респондентов по шкале от 0 до 7)

В разрезе муниципальных образований наивысшие оценки поставили жители Юрлинского района, в котором большинство населения – русские (96%). Возможно, это связано с самоидентификацией жителей данного района в качестве «русского острова» – они в меньшей степени считают себя частью Коми-Пермяцкого округа. Скорее всего, аналогичная ситуация с опрошенными, покинувшими территорию Коми-Пермяцкого округа.

Жители Кудымкара в наименьшей степени довольны последствиями объединения. Такие оценки, вероятно, обусловлены тем, что в столице Коми-Пермяцкого округа был сосредоточен ряд учреждений, которые после объединения были упразднены: правительство, законодательное собрание, казначейство, регистрационная палата и прочие; соответственно, многие люди оказались без работы (рисунок 18).

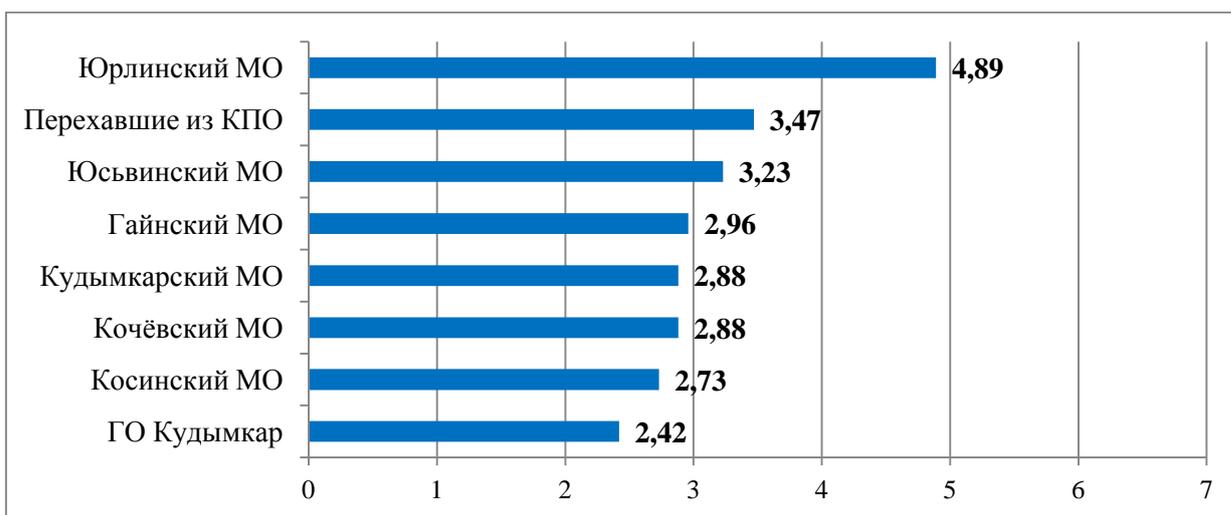


Рисунок 18 – Оценки последствий объединения с Пермской областью для Коми-Пермяцкого округа по муниципальным образованиям (среднее значение ответов респондентов по шкале от 0 до 7)

В ходе экспертных интервью руководители упоминали, но не концентрировали внимание на негативных сторонах объединения, в качестве которых отмечали ранее упомянутое восприятие коренного населения к данному процессу как потерю своего национального суверенитета. Благодаря статусу автономии региональные решения принимались самостоятельно, был построен ряд зданий федеральных учреждений (Прокуратура, Следственный комитет, Казначейство, Регистрационная палата), а также это способствовало занятости, требующей квалифицированных управленческих кадров, что в некоторой степени отображается в статистических данных по доле населения с высшим образованием в г. Кудымкаре.

Большой акцент эксперты делали на слабости регионального бюджета, который на 70% являлся дотационным, вследствие чего отсутствовала возможность модернизации объектов социальной инфраструктуры в Коми-

Пермяцком округе. Кроме того, округ не являлся самодостаточным, так как многие отрасли обеспечивались Пермской областью. В этом плане, по мнению экспертов, у Пермской области был большой экономический потенциал, следовательно, и бюджет, который позволял осуществлять развитие территории. Однако в первые 5 лет существования нового субъекта РФ существенных изменений в Коми округе не происходило, лишь с 2010-2014 гг. появилось дополнительное финансирование на развитие территории, в том числе началось активное строительство новых объектов – фельдшерско-акушерских пунктов, школ, детских садов, досуговых клубов.

*Эксперт 4: Коми-пермяцкий округ по госплану получал меньше чем один Карагайский район Пермской области. Тогда депутаты окружного совета в 1992 году приняли решение отказаться от самого низкого уровня территориального устройства - автономного округа, и провозгласить Коми-пермяцкую автономную область. Для того, чтобы утихомирить бурление в национальных территориях, Съезд народных депутатов принимает решение уравнивать по своему статусу субъекты Федерации.*

*Но у нас вся инфраструктура была выстроена таким образом, что управление было из Перми. Дорогами управляли из Перми, хотя у нас свой дорожный фонд был. Система электроэнергетики - это Пермэнерго. Система связи - это Уралсвязьинформ. Высшее образование в Перми. Высокотехнологичная медицинская помощь в Перми. С 1992 года между субъектами подписывали соглашения по 17 отраслевым ведомствам. Например, по вопросам медицинской помощи, чтобы нас принимали в пермских больницах. Округ хоть и был субъектом, но он не мог самостоятельно обеспечивать себя.*

*Сейчас я понимаю, что чем крепче бюджет региона, тем легче формировать ему программу развития. С 1991 года по 2005 год в округе за 15 лет построено 47 объектов в социальной сфере. За последние 10 лет с 2011 года было построено более 100 объектов. То есть темпы строительства выросли в 3-4 раза.*

В качестве главных социально-экономических проблем Коми-Пермяцкого округа респонденты отмечают отсутствие крупных предприятий, оптимизацию бюджетной сферы, низкие доходы населения и неэффективность местной администрации (рисунок 19).



Рисунок 19 – Проблемы, препятствующие социально-экономическому развитию Коми-Пермяцкого округа, % от числа опрошенных

Стоит отметить, что эффективность местной администрации оценивается ниже региональных органов власти. Это может быть связано с тем, что муниципальные образования в федеративном устройстве России не всегда способны самостоятельно решить проблемы местного значения, и зачастую нуждаются в региональной и федеральной поддержке (рисунок 20).

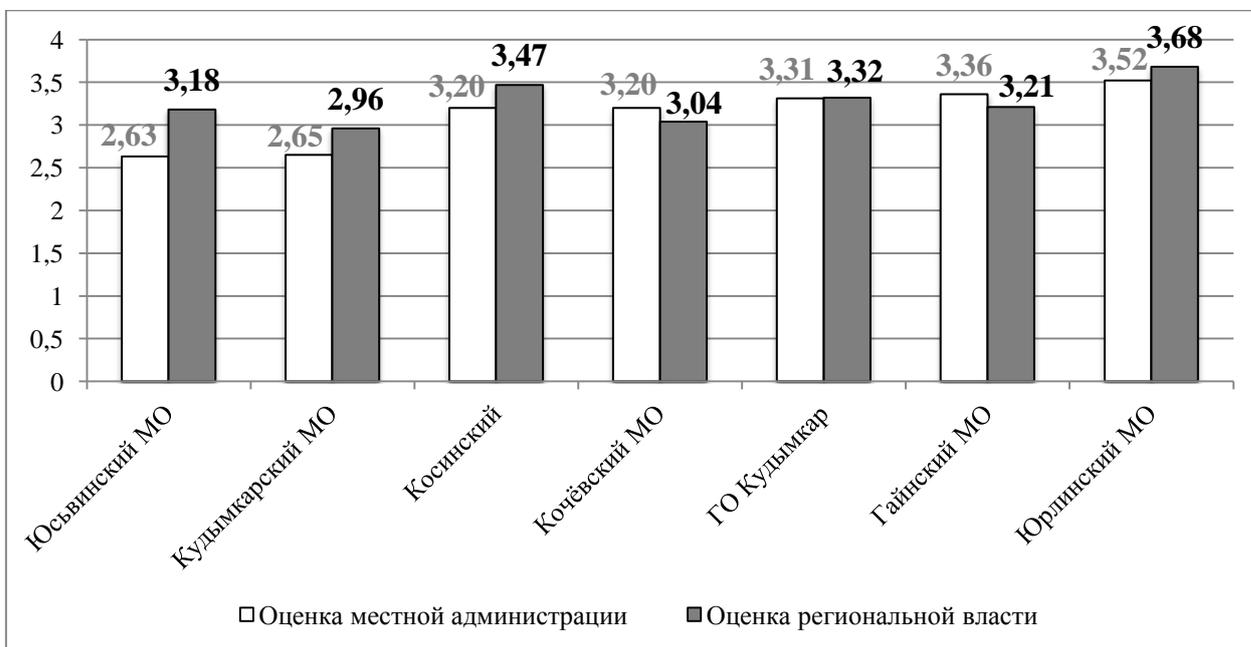


Рисунок 20 – Оценка эффективности местной и региональной власти (среднее значение ответов респондентов по шкале от 0 до 7)

Опрошенные руководители Коми-Пермяцкого округа в качестве проблем, препятствующих развитию экономики, выделяли две – кадровую и транспортную.

Транспортная проблема, во-первых, заключается в низком уровне развития дорожной сети в Коми-Пермяцком округе – большая часть дорог не имеет твердого гравийного покрытия, не говоря уже об асфальтном полотне. Во-вторых, отсутствует железная дорога, что негативным образом влияет на возможных инвесторов, не готовых нести дополнительные транспортные расходы при транспортировке продукции. В-третьих, периферийное расположение территории. Так, расстояние только от Кудымкара до Перми составляет 200 км, в то время как другие районы находятся еще дальше. Даже при наличии продукции, пользующейся спросом на других территориях, расстояние увеличивает стоимость товаров и снижает конкурентоспособность с аналогичной продукцией, изготавливаемой на менее отдаленных предприятиях.

Одной из кадровых проблем является миграция молодежи и демографическое старение населения. Данное положение вызывает опасения экспертов, потому что формируется ситуация, когда население стареет и теряет свою текущую продуктивность, отсутствует профессиональная преемственность поколений на местности и снижается демографический потенциал. Перечисленные последствия отражаются на формировании апатии в обществе и мироощущение отсутствия будущего территории.

*Эксперт 2: Слабая сторона округа – это, наверное, то, что уезжает молодёжь. Остается только возрастное население, а оно уже по объективным причинам не в состоянии рожать новое население. Начинаешь понимать, что у территории нет будущего.*

Вдобавок, как и во всех ранее упомянутых направлениях социальной сферы, не хватает квалифицированной рабочей силы, которая могла внести свой вклад в развитие местной экономики. Также отмечается пассивность и нежелание населения работать в связи с государственной политикой, направленной на поддержку иждивенцев, соответственно, работодатели не могут восполнить свои потребности в человеческих ресурсах.

*Эксперт 5: Мы иждивенцев поддерживаем. Народ не хочет работать. Сегодня найти работника на деревне - это очень тяжело. Я лучше пойду и пособие получу. В колхозе говорят: мы не можем найти работника. Они лучше придут пособия получать.*

Жители Коми-Пермяцкого округа отмечают, что наиболее значимым барьером развития бизнеса является низкая покупательская способность населения, что подтверждается официальными данными Пермьстата: доходы населения южных районов Коми-Пермяцкого округа являются самыми низкими в Пермском крае (рисунок 21).

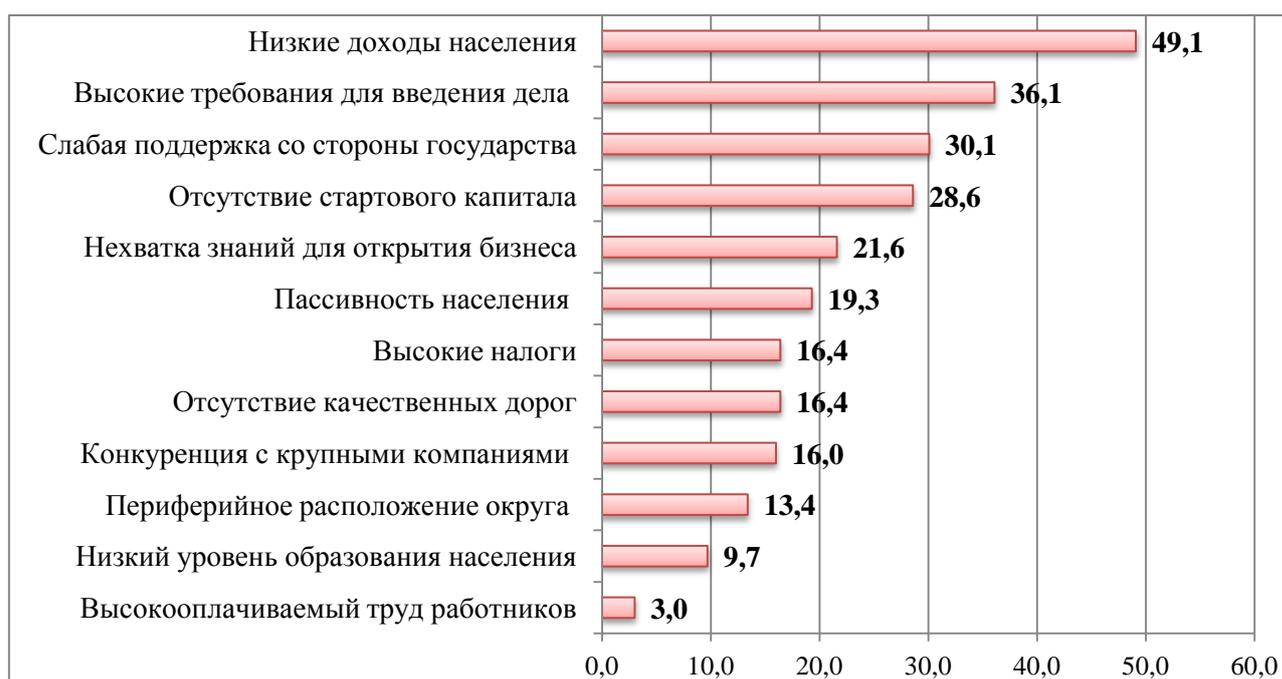


Рисунок 21 – Барьеры развития малого бизнеса в Коми-Пермяцком округе, % от числа опрошенных

Треть респондентов Коми-Пермяцкого округа для обеспечения необходимого уровня жизни получает поддержку от своих родителей в виде пенсии, каждый четвертый вынужден заниматься введением домохозяйства для потребления и продажи продукции, а также многие являются получателями государственной социальной помощи (рисунок 22).



Рисунок 22 – Основные источники дохода семей, % от числа опрошенных

В то же время эксперты отмечают, что сильной стороной, способствующей развитию депрессивной территории, является дешевая рабочая сила, которая обусловлена невысокой требовательностью населения к размеру заработной платы. На наш взгляд, в условиях отсутствия предпринимательской активности и инициативы населения низкие доходы скорее оказывают неблагоприятный эффект на развитие экономики, что подтверждается результатами анкетирования и мнениями экспертов. Во-первых, низкая покупательская способность населения вынуждает экономить, затрачивая минимальные денежные средства на товары и услуги предпринимателей, которые при отсутствии должного спроса не в состоянии вести свою деятельность. Во-вторых, как уже упоминалось ранее, население в условиях низких зарплат вынуждено для снижения своих затрат заниматься ведением домашнего хозяйства для обеспечения приемлемого уровня жизни, прибегать к помощи со стороны родителей-пенсионеров, размер пенсии которых может превышать зарплаты в сельской местности. В-третьих, низкий размер оплаты труда влияет на нежелание жителей трудиться, так как

существует возможность получения пособия по безработице, примерно равного их зарплате, без каких-либо трудовых затрат – следовательно, происходит рост социальных расходов государства при снижении доли работающего населения, что сказывается на поступлении налогов и взносов во внебюджетные фонды.

Кроме того, более трети респондентов затруднились ответить на вопросы о перспективах развития малого бизнеса в Коми-Пермяцком округе. Возможно, это демонстрирует неуверенность населения депрессивной территории в завтрашнем дне. В качестве факторов, способствующих развитию бизнеса, опрошенные выделяют наличие незанятых сфер и низкий уровень конкуренции (рисунок 23).



Рисунок 23 – Перспективы развития малого бизнеса в Коми-Пермяцком округе, % от числа опрошенных

Единогласно эксперты в качестве перспективных отраслей экономики Коми-Пермяцкого округа называли традиционные для этой территории сферы – сельское хозяйство и лесные заготовки. Сельское хозяйство рассматривается как первоочередная отрасль, обеспечивающая национальную безопасность экономики. Производство продуктов питания в условиях урбанизации является основополагающей для жизнедеятельности жителей городов, у которых зачастую отсутствуют возможности продовольственного самообеспечения.

Благоприятно воздействует на развитие отрасли увеличение доходов предприятий сельского хозяйства в Коми-Пермяцком округе за счет неуклонного роста урожайности, надоев молока и объемов мясной продукции. Поэтому сельское хозяйство в наибольшей степени нуждается в государственной поддержке. На практике же сельские предприятия, расположенные на отдаленных территориях, оказываются в неравных условиях при проведении грантовых конкурсов, так как они получают меньше баллов из-за периферийности.

*Эксперт 3: Я считаю, что сельское хозяйство должно субсидироваться. Но тут надо работать над базой законодательной. Вроде бы на краевом уровне сейчас это всё решается - авансируют поддержку. Но опять-таки, насколько это всё справедливо? Министерство Коми округа выступает, чтобы были дополнительные баллы для далёких территорий. При проведении конкурсов это работает в обратную сторону: если ты отдалённый, то у тебя, наоборот, шансы снижаются. Это не совсем корректно. Если экономика территорий депрессивная, то она должна развиваться с особенностями, поддерживаться с особенностями. Это как больной человек, он не может конкурентно соревноваться со здоровым. Должны быть особенные механизмы. Я и не говорю, что нам много денег нужно. Просто тут немножко другие принципы. Просто немножко учитывать, что ты хочешь с этой территории. От нас не ждут особых прорывов как в IT-технологиях. От нас хотят, чтобы мы из минуса вышли.*

Несмотря на осуждение самими же экспертами роли Коми-Пермяцкого округа как сырьевого придатка по лесозаготовке, они отмечали лесную отрасль в качестве перспективной. Сама лесозаготовительная отрасль имеет перспективы благодаря тому, что объемы ежегодно добываемой древесины в 2 раза меньше способности местного леса к самовоспроизводству. Более заметное внимание экспертами уделяется перспективам обработки круглой древесины, которая в Коми-Пермяцком округе является слаборазвитой.

Альтернативными перспективными отраслями экономики являются развитие сбора и переработки дикорастущих растений, грибов, так как в текущих условиях ведется закупка дикоросов у местного населения, а их переработка происходит в других регионах. Одной из проблем реализации данного проекта является будущее месторасположение такого

перерабатывающего центра, который каждый муниципалитет хотел бы разместить на своей территории, не становясь обычным источником и поставщиком сырья.

Также отмечается возможность развития туризма, для которого имеются определенные предпосылки. Во-первых, благоприятные природные условия и экология. Во-вторых, фактором привлечения туристов может выступить уникальная национальная культура коренного этноса. Однако к эффективности туристической деятельности некоторые эксперты относятся скептически, считая, что от туризма невозможно получить значительные денежные средства, опасаясь и негативных последствий для окружающей среды.

*Эксперт 3: Это этнокультурные возможности в плане туристических рекреационных вещей. Мне кажется, не раскрыта ещё природа. Там трассы для хайкинга, туристических баз. Охотничьи базы, базы для рыболовства и так далее.*

Основываясь на результатах проведенного анкетирования населения и экспертных интервью должностных лиц, можно сделать следующие выводы:

1. Для опрошенных жителей Коми-Пермяцкого округа наиболее значимыми территориальными факторами, влияющими на формирование человеческого капитала, являются наличие транспортной инфраструктуры, медицинских и образовательных организаций, доступность услуг, близость к центрам, экологическое благополучие местности;

2. К факторам, побуждающим к отъезду жителей из Коми-Пермяцкого округа, три четверти респондентов отнесли поиск работы из-за высокого уровня безработицы; по мнению же экспертов, местная миграционная убыль населения является частью общемирового тренда по урбанизации;

3. Анализ репродуктивных установок населения депрессивной территории показал благоприятное отношение к рождению детей, отрицательную взаимосвязь между желаемым (и фактическим) числом детей и самооценкой респондентами своего материального положения;

4. В качестве основных проблем образования и здравоохранения эксперты и опрошенные жители назвали дефицит кадров. Также они оказались

единодушными в оценке качества местной системы образования, оценивая ее преимущественно в положительном ключе;

5. Получены преимущественно одобрительные субъективные оценки доступности и качества спортивной инфраструктуры, в качестве основных проблем выделены слабое материально-техническое оснащение и неразвитая инфраструктура;

6. Опрошенные жители негативно оценивают последствия объединения Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области и 35% затрудняются обозначить существующие перспективы для развития территории. По мнению же экспертов, перспективными отраслями коми-пермяцкой экономики являются сельское хозяйство, лесозаготовка и деревообработка, сбор и переработка дикорастущих ягод, грибов, рекреационный и этнокультурный туризм;

7. Сделан вывод о негативном влиянии низких доходов населения на экономическое развитие территории в условиях отсутствия предпринимательской инициативы.

#### **2.4 Развитие человеческого капитала населения депрессивных территорий: направления и механизмы**

На основе полученных в рамках магистерского исследования данных посредством анализа статистических показателей, анкетного опроса и экспертного интервью были выявлены и обобщены текущие проблемы Коми-Пермяцкого округа Пермского края как депрессивной территории. Отталкиваясь от существующего социально-экономического состояния данной территории, предпринята попытка разработки механизмов, способствующих развитию человеческого капитала и раскрытию потенциала его реализации. В

таблице 34 приведены важнейшие результаты исследования, на основании которых выработаны рекомендации.

Таблица 34 – Основные результаты исследования и рекомендации

№	Результаты исследования	Рекомендации	Адресат рекомендаций
1.	Социально-экономическая депрессивность территорий, а также отсутствие на законодательном уровне механизмов определения и поддержки депрессивных территорий негативным образом сказываются на накоплении и использовании человеческого капитала	Разработка государственной программы «Развитие депрессивных территорий»	Министерство экономического развития Российской Федерации
		Внесение дополнений к Перечням эффективности деятельности ОМСУ и ОИВ субъектов РФ	Президент Российской Федерации
2.	Отсталость и оптимизация социальной инфраструктуры сказывается на качестве воспроизводимого человеческого капитала	Сохранение и развитие учреждений воспроизводства человеческого капитала (детских садов, школ, фельдшерско-акушерских пунктов, больниц, поликлиник) в депрессивных муниципальных образованиях	Администрации муниципальных образований, признанных депрессивными, Региональные отраслевые органы в сфере образования, здравоохранения, культуры и спорта
3.	Негативное влияние низких доходов населения на экономическое развитие территории	Внедрение надбавки за работу на депрессивных территориях в размере 10%	Министерство экономического развития Российской Федерации
4.	Почти 40% опрошенных жителей Коми-Пермяцкого округа выделяют в качестве перспектив развития бизнеса наличие незанятых сфер	Снижение на 20% налогов для субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на депрессивных территориях	Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации
5.	Возможность введения оплаты родительского труда благоприятным образом влияет на репродуктивные установки жителей Коми-Пермяцкого округа как депрессивной территории	Апробирование оплаты родительского труда как меры стимулирования рождаемости на депрессивных территориях	Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации

Продолжение таблицы 34

№	Результаты исследования	Рекомендации	Адресат рекомендаций
6.	Проблема изучения языков коренных народов в качестве факультатива и дополнительной нагрузки	Введение обязательного изучения языков коренных этносов, составляющих большинство населения муниципального образования	Министерство просвещения Российской Федерации
7.	Отсутствие региональных мер поддержки Коми-Пермяцкого округа	Разработка подпрограммы «Социально-экономическое развитие Коми-Пермяцкого округа» в рамках государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий»	Министерство территориального развития Пермского края, Министерство по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края
8.	Низкое качество транспортной инфраструктуры Коми-Пермяцкого округа	Строительство дорожной инфраструктуры и реализация проекта «Белкомур»	Министерство транспорта Пермского края, Министерство транспорта Российской Федерации
9.	Высокие оценки человеческого капитала населения Коми-Пермяцкого округа при экономических показателях ниже среднего, что свидетельствует о наличии экономического потенциала территории	Обучение населения на базе бизнес-инкубатора основам предпринимательской деятельности	Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края
10.	Благоприятная экология и уникальная культура коренного этноса, наличие перспектив формирования этнокультурного и рекреационного туризма	Планомерное ведение деятельности по брендированию и формированию имиджа Коми-Пермяцкого округа	Министерство по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края
11.	Низкая продолжительность жизни и высокий уровень заболеваемости населения Коми-Пермяцкого округа	Введение системы профилактики и мониторинга здоровья населения по распространенным видам заболеваний	Министерство здравоохранения Пермского края

По результатам исследования факторов формирования человеческого капитала выявлено, что депрессивное социально-экономическое состояние территории негативно воздействует на его реализацию. К тому же, на

законодательном уровне не закреплены принципы отнесения территорий к депрессивным и меры их поддержки. Учитывая необходимость пространственного развития страны в условиях низкой плотности населения, осуществление мероприятий социально-экономического развития депрессивных территорий могло бы способствовать решению ряда социальных проблем населения этих территорий – снижению показателей алкоголизации, преступности, самоубийств, аборт, сиротства, детской беспризорности, социально-экономической пассивности и т.д.

Для достижения цели пространственного развития Российской Федерации необходимо обеспечить снижение внутрирегиональных социально-экономических различий [46]. На основании этого Министерством экономического развития Российской Федерации в рамках программного блока «Сбалансированное региональное развитие» рекомендуется разработать государственную программу «Развитие депрессивных территорий».

Исходя из этого, на основании обзора литературы нами предложены индикаторы для идентификации депрессивного статуса муниципальных образований: динамика объема отгруженных товаров и услуг, доля убыточных предприятий, собственные доходы бюджета муниципального образования, размер заработной платы населения, миграционная убыль населения, доля занятого населения. Данные показатели муниципальных образований проверяются на соответствие пороговым значениям для отнесения муниципальных образований к депрессивным территориям (далее – «пороги депрессивности»).

В качестве «порогов депрессивности» может использоваться 0,2 стандартизированного значения по каждому показателю. Применение стандартизированного значения обусловлено относительностью статуса депрессивности по отношению к другим муниципальным образованиям субъекта РФ.

$$\frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} < 0,2 \in D_x \quad (8)$$

где  $D_x$  – статус депрессивной территории по  $X$ -показателю;

$X_i$  – значение  $X$ -показателя для  $p$ -муниципалитета;

$X_{\max}$  – максимальное значение  $X$ -показателя среди всех муниципальных образований;

$X_{\min}$  – минимальное значение  $X$ -показателя среди всех муниципальных образований.

Рассмотрим применение данной формулы по среднемесячному размеру заработной платы населения среди муниципальных образований Пермского края. При преобразовании формулы (8) получаем следующее выражение для определения порога депрессивности:

$$X_{0,2} = (X_{\max} - X_{\min}) * 0,2 + X_{\min} \quad (9)$$

где  $X_{0,2}$  – «порог депрессивности»;

0,2 – коэффициент, определяющий депрессивность муниципальных образований;

$X_{\max}$  – максимальное значение среднемесячного размера заработной платы населения среди всех муниципальных образований (51851,8 руб. – Городской округ Березники);

$X_{\min}$  – минимальное значение среднемесячного размера заработной платы населения среди всех муниципальных образований (24474,5 руб. – Кудымкарский муниципальный округ).

Подставив имеющиеся значения, получаем следующее уравнение:

$$X_{0,2} = (51851,9 - 24474,5) * 0,2 + 24474,5$$

$$X_{0,2} = 29949,96$$

В таблица 35 представлены пороговые значения показателей для отнесения муниципальных образований к депрессивным в Пермском крае.

Таблице 35 – Определение депрессивных территорий на примере Пермского края

Индикатор определения депрессивности территории	Пороговое значение, при недостижении которого территория относится к депрессивным в Пермском крае	Количество муниципальных образований, идентифицированных как депрессивные территории
Объем отгруженных товаров и услуг на душу населения, тыс. руб.	40,34	7
Доля убыточных предприятий, %	63,62	1
Собственные доходы бюджета муниципального образования на душу населения, руб.	4468	19
Среднемесячный размер заработной платы населения включая субъекты малого и среднего предпринимательства, руб.	Нет данных, так как на текущий момент они собираются без субъектов малого предпринимательства 29949,96 (без данных по субъектам малого предпринимательства)	6
Коэффициент миграционной убыли населения на 1000 чел.	-22,64	1
Доля занятого экономически активного населения, включая субъекты малого и среднего предпринимательства, %	Нет данных, так как на текущий момент они собираются без субъектов малого предпринимательства 28,96 (без данных по субъектам малого предпринимательства)	17 (без данных по субъектам малого предпринимательства)

Исходя из этого, необходимо выстраивать мероприятия по достижению вышеперечисленных значений муниципальными образованиями, идентифицированными как депрессивные территории, в среднесрочной перспективе (в течение 3 лет). Рекомендуемый период действия данной программы 9 лет. По истечению 3 лет разрабатываются новые пороговые значения для определения депрессивных территорий, что будет обеспечивать их постоянное развитие в случае достижения «порогов депрессивности».

Для формирования стимулов достижения этих значений у руководства региона и депрессивных муниципальных образований необходимо внести изменения в Перечень показателей для оценки эффективности деятельности

органов местного самоуправления [38] и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [37].

Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления предлагается дополнить следующими позициями: объем отгруженных товаров и услуг на душу населения; доля убыточных предприятий; собственные доходы бюджета муниципального образования на душу населения; среднемесячный размер заработной платы населения, включая субъекты малого и среднего предпринимательства; коэффициент миграционной убыли населения на 1000 чел.; доля занятого экономически активного населения, включая субъекты малого и среднего предпринимательства.

Для органов исполнительной власти субъекта РФ этот перечень может выглядеть следующим образом: доля муниципальных образований, идентифицированных как депрессивные, достигших установленных государственной программой «Развитие депрессивных территорий» пороговых значений показателей для отнесения муниципальных образований к депрессивным территориям.

Наше исследование выявило, что отсталость инфраструктуры сказывается на качестве воспроизводимого человеческого капитала, который оказывается не в состоянии реализовать потенциал населения. Поэтому стоит отметить необходимость развития социальной инфраструктуры как формы инвестиций в человеческий капитал в целях формирования конкурентных преимуществ территории. На основании этого, дополнительно в муниципальных образованиях, идентифицированных как депрессивные, важно обеспечить сохранение объектов социальной инфраструктуры, способствующей формированию и развитию человеческого капитала, – учреждения образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта. Для этого предлагается в этой же программе закрепить мораторий на упразднение этих учреждений для депрессивных территорий.

В ходе исследования был сделан вывод о негативном влиянии низких доходов населения на экономическое развитие депрессивной территории.

Поэтому в качестве мероприятий предложенной государственной программы рекомендуется установить надбавку для населения, занятого в муниципальных образованиях, идентифицированных как депрессивные, в размере 10%. Данная мера должна способствовать поддержанию покупательской способности населения, что положительным образом может отразиться на ведении предпринимательской деятельности на депрессивной территории. В таблице 36 представлена система расчета минимального размера оплаты труда с учетом предлагаемой надбавки депрессивным территориям на примере Пермского края.

Таблица 36 – Минимальный размер оплаты труда в Пермском крае в 2022 г.

Муниципальные образования	МРОТ в Пермском крае, руб.	Районный коэффициент	Северная надбавка	Предлагаемая надбавка депрессивным территориям	Предлагаемый МРОТ (МРОТ на данный момент), руб.
Гайнский МО, Косинский МО, Кочевский МО	13890	20%	50%	10%	25002 (23613)
ГО Красновишерск, ГО Чердынь, ГО Соликамск	13890	20%	-	10%	18057 (16668)
Остальная территория Пермского края	13890	15%	-	10%	17362,5 (15973,5)

Планируется, что источником финансирования выступит федеральный бюджет. Во-первых, в 2025 г. должна завершиться государственная программа «Социально-экономическое развитие Калининградской области», согласно которой ежегодно одному региону выделяется, не считая дотационные трансферты в размере 1,4 млрд. руб., более 60 млрд. руб., что превосходит расходы 25 субъектов РФ. Во-вторых, в том же году заканчивается действие государственной программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя», в рамках которой на поддержку недавно вошедших в

состав России регионов ежегодно направляется 67 млрд. руб. без учета 22 млрд. руб. федеральных дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ. В-третьих, при внедрении предлагаемой нами государственной программы «Развитие депрессивных территорий» снижаются затраты на реализацию государственной программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа», так как субъекты данного федерального округа можно отнести к числу депрессивных и предлагаемые нами меры могут способствовать их социально-экономическому развитию, что частично предусматривает «Развитие Северо-Кавказского федерального округа».

В то же время, введение надбавки для населения, занятого в муниципальных образованиях, идентифицированных как депрессивные, увеличивает затраты предпринимателей на фонд оплаты труда, который возрастает не на 10%, а на 13%, так как работодатель производит дополнительно отчисления в государственные внебюджетные фонды (ПФР, ФСС, ФОМС). Кроме того, необходимо обеспечить развитие бизнеса на отстающих территориях. Поэтому предлагается предоставить субъектам малого и среднего предпринимательства, зарегистрированным на депрессивных территориях, снижение налоговой нагрузки на 20% вне зависимости от используемой ими системы налогообложения, что откроет возможности дальнейшего развития и расширения уже существующего бизнеса, а также обеспечит возможность открытия новых предприятий. Для самозанятых предлагается уменьшение ставки налога на 10%, так как они не могут нанимать работников, а, соответственно, их затраты на отчисления во внебюджетные фонды не возрастают (таблица 37).

Таблица 37 – Сравнение текущих и предлагаемых налоговых ставок для различных систем налогообложения

<b>Налоговый режим</b>	<b>Текущая ставка</b>	<b>Предлагаемая ставка для депрессивных территорий</b>
Общая система для организаций	20% (Доходы минус расходы)	16% (Доходы минус расходы)
Общая система для ИП	13% (Доходы минус расходы)	10,4% (Доходы минус расходы)

Продолжение таблицы 37

<b>Налоговый режим</b>	<b>Текущая ставка</b>	<b>Предлагаемая ставка для депрессивных территорий</b>
Упрощенная система налогообложения для организаций и ИП	6% (Доходы)	4,8% (Доходы)
	15% (Доходы минус расходы)	12% (Доходы минус расходы)
Единый сельскохозяйственный налог для организаций и ИП	6% (Доходы минус расходы)	4,8% (Доходы минус расходы)
Патентная система налогообложения для ИП	6% (Потенциальных доходов)	4,8% (Потенциальных доходов)
Налог на профессиональный доход для самозанятых	4% (доходы от услуг для физических лиц)	3,6% (доходы от услуг для физических лиц)
	6% (доходы от услуг для юридических лиц)	5,4% (доходы от услуг для юридических лиц)

Частично упущенные поступления в бюджеты различных уровней бюджетной системы РФ от налогов с предпринимательской деятельности компенсируются увеличением поступлений с налогов на доходы физических лиц, благодаря введению надбавки за работу на депрессивных территориях. Также в связи с повышением размера заработных плат населения возрастает покупательская способность, что может оказать благоприятное воздействие на рост поступлений налога на добавленную стоимость в федеральный бюджет.

Во многих депрессивных территориях Российской Федерации наблюдаются высокие показатели рождаемости – например, в Туве, Чечне, Ингушетии, Бурятии, Алтае. Коми-Пермяцкий округ по общему коэффициенту рождаемости также входит в число регионов-лидеров (12,3), по показателям суммарного коэффициента рождаемости имеет значение существенно выше среднекраевого уровня (2,42), на двух территориях наблюдается естественный прирост населения – в Юрлинском и Кочёвском районах. В ходе анкетирования выявлено благоприятное отношение населения к рождению детей. Вместе с этим, доходы населения Коми-Пермяцкого округа (особенно в южных районах) являются наименьшими в регионе, то есть рождение даже одного ребенка может понизить уровень благосостояния семьи до малоимущей, но, несмотря

на такие риски, это не останавливает местных жителей в реализации потребности в рождении детей.

К тому же, самооценка материального положения оказалась фактором, в определенной степени способствующим процессу приращения желаемого количества детей в случае введения оплаты родительского труда как меры стимулирования рождаемости [79, с. 231]. Возможно, этот факт является специфичным для депрессивного региона, и подобная взаимосвязь не будет проявляться для территорий иного типа. Однако, получение данного результата свидетельствует об эффективности данной меры как минимум на депрессивных территориях, которые могли бы выступить пилотными районами для апробации введения оплаты родительского труда как меры стимулирования рождаемости. Для реализации предложенной меры необходимо принять федеральный закон «Об оплате родительского труда в Российской Федерации», который бы устанавливал порядок предоставления оплаты родительского труда, а также территории, на которые распространяется его действие. В случае достижения определенных успехов в его реализации можно дополнять список территорий, например, регионами с низкой рождаемостью.

Не стоит забывать, что повышение уровня рождаемости устанавливается в качестве одной из приоритетных стратегических целей внутренней политики Российской Федерации. Исходя из данной рекомендации, депрессивные регионы могли бы выступить своего рода регионами драйверами, обеспечивающими естественное воспроизводство населения страны.

Как показало наше исследование, высока вероятность того, что достижение успехов детьми в учебной деятельности связано с билингвистической средой, которая способствует расширению мировосприятия обучающихся. Для коми-пермяцкого населения, составляющего национальное большинство в 5 из 7 муниципальных образований Коми-Пермяцкого округа, наиболее остро строит проблема изучения родного языка, который с 2017 г. на федеральном уровне вместе с языками других народов России перестал носить обязательный характер. Федеральные государственные образовательные

стандарты дошкольного [47], начального общего [48] и основного общего образования [49] обеспечивают возможность образования на родных языках из числа языков народов России, в том числе русского языка как родного, но теперь выбор изучения родного языка народов России означает дополнительную учебную нагрузку на детей, что побуждает родителей отказываться от его изучения. Законодательство в сфере образования допускает выбор языка обучения при наличии таковых возможностей у образовательной организации [32], то есть, на законодательном уровне не гарантируется возможность изучения родного языка народов России. Соответственно, неравные условия по реализации своих прав у граждан отрицательно сказываются на воспроизводстве общественных благ, и ведет к инертному и пассивному поведению населения.

Поэтому в качестве рекомендации по развитию человеческого капитала на данной территории предлагается включение обязательного изучения языка народа, составляющего большинство населения муниципального образования. Для этого предлагается внести изменения в ч. 1 ст. 14 федерального закона «Об образовании» и изложить ее следующим образом: В Российской Федерации гарантируется получение образования на государственном языке Российской Федерации, языках народов России в муниципальных образованиях, на территории которых эти народы составляют относительное большинство населения, а также выбор языка обучения и воспитания.

Данная мера рассматривается в качестве механизма, способного стать внутренним драйвером развития территории за счет активизации населения, понимающего, что их интересы поддерживаются на государственном уровне. Кроме того, отдельного внимания заслуживают перспективы исследования по влиянию двуязычной среды на усвоение учебного материала и познанию окружающего мира. Данная тема неоднократно поднималась некоторыми исследователями и местными экспертами, но ее полноценное исследование до сих пор не проводилось.

В ходе исследования было выявлено, что наиболее значимой проблемой, препятствующей формированию человеческого капитала на депрессивных территориях, является дефицит квалифицированных кадров в социальной сфере – образовании, здравоохранении, культуре, спорте. Осуществление деятельности перечисленных отраслей является непосредственной функцией государства, в том числе у государства существуют обязательства по их кадровому обеспечению. Например, реализуются федеральные программы «Земский учитель» и «Земский доктор», в рамках которых работники имеют возможность получить 1 млн. руб. за 5 лет работы.

Руководители Коми-Пермяцкого округа, с которыми было проведено интервью в рамках магистерского исследования, выделяют ряд проблем, связанных с реализуемыми мерами привлечения кадров. Во-первых, ими ставится под сомнение эффективность данной меры поддержки, потому что это лишь временно закрывает дефицит кадров. Об этом свидетельствует опыт ранее действовавших аналогичных региональных программ, при реализации которых кадры, отработав 5 лет и получив выплату, покидали населенный пункт, так как в большинстве регионов отсутствуют ограничения по расходованию полученных средств [68]. Во-вторых, данная программа не способствует омоложению педагогических кадров, потому что к конкурсу допускаются лица в возрасте до 55 лет. В-третьих, единовременная выплата новоприбывшим кадрам опытными специалистами, проработавшими не один год на своей должности и не получившими подобных привилегий, в некоторой степени рассматривается как несправедливое решение. Это может сказаться негативным образом на взаимоотношениях в трудовом коллективе и нежелании нового сотрудника продолжать работу в этом учреждении.

По мнению многих опрошенных экспертов, для удовлетворения потребности в кадрах и их закрепления необходимо обеспечить их жильем или же ограничить расходование денежных средств их направлением на жилье. В качестве одного из вариантов ограничения их расходования предложено выстроить систему таким образом, чтобы работник мог потратить наиболее

значимые суммы лишь в пределах муниципального образования. В связи с этим, предлагается внедрение данного механизма расходования единовременной денежной выплаты учителям и врачам. Для этого необходимо, во-первых, дополнить пункт 2.3. Порядка предоставления и расходования единовременной компенсационной выплаты учителю, прошедшему конкурсный отбор и прибывшему (переехавшему) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек, возврата единовременной компенсационной выплаты о том, что «учителя самостоятельно определяют направления расходования средств единовременной компенсационной выплаты» словами «в пределах границ муниципального образования». Так как порядок предоставления единовременных компенсационных выплат медицинским работникам определяется нормативными актами субъектов РФ, необходимо закрепить на региональном уровне аналогичные ограничения расходования данной выплаты.

Во-вторых, обеспечить техническую реализацию предложенного ограничения, для которого необходимо создать специальный банковский счет (карту), с которой расходовать денежные средства возможно лишь среди поставщиков услуг и продукции, фактически находящихся на территории данного муниципального образования. Можно предложить расходовать денежные средства с данного счета, пользуясь услугами и продукцией лишь тех собственников, которые зарегистрированы на территории муниципального образования. Однако, это, на наш взгляд, может создать неудобства для пользователя карты в случае отсутствия местных представителей в определенной сфере бизнеса. Дополнительно, возможности расходования единовременной компенсационной выплаты могут быть дополнены оплатой проезда, в том числе с помощью железнодорожного, водного и воздушного транспорта, и услугами гостиничного сервиса.

В целях обеспечения устойчивого повышения уровня жизни населения Коми-Пермяцкого округа рекомендуется возобновить реализацию

подпрограммы «Социально-экономического развития Коми-Пермяцкого округа» в рамках государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий». В качестве мероприятий подпрограммы предлагаются меры по развитию транспортной инфраструктуры, обучению населения основам предпринимательской деятельности, организации мониторинга заболеваемости населения, ведению деятельности по формированию имиджа территории и развитию местного самоуправления.

Препятствием развития территории Коми-Пермяцкого округа выступает качество дорожной инфраструктуры: всего около 40% дорог имеют твердое (асфальтовое и гравийное) покрытие. На некоторых участках состояние дороги настолько в ненадлежащем состоянии, что существуют предложения по расселению некоторых населенных пунктов из-за дороговизны постоянного ремонта транспортной инфраструктуры (например, п. Тукачево Юсьвинского округа [140]). Местное население настолько озадачено данной проблемой, что, по его мнению, главным мотивом выбора места жительства является транспортная инфраструктура, а не доступность различных услуг или наличие образовательных и медицинских услуг. Усугубляют дифференциацию между территориями региона по транспортной инфраструктуре неравные федеральные и региональные программы, которые направлены не на поддержку муниципалитетов с низким качеством дорог, а на улучшение дорог наиболее развитых территорий. Так, в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» большинство работ по ремонту и строительству дорог происходит в наиболее развитых территориях региона, преимущественно рядом с Пермью, а в Коми округе за счет федерального бюджета установлено лишь 2 контрольно-весовых пункта вместо улучшения транспортной инфраструктуры (рисунок 24).

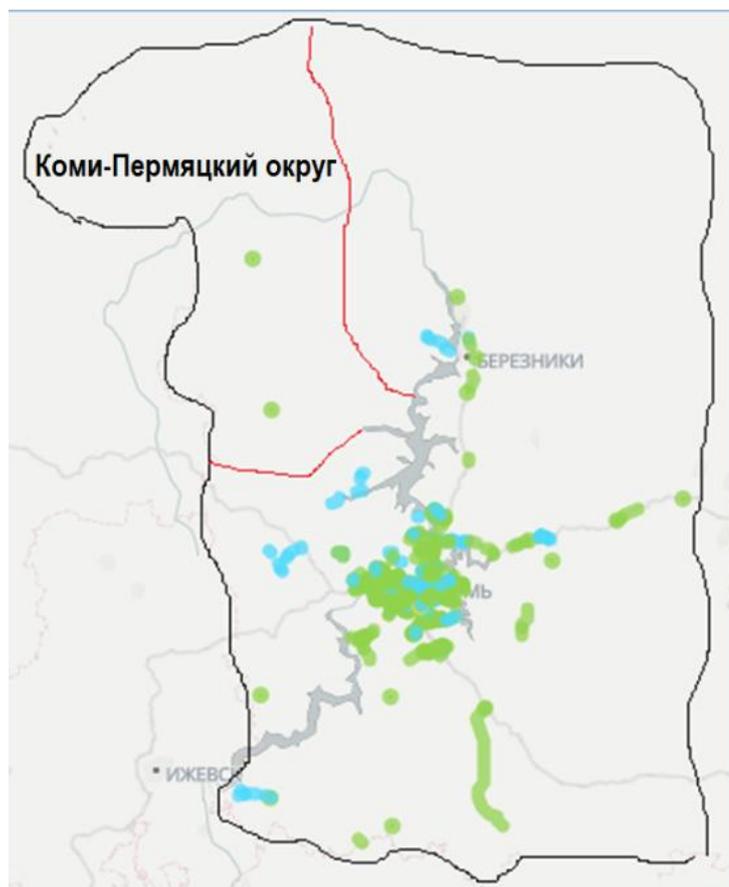


Рисунок 24 – Карта работ на автомобильных дорогах Пермского края в рамках национального проекта «Безопасные и качественные дороги» [142]

В качестве драйвера развития территории может выступить передача трассы Кудымкар-Сыктывкар в федеральную собственность и дальнейшее асфальтирование дороги до Усть-Черной и границы с Республикой Коми. Во-первых, это делает более доступным рынок сбыта в лице Республики Коми, что может способствовать развитию базовых отраслей экономики Коми округа. В качестве перспектив коми-пермяцкого сельского хозяйства может выступать слабо развитая аграрная отрасль в Республике Коми, в которую завозится, например, значительная доля молочной продукции из Кировской и Вологодских областей. Лесозаготовительная отрасль может найти альтернативные источники сбыта своей продукции, например, АО «Монди Сыктывкарский лесопромышленный комплекс», являющееся одним из ведущих предприятий целлюлозно-бумажной промышленности в стране. Во-вторых, строительство данной автотрассы благоприятным образом отразится на отрасли пассажироперевозок – появится новый межрегиональный маршрут, будет

формироваться привлекательность осуществления местной перевозки пассажиров, автотранспорт перевозчиков и физических лиц в меньшей степени будет амортизироваться от качества дорожного полотна. В-третьих, это отразится на национальном сближении и единстве Коми народа.

Строительство данной автодороги в большей степени отразится на развитии самого северного района Коми-Пермяцкого округа – Гайнского, который имеет на данный момент меньшую долю дорог с твердым покрытием в Пермском крае. Кроме того, половина протяженности дороги от границы Коми-Пермяцкого округа и бывшей Пермской области до границы Коми-Пермяцкого округа и Республики Коми расположена на территории Гайнского округа (172 из 340 км). Также многие жители Гайнского округа посещают Республику Коми для продажи собранных дикорастущих грибов и ягод.

Еще одним существенным недостатком, влияющим на местное социально-экономическое состояние, является отсутствие железной дороги, что сказывается не только на текущем состоянии экономики, но и препятствует привлечению инвесторов, которые не готовы нести дополнительные транспортные расходы при транспортировке продукции. Данную проблему могло бы решить строительство железнодорожной магистрали Белкомур, которое планировалось осуществить еще с 1996 г. Однако, этот проект до сих пор не был реализован в связи с нехваткой финансирования. Очевидно, что жители Коми округа хотели бы, чтобы железная дорога проходила вдоль трассы Кудымкар-Юрла-Кочёво-Гайны (на рисунке 25 отмечено зеленым цветом), но по экономическим соображениям более рациональным выглядит строительство проекта через Березники и Соликамск – крупнейшие промышленные города Пермского края. В этом случае железная дорога будет проложена через Косу и Гайны, которые и так зачастую ведут лесозаготовки для предприятий Соликамска и Березников. Кроме того, наиболее отдаленные территории округа получают дополнительные возможности для развития собственной экономики, что в некоторой степени уравнивает

конкурентоспособность местной продукции по сравнению с территориями, находящимися ближе к центрам сбыта.



Рисунок 25 – Карта проекта Белкомур

Результаты исследования продемонстрировали, что текущее социально-экономическое положение территорий Коми-Пермяцкого округа не соответствует рассчитанному рейтингу оценки человеческого капитала, что свидетельствует о наличии у исследуемой территории экономического потенциала. Для реализации потенциала человеческого капитала населения Министерству экономического развития и инвестиций Пермского края рекомендуется создание регионального бизнес-инкубатора, деятельность которого должна быть направлена на обучение населения основам предпринимательской деятельности: маркетинг, налогообложение, бухгалтерский учет, бизнес-планирование, трудовое законодательство и т.д. В условиях развития дистанционных форм взаимодействия возможно проведение обучения с помощью онлайн-платформ. Данная мера позволит раскрыть

предпринимательский потенциал, систематизировать знания и передать практический опыт. Стоит отметить, что на данный момент поддержка, которая предоставляется организациями развития субъектов малого и среднего предпринимательства, ограничивается только предоставлением займов, обучение проводится лишь в г. Перми, но данное учреждение является муниципальным и его деятельность распространяется только в границах столицы Пермского края.

Развитию коми-пермяцких территорий может способствовать развитие этнокультурного и рекреационного туризма, что связано с благоприятными природными условиями и уникальной культурой коренного этноса. Для этого необходимы финансовые вложения в создание инфраструктуры: транспортной доступности, набора туристических объектов, сферы развлечений и услуг. Для привлечения туристов необходимо проведение планомерной работы над брендингом и формированием имиджа территории. Созданию уникального необычного образа Коми-Пермяцкого округа отчасти способствовало производство сериала «Территория», основанного на коми-пермяцкой мифологии, то есть уже извне частично проделана работа над брендом территории. Рассмотрев поисковые запросы в Google, можно заметить рост заинтересованности к данной тематике после выхода сериала (рисунок 26). Это означает, что деятельность по развитию аналогичных местных медийных проектов является перспективной. В связи с этим мы рекомендуем возложить деятельность по формированию имиджа и брендингованию Коми-Пермяцкого округа на Министерство по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края.

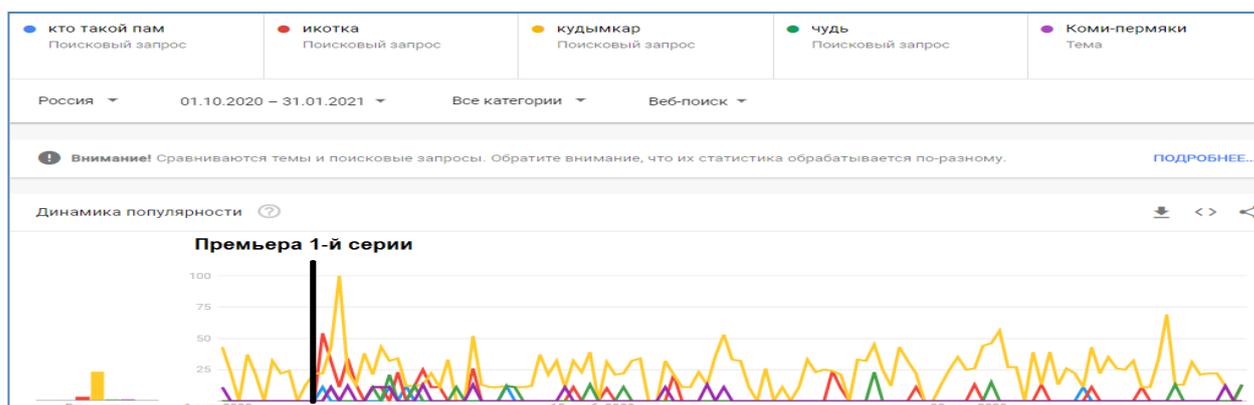


Рисунок 26 – Динамика поисковых запросов в Google

По результатам исследования экспертных оценок преобразований муниципальных районов в муниципальные округа в Коми-Пермяцком округе было выявлено, что после упразднения сельских поселений возникли проблемы отдаления власти от населения и невозможности оперативного решения местных проблем. Для решения местных проблем необходимо способствовать созданию и поддержке на территории бывших сельских поселений органов территориального общественного самоуправления. Согласно федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства. Органы территориального общественного самоуправления могут осуществлять хозяйственную деятельность по благоустройству территории, иную хозяйственную деятельность, направленную на удовлетворение социально-бытовых потребностей граждан, проживающих на соответствующей территории, как за счет средств указанных граждан, так и на основании договора между органами территориального общественного самоуправления и органами местного самоуправления с использованием средств местного бюджета [33]. Бюджетный кодекс закрепляет возможность предоставления субсидий некоммерческим организациям [1]. Однако, в Пермском крае, как и в большинстве субъектов РФ, поддержка территориального общественного самоуправления носит не системный характер, так как не закреплена в правовом пространстве. В связи с этим нами предлагается включение мероприятия по поддержке территориального общественного самоуправления в государственную программу Пермского края «Региональная политика и развитие территорий» (рисунок 27).

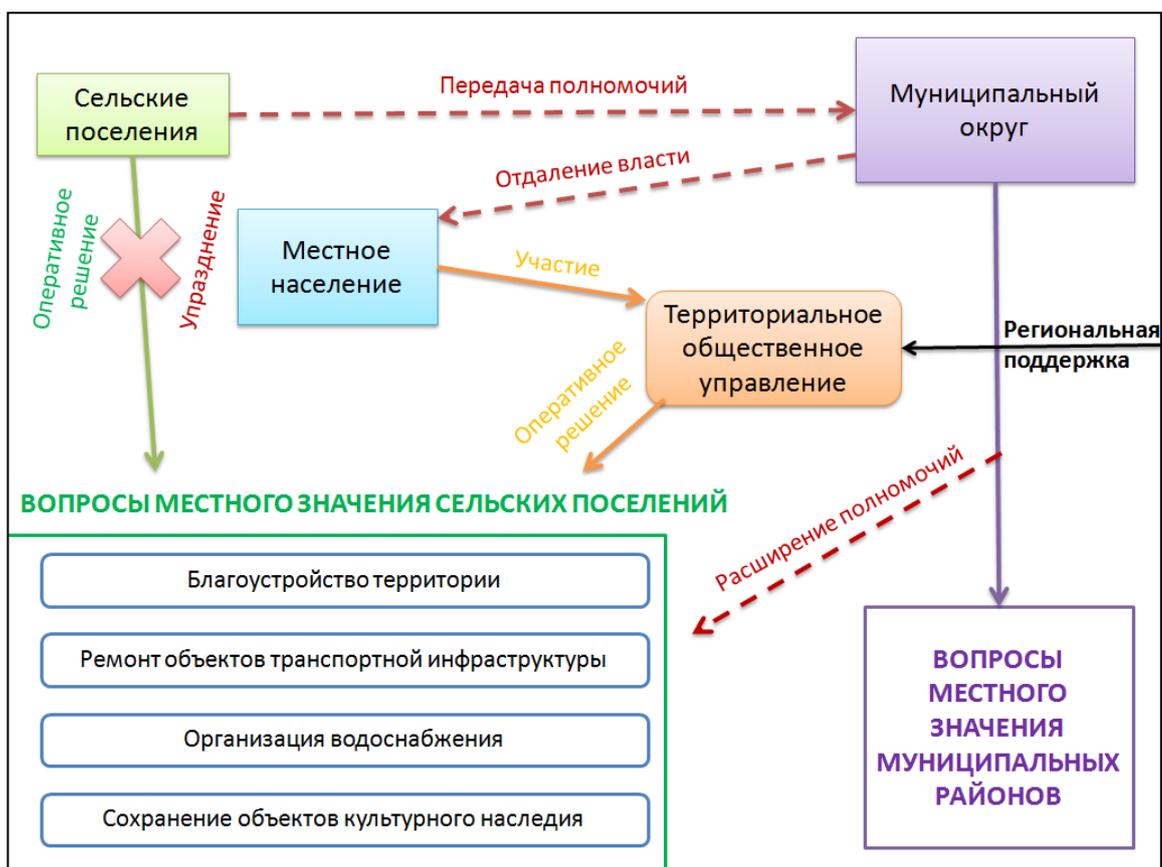


Рисунок 27 – Совершенствование механизмов решения вопросов местного значения в муниципальных округах посредством развития территориального общественного самоуправления

Для более четкой дифференциации предложенной программы «Развитие депрессивных территорий» и подпрограммы «Социально-экономическое развитие Коми-Пермяцкого округа» в таблице 38 представлены различия существенных характеристик заложенных в них мер.

Таблица 38 – Существенные характеристики предлагаемых государственной программы «Развитие депрессивных территорий» и подпрограммы «Социально-экономическое развитие Коми-Пермяцкого округа»

Параметр	Государственная программа «Развитие депрессивных территорий»	Подпрограмма «Социально-экономическое развитие Коми-Пермяцкого округа»
Ключевая цель	Пространственное развитие страны	Создание условий для развития территории
Направления в сфере человеческого капитала	Воспроизводство и использование человеческого капитала	Сохранение человеческого капитала
Особенности реализации	Единый универсальный подход	Учет специфики местности

Продолжение таблицы 38

Параметр	Государственная программа «Развитие депрессивных территорий»	Подпрограмма «Социально-экономическое развитие Коми-Пермяцкого округа»
Источники развития	Активизация внутренних ресурсов территории за счет внешних федеральных инвестиций	Активизация внутренних ресурсов территории за счет внешних региональных инвестиций
Конечный результат	Уменьшение дифференциации между территориями внутри субъектов РФ по уровню благосостояния	Реализация перспектив и сильных сторон территории

Итак, подведем итоги разработанных рекомендаций по развитию депрессивных территорий. Рекомендуется провести разработку государственной программы «Развитие депрессивных территорий» в целях сбалансированного пространственного развития страны. В качестве мероприятий программы предлагается обеспечить надбавку за работу на депрессивных территориях, внедрить налоговые льготы для субъектов малого и среднего предпринимательства, организовать обучение населения основам предпринимательской деятельности, а также ограничить сокращение числа учреждений воспроизводства человеческого капитала на данных территориях. Вдобавок, предложена разработка более углубленного подхода к определению нужд населения. И, наконец, предлагается использовать депрессивные территории в качестве пилотных по введению оплаты родительского труда как меры стимулирования рождаемости. Система предлагаемых мер развития депрессивных территорий представлена на рисунок 28.



Рисунок 28 – Предлагаемая система мер по развитию человеческого капитала населения на депрессивных территориях

В целях развития Коми-Пермяцкого округа предлагается разработка подпрограммы «Социально-экономическое развитие Коми-Пермяцкого округа» в рамках государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий». Прежде всего, необходима модернизация транспортной инфраструктуры, в том числе строительство железной дороги Белкомур. Поставлен вопрос о деятельности по брендингованию территории и развитию туристической инфраструктуры. В связи с низкой продолжительностью жизни и высоким уровнем заболеваемости населения Коми-Пермяцкого округа предлагается проведение профилактики и мониторинга здоровья населения по распространенным видам заболеваний. Примерная схема мероприятий в рамках вышеуказанной подпрограммы представлена на рисунок 29.

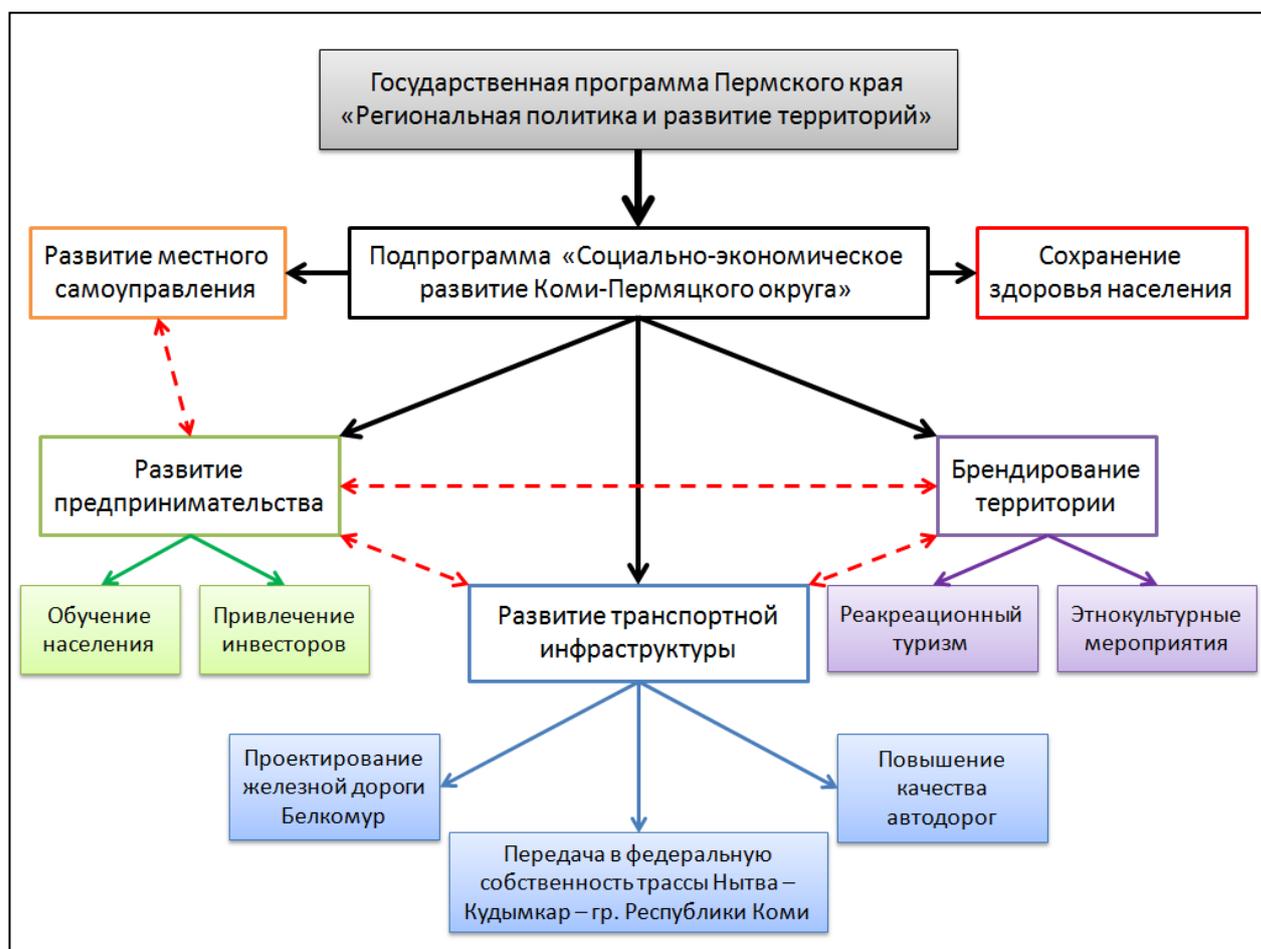


Рисунок 29 – Предлагаемая система мер социально-экономического развития Коми-Пермяцкого округа

Таким образом, для решения проблемы социально-экономического отставания депрессивных территорий предлагается разработка внешних механизмов их поддержки в связи со слабой финансовой и ресурсной обеспеченностью самих депрессивных территорий. Особенно важно организовать работу в этом направлении не как единичное мероприятие, а как систему мониторинга и контроля состояния территорий, что позволит адаптировать деятельность органов государственной власти в зависимости от сложившейся ситуации, а, соответственно, и использовать региональный бюджет наиболее эффективно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов:

1. Территориальные факторы выступают отдельной группой факторов формирования, сохранения и накопления человеческого капитала населения. Территориальная специфика развития человеческого капитала связана с целым рядом показателей – развитостью социальной инфраструктуры территории, степенью ее урбанизации, ее периферийностью, природно-климатическими условиями местности, экологическим благополучием, особенностями доминирующей культуры в регионе.

2. Использование комбинации качественных и количественных методов сбора и анализа информации (Mixed Methods Research), а также применение комбинации объективных и субъективных показателей для оценки человеческого капитала позволяют наиболее полно проанализировать этот вид капитала на депрессивных территориях, выявить проблемы и перспективы его сохранения и развития. Статистические данные, ставшие основой для расчета индексов, позволили оценить человеческий капитал населения по отдельным сферам – демография, образование и наука, здоровье и спорт, экономика, культура. Результаты анкетирования жителей Коми-Пермяцкого округа и экспертные интервью позволили выявить проблемы и перспективы сохранения человеческого капитала территории, провести сравнительный анализ мнений жителей и оценок экспертов.

3. Анализ статистических данных показал, что Коми-Пермяцкий округ характеризуется высокими показателями рождаемости. Так, по суммарному коэффициенту рождаемости он имеет значения существенно выше среднекраевого уровня и входит в число лидеров среди субъектов РФ, уступая лишь Чечне и Туве. Несмотря на это, численность населения Коми-Пермяцкого неуклонно снижается. Во-первых, это связано с высокой миграционной убылью населения, которая в большей степени обусловлена высоким уровнем

безработицы и отсутствием возможности применения своих трудовых навыков. Во-вторых, в Коми-Пермяцком округе низкая продолжительность жизни, что связано с распространенностью социально-значимых заболеваний. В-третьих, зафиксирована склонность коренного населения к суицидальному поведению.

Индексы, рассчитанные по выделенным блокам формирования человеческого капитала населения среди муниципальных образований Пермского края, продемонстрировали, что городской округ Кудымкар, Кочёвский и Юрлинский муниципальные округа входят в число лидеров в Пермском крае по демографическому, образовательному, культурному и медико-спортивному индексам, но при этом значения их экономических индексов – ниже средних по этому субъекту Российской Федерации. Схожая ситуация в Кудымкарском и Гайнском муниципальных округах, которые являются одними из аутсайдеров по экономическому положению, хотя по многим индексам имеют показатели выше среднерегionalных. Данные результаты свидетельствуют о наличии перспектив развития ряда территорий, поскольку в них достаточно высокий уровень воспроизводства населения сочетается и с наличием социальной инфраструктуры развития человеческого капитала, и с качеством уже имеющихся человеческих ресурсов.

4. В ходе анкетного опроса получены оценки различных сфер формирования и развития человеческого капитала. Жители в целом положительно оценивают и изменения в спортивной инфраструктуре, и ее текущее состояние, они удовлетворены образованием, несмотря на происходящие процессы оптимизации; в то же время, зафиксирована неудовлетворенность и негативное отношение к системе здравоохранения. Наиболее важные проблемы в данной сфере, по мнению жителей, – это нехватка медицинских кадров, закрытие учреждений здравоохранения, слабая материально-техническая обеспеченность.

Результаты экспертных интервью муниципальных служащих в целом соответствуют оценкам жителей. Муниципальными служащими дополнительно озвучены такие проблемные поля, как логистика пациентов, чрезмерная

государственная поддержка, способствующая развитию иждивенчества, отсутствие дифференцированного подхода при субсидировании сельского хозяйства, подвоз учеников к месту учебы, изучение коми-пермяцкого языка, потенциально способствующее познанию окружающего мира и преодолению конформности населения. Перспективными отраслями коми-пермяцкой экономики, по мнению муниципальных служащих, являются сельское хозяйство, лесозаготовка и деревообработка, сбор и переработка дикорастущих ягод, грибов, рекреационный и этнокультурный туризм.

5. На основании результатов исследования разработаны рекомендации, направленные на преодоление выявленных проблем. Нами предлагается внедрение целевых программ развития депрессивных территорий на двух уровнях – федеральном и региональном. Значение федеральной программы заключается в пространственном развитии страны посредством формирования и эффективного использования человеческого капитала; региональные меры поддержки предлагается направить на реализацию перспектив и устранение проблем, негативно влияющих на сохранение человеческого капитала субъекта Российской Федерации.

В рамках государственной программы «Развитие депрессивных территорий» предлагаются мероприятия по внедрению надбавки за работу на депрессивных территориях; предоставлению налоговых льгот для субъектов малого и среднего предпринимательства на депрессивных территориях; организацию обучения населения основам предпринимательской деятельности; ограничению сокращения числа учреждений образования, здравоохранения, спорта и культуры; изменению системы расходования выплат для сельских учителей и врачей; апробированию оплаты родительского труда на депрессивных территориях.

В качестве мер поддержки Коми-Пермяцкого округа предлагается разработка подпрограммы «Социально-экономическое развитие Коми-Пермяцкого округа» в рамках государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий», которая бы предусматривала

модернизацию транспортной инфраструктуры; осуществление деятельности по брендингованию территории; развитие местного самоуправления; проведение медицинской профилактики и мониторинга здоровья населения.

Двухуровневая реализация предложенных программ, включающих научно-обоснованные рекомендации, сформулированные на основе результатов количественных и качественных исследований, создаст условия для воспроизводства и сохранения человеческого капитала населения на депрессивных территориях, развитие которых, в свою очередь, будет способствовать преодолению социально-экономической дифференциации между региональными центрами и периферийными территориями и, в конечном счете, приведет к сбалансированному пространственному развитию всей страны.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/) (дата обращения 23.04.2022).
2. Договор о Евразийском экономическом союзе. Подписан 29.05.2014. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/) (дата обращения 04.04.2022).
3. Государственная программа Пермского края «Общество и власть». Постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 №1326-п. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/424077543> (дата обращения 04.04.2022).
4. Государственная программа Пермского края «Региональная политика и развитие территорий». Постановление Правительства Пермского края от 01.10.2013 №1305-п. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/494900031> (дата обращения 04.04.2022).
5. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 04.04.2022).
6. Меморандум об образовании нового субъекта Российской Федерации путем объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа – Текст: электронный // Новый день: [сайт]. – URL: [https://newdaynews.ru/perm/14\\_55698.html](https://newdaynews.ru/perm/14_55698.html) (дата обращения 04.04.2022).
7. Национальный проект «Демография». Утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 24.12.2018. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_384857/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384857/) (дата обращения 04.04.2022).

8. Национальный проект «Здравоохранение». Утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 24.12.2018. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319209/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319209/) (дата обращения 04.04.2022).

9. Национальный проект «Культура». Утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 24.12.2018. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319207/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319207/) (дата обращения 04.04.2022).

10. Национальный проект «Образование». Утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 24.12.2018. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319308/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/) (дата обращения 04.04.2022).

11. О введении уровня имущественной обеспеченности в качестве критерия нуждаемости (малообеспеченности) семьи и порядке оценки уровня имущественной обеспеченности для предоставления мер социальной поддержки малообеспеченным семьям. Постановление Правительства Москвы от 28.12.2016 №954-ПП. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/456035420> (дата обращения 04.04.2022).

12. О долгосрочной государственной экономической политике. Указ Президента РФ от 07.05.2012 №596. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129343/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129343/) (дата обращения 04.04.2022).

13. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей. Федеральный закон от 29.12.2006 №256-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64872/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/) (дата обращения 04.04.2022).

14. О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей. Федеральный закон от 28.12.2017 №418-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286470/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286470/) (дата обращения 04.04.2022).

15. О занятости населения в Российской Федерации. Федеральный закон от 19.04. 1991 №1032-1. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_60/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/) (дата обращения 04.04.2022).

16. О защите конкуренции. Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61763/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/) (дата обращения 04.04.2022).

17. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Федеральный закон от 26.12. 2008 №294-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (дата обращения 04.04.2022).

18. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/) (дата обращения 04.04.2022).

19. О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока. Указ Президента РФ от 26.06.2020 №427. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/565184893> (дата обращения 04.04.2022).

20. О минимальном размере оплаты труда. Федеральный закон от 19.06.2000 №82-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_27572/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27572/) (дата обращения 04.04.2022).

21. О молодежной политике в Российской Федерации. Федеральный закон от 30.12.2020 №489-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372649/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/) (дата обращения 04.04.2022).

22. О науке и государственной научно-технической политике. Федеральный закон от 23.08.1996 №127-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11507/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/) (дата обращения 04.04.2022).

23. О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи. Федеральный закон от 05.04.2003 №44-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_41647/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41647/) (дата обращения 04.04.2022).

24. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации. Федеральный закон от 25.07.2002 №115-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/) (дата обращения 04.04.2022).

25. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) (дата обращения 04.04.2022).

26. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации. Федеральный закон от 24.11.1995 №181-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8559/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/) (дата обращения 04.04.2022).

27. О физической культуре и спорте в Российской Федерации. Федеральный закон от 04.12.2007 №329-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_73038/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/) (дата обращения 04.04.2022).

28. О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года. Указ Президента РФ от 06.06.2019 №254. – Текст: электронный // Гарант: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/72264534/> (дата обращения 04.04.2022).

29. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. Указ Президента РФ от 01.12.2016 №642. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420384257> (дата обращения 04.04.2022).

30. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/607148290#6520IM> (дата обращения 04.04.2022).

31. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Указ Президента РФ от 13.05.2017 №208. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/) (дата обращения 04.04.2022).

32. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. –

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 04.04.2022).

33. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения 23.04.2022).

34. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации. Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/) (дата обращения 04.04.2022).

35. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации. Федеральный закон от 28.12.2013 №442-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/) (дата обращения 04.04.2022).

36. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации. Федеральный закон от 24.07.1998 №124-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/) (дата обращения 04.04.2022).

37. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Указ Президента РФ от 04.02.2021 №68. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_375984/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375984/) (дата обращения 04.04.2022).

38. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов. Указ Президента РФ от 28.04.2008 №607. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_76576/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76576/) (дата обращения 04.04.2022).

39. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения». Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 №298. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162169/377c6dbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162169/377c6dbb6a2a196b6810b40b11f39fb10909ff8f/) (дата обращения 04.04.2022).

40. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». Утверждена постановлением Правительства РФ 15.04.2014 №316. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162191/854091cacc247df1c6774f4f03b0ac1ce496921c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/854091cacc247df1c6774f4f03b0ac1ce496921c/) (дата обращения 04.04.2022).

41. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 №1618-р. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_167897/1ae3172271088ff17d13f732abf826846524ab91/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167897/1ae3172271088ff17d13f732abf826846524ab91/) (дата обращения 04.04.2022).

42. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Указ Президента РФ от 09.10.2007 №1351. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_71673/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71673/) (дата обращения 04.04.2022).

43. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 №2403-р. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171835/5416a7ecef3afe3ff052deb74264bbf282e889ef/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/5416a7ecef3afe3ff052deb74264bbf282e889ef/) (дата обращения 04.04.2022).

44. Об утверждении плана "Трансформация делового климата" и признании утратившими силу актов Правительства РФ. Распоряжение Правительства РФ от 17.01.2019 №20-р. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_316129/f7d9e2795b6160218a2f1e66a334eac26eb4cb68/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_316129/f7d9e2795b6160218a2f1e66a334eac26eb4cb68/) (дата обращения 04.04.2022).

45. Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе "Готов к труду и обороне" (ГТО). Распоряжение Правительства РФ от 11.06.2014 №540. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/570945935> (дата обращения 04.04.2022).

46. Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 №207-р. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/552378463> (дата обращения 04.04.2022).

47. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 №1155. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499057887> (дата обращения 04.04.2022).

48. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 №286. – Текст: электронный // Гарант: [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения 04.04.2022).

49. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902254916> (дата обращения 04.04.2022).

50. Об утверждении федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016–2025 годы». Распоряжение Правительства РФ от 17.12.2014 №2572-р. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420292724> (дата обращения 04.04.2022).

51. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года. Утвержден Председателем Правительства РФ 29.09.2018 №8028п-П13. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_307872/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_307872/) (дата обращения 04.04.2022).

52. Основы законодательства Российской Федерации о культуре. Закон Российской Федерации от 09.10.1992 №3612-1. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1870/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/) (дата обращения 04.04.2022).

53. Перечень поручений по итогам заседания Совета по международным отношениям. Утвержден Президентом РФ от 28.08.2017 Пр-1710. – Текст: электронный // Президента РФ: [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/55464> (дата обращения 04.04.2022).

54. План деятельности Министерства здравоохранения Российской Федерации на период 2019 - 2024 год. Утвержден Министерством здравоохранения РФ 28 января 2019. – Текст: электронный // Гарант: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/72205924/> (дата обращения 04.04.2022).

55. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.12.2017 №38-П. – Текст: электронный // Гарант: [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1153322/> (дата обращения 04.04.2022).

56. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения 04.04.2022).

57. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 №2227-р. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902317973> (дата обращения 04.04.2022).

58. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения 04.04.2022).

59. Устав Пермского края от 27.04.2007 №32-ПК. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/911516853> (дата обращения 04.04.2022).

60. Адигюзелова Н. Ю. Характеристики региональной депрессивности в рыночной экономике. – Текст: непосредственный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2011. – №2. – С. 40-48.

61. Анимица Е. Г. В поисках новой парадигмы регионального развития / Е. Г. Анимица, В. П. Иваницкий, Э. В. Пешина. – Екатеринбург : УрО РАН, 2005. – 108 с. – ISBN 5-7691-1575-0.

62. Антонов Е. В., Денисов Е. А., Ефремова В. А., Фаддеев А. М. Современные проблемы развития убывающих городов на северо-востоке Республики Коми. – Текст: непосредственный // Вестник Московского университета. – 2014. - №2. – С. 55-61.

63. Бирюкова С. С. Как увеличить человеческий капитал и его вклад в экономическое и социальное развитие / С. С. Бирюкова, А. Г. Вишневецкий, В.

Е. Гимпельсон, Е. Б. Деминцева, М. Б. Денисенко, Р. И. Капелюшников, И. И. Корчагина, Я. И. Кузьминов, Н. В. Мкртчян, Л. Н. Овчарова, А. С. Пузанов, С. Ю. Рошин, О. В. Синявская, Ю. Ф. Флоринская, И. Д. Фрумин, С. В. Шишкин, Л. И. Якобсон. – Москва : Высшая школа экономики, 2018. – 63 с. – ISBN 978-5-7598-1758-1.

64. Бойко Н. В. Социальная инфраструктура и ее влияние на формирование человеческого капитала в субъектах Российской Федерации. – Текст: непосредственный // Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2015. – №1. – С. 148-154.

65. Вернадский И. В. Значение природы в государственном хозяйстве. – Текст: непосредственный // Экономический указатель. – 1857. – № 1. – С. 1-10.

66. Гимпельсон В. Е. Нужен ли российской экономике человеческий капитал? Десять сомнений. – Текст: непосредственный // Вопросы экономики. – 2016. – №10. – С. 129-143.

67. Гладилин А. В., Пономаренко А. Д. Статистический инструментарий выявления депрессивных зон. – Текст: непосредственный // Управление экономическими системами. – 2012. – №2. – С. 53-63.

68. Головчин М. А. Оценка институциональных условий реализации программы «земский учитель» в регионах России. – Текст: непосредственный // Управление образованием: теория и практика. – 2021. – №4. – С. 83-98.

69. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг. – Москва : Высшая школа экономики, 2000. – 495 с. – ISBN 5-7598-0104.

70. Грачев С. А., Доничев О. А., Малкова Т. Б. Человеческий капитал как ресурс инновационного развития региона. – Текст: непосредственный // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – №5. – С. 64-77.

71. Гурбан И. А., Мызин А. Л. Системная диагностика человеческого капитала регионов России: методологический подход и результаты оценки. – Текст: непосредственный // Экономика региона. – 2012. – №4. – С. 32-39.

72. Денисенко М. Б. Сравнительная ценность различных форм человеческого капитала в России / М. Б. Денисенко, А. А. Саградов // Человеческий капитал в России в 1990-х гг. : сб. докл. – Москва, 2000. – С.32-52.
73. Денисон Э. Вклад знаний в экономический рост: межстрановой анализ / Э. Денисон // Советско-американский симпозиум экономистов. – Москва, 1978. – С. 39-46.
74. Дмитриева Т. Б. Психиатрия: национальное руководство / Т. Б. Дмитриева, В. Н. Краснова, Н. Г. Незнанова, В. Я. Семко, А. С. Тиганова. – Москва : ГОЭТАР-Медиа, 2011. – 1000 с. – ISBN 978-5-9704-4017-9.
75. Ермоленко А. А. Потерянное пространство России. – Текст: непосредственный // Научная мысль Кавказа. – 2012. - №4. – С. 41-47.
76. Забелина О. В., Козлова Т. М., Романюк А. В. Человеческий капитал региона: проблемы сущности, структуры и оценки. – Текст: непосредственный // Статистика и экономика. – 2013. - №4. – С. 59-64.
77. Закшевский В. Г., Гаврилова З. В. Методические подходы к измерению человеческого капитала сельских территорий. – Текст: непосредственный // Продовольственная политика и безопасность. – 2019. – №4. – С. 203-218.
78. Зборовский Г. Е., Амбарова П.А. Высшее образование как фактор сохранения городов в Уральском макрорегионе. – Текст: непосредственный // Экономика региона. – 2018. – №3. – С. 914-926.
79. Илышев А. М. Введение в репродуктивистику / А. М. Илышев, А. П. Багирова. – Москва : Финансы и статистика, 2010. – 304 с. – ISBN 978-5-00184-017-6.
80. Исянбаев М. Н. Депрессивные территории: сущность, формирование, принципы выделения. – Текст: непосредственный // Вестник ВЭГУ. – 2017. – №4. – С. 51-57.

81. Каменских М. С. 1921 год в истории дискуссии о создании Коми-Пермяцкого округа. – Текст: непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: история России. – 2020. – №1. – С. 47-62.
82. Капелюшников Р. И. Записка об отечественном человеческом капитале / Р. И. Капелюшников. – Москва : Высшая школа экономики, 2008. – 56 с.
83. Капелюшников Р. И. Критика современной буржуазной политической экономики / Р. И. Капелюшников. – Москва : Наука, 1977. – 582 с.
84. Капелюшников Р. И. Человеческий капитал России: эволюция и структурные особенности. – Текст: непосредственный // Вестник общественного мнения. – 2005. – №4. – С. 46-54.
85. Капелюшников Р. И. Трансформация человеческого капитала в российском обществе / Р. И. Капелюшников, А. Л. Лукьянова. – Москва : Фонд «Либеральная миссия», 2010. – 196 с. – ISBN 978-5-903135-16-5.
86. Коломак Е. А. Анализ факторов конкурентоспособности региона. – Текст: непосредственный // Регион: экономика и социология. – 2009. – №3. – С. 87-115.
87. Коньшин А. Е. Самочувствие коми-пермяцкого народа после объединения субъектов / А. Е. Коньшин // Финно-угорский мир в полиэтничном пространстве России: культурное наследие и новые вызовы : сб. докл. VI Всероссийской науч. конф. финно-угроведов., 4–7 июня 2019 г. – Ижевск, 2019. – С. 510-514.
88. Красносельская Д.Х. Выбор перспектив развития территорий: накопление физического и человеческого капитала. – Текст: непосредственный // Науковедение. – 2015. – №4. – С. 1-20.
89. Кругман П. Кредо либерала / П. Кругман. – Москва : Европа, 2009. – 366 с. – ISBN 978-5-9739-0183-7
90. Кузьминова Р. Г. Географические предпосылки болезней с природной очаговостью и их проявление на территории Коми-Пермяцкого

автономного округа : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 11.00.01 / Р. Г. Кузьмина ; Алтайский государственный университет. – Барнаул, 1999. – 36 с.

91. Лапин А. В. Депрессивные территории пермского края: идентификация и совершенствование управления. – Текст: непосредственный // Вестник Прикамского университета. – 2016. – № 4. – С. 150-163.

92. Лапин А. В. Социально-экономическая дифференциация территорий: теоретико-методологические аспекты, оценка и анализ / А. В. Лапин. – Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2018. – 139 с. – ISBN 978-5-7944-3080-6.

93. Ленин В. И. О праве наций на самоопределение / В. И. Ленин. – Москва : Партиздат ЦК ВКП(б), 1935. – 64 с.

94. Мещурова Т. А. Активность  $^{137}\text{Cs}$  и  $^{90}\text{Sr}$  в грибах и некоторых объектах растительного и животного происхождения в Пермском крае : автореф. дис. ... канд. биол. наук : 03.02.08 / Т. А. Мещурова ; Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н.Прянишникова. – Пермь, 2012. – 142 с.

95. Михалкина Е. В. Стратегические направления локализации низкого уровня жизни в российских регионах. – Текст: непосредственный // Успехи современного естествознания. – 2007. – №12. – С. 86-89.

96. Некрасова Н. А., Харченко Е. В. Источники накопления и составляющие человеческого капитала. – Текст: непосредственный // Креативная экономика. – 2014. – №3. – С. 11-22.

97. Окунев И. Ю., Тисленко М. И., Бибина Э. С., Оценки последствий объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа. – Текст: непосредственный // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – №2. – С. 133-147.

98. Пархомчук М. А., Солодухина О. И. Разработка методики оценки эффективности формирования и использования человеческого капитала. – Текст: непосредственный // Экономические науки. – 2016. – №3. – С. 30-33.

99. Печаткин В. В. Инструментарий оценки регионального богатства и возможность его использования в практике территориального управления. – Текст: непосредственный // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2014. – №2. – С. 55-61.

100. Положий Б. С. Суицидальная ситуация в России: основные тенденции, региональные особенности, пути улучшения / Б. С. Положий // Психиатрия на этапах реформ: проблемы и перспективы : сб. докл. XVI съезда психиатров России, 23-26 сентября 2015 г. – Казань, 2015. – С. 908-909.

101. Пришляк Е. А., Радько С. Г. Исследование факторов, влияющих на формирование человеческого капитала в Российской Федерации. – Текст: непосредственный // Управленческие науки. – 2018. – №8. – С. 94-105.

102. Ростовская Т. К. Взаимосвязь брачного и репродуктивного поведения / Т. К. Ростовская, В. Н. Архангельский, Е. А. Князькова // сб. докл. II Всероссийского демографического форума с международным участием, 4-5 декабря 2020 г. – Москва, 2020. – С. 127-130.

103. Рыбина Е. А. Паспорт окружающей среды и здоровья Коми-Пермяцкого округа / Е. А. Рыбина. – Москва : Московский государственный университет, 2004.

104. Рюмина Е. В. Качественные характеристики населения и состояние экономики: анализ отдельных групп регионов России. – Текст: непосредственный // Народонаселение. – 2020. – №3. – С. 16-26.

105. Свистунова И. Г. Комплексная оценка состояния и перспектив развития человеческого капитала сельских территорий. – Текст: непосредственный // Вестник агропромышленного комплекса Ставрополья. – 2013. – №2. – С. 187-192.

106. Туроу Л. Будущее капитализма. Как сегодняшние экономические силы формируют завтрашний мир / Л. Туроу. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 1999. – 432 с. – ISBN 5-87550-085-9.

107. Уколова М. А. Методические подходы к определению степени депрессивности городских территорий : автореф. дис. ... канд. экон. наук :

08.00.05 / М. А. Уколова ; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2005. – 200 с.

108. Хилинская И. В. Организационно-экономический потенциал развития сельских территорий. – Текст: непосредственный // Экономические науки. – 2017. – №5. – С. 24-34.

109. Худякова Е. С. Реализация тематической группы "природа" в спонтанных текстах татар, коми-пермяков и русских. – Текст: непосредственный // Социо- и психолингвистические исследования. – 2014. – №2. – С. 127-135.

110. Шабаев Ю. П. Этносоциальные последствия объединения регионов (из опыта формирования Пермского края). – Текст: непосредственный // Социологические исследования. – 2006. – №3. – С. 64-71.

111. Шубат О. М., Багирова А. П., Акишев А. А. Методика анализа демографического потенциала российских регионов на основе нечеткой кластеризации данных. – Текст: непосредственный // Экономика региона. – 2019. – №1. – С. 178-190.

112. Badinger H., Tondl G. Trade, human capital and innovation: The engines of European regional growth in the 1990s // European Regional Science Association. – 2002. – Vol. 69. – No. 2. – pp. 1-37.

113. Bairoliya N., Miller R. Demographic transition, human capital and economic growth in China // Journal of Economic Dynamics and Control. – 2021. – Vol. 127. – No. S. – pp. 1-31. – DOI: 10.1016/j.jedc.2021.104117.

114. Becker G. S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis. New York: National Bureau of Economic Research, 1964. – 412 p.

115. Becker G. S. Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis // Journal of Political Economy. – 1962. – Vol. 70. – No. 5. – pp. 9-49. – URL: <https://www.jstor.org/stable/1829103> (date of access 05.04.2022).

116. Bosi S., Lloyd-Braga T., Nishimura K. Externalities of human capital // Mathematical Social Sciences. – 2021. – Vol. 112. – No. S. – pp. 145-158. – DOI: 10.1016/j.mathsocsci.2021.03.013.

117. Butterworth P., Rodgers B., Windsor T. D. Financial hardship, socio-economic position and depression: results from the PATH Through Life Survey // *Social Science and Medicine*. – 2009. – Vol. 69. – No. 2. – pp. 229-237. – DOI: 10.1016/j.socscimed.2009.05.008.
118. Capozza C., Divella M. Human capital and firms' innovation: evidence from emerging economies // *Economics of Innovation and New Technology*. – 2019. – Vol. 28. – No. 5. – pp. 1-16. – DOI: 10.1080/10438599.2018.1557426.
119. Dhal S. To Live or to Leave? – The Ethical Factors Influencing the Parsi Community's Health // *Indian Journal of Public Health Research & Development*. – 2019. – Vol. 10. – No. 2. – pp. 20-223. – DOI: 10.5958/0976-5506.2019.00288.2.
120. Edvinsson L., Stenfelt C. Intellectual Capital of Nations – for Future Wealth Creation // *Journal of Human Resource Costing & Accounting*. – 1999. – Vol. 4. – No. 1. – pp. 21-33. – DOI: 10.1108/eb029051.
121. Ehrlich I., Pei Y. Human Capital as Engine of Growth: The Role of Knowledge Transfers in Promoting Balanced Growth within and across Countries // *Asian Development Review*. – 2020. – Vol. 37. – No. 2. – pp. 225-263. – DOI: 10.1162/adev\_a\_00155.
122. Fazlagic J., Szczepankiewicz E. Intellectual Capital Statement Model for Counties in Poland // *The Amfiteatru Economic Journal*. – 2018. – Vol. 20. – No. 49. – pp. 732-753. – DOI: 10.24818/EA/2018/49/732.
123. Friedman M. *Studies in the quantity theory of money*. Chicago: University of Chicago Press, 1956. – 256 p.
124. Goldin C. Human Capital // *Handbook of Cliometrics*. – 2016. – pp. 177-195. – DOI: 10.1007/978-3-642-40406-1\_3.
125. Guillaumont P., McGillivray M., Wagner L. Performance Assessment, Vulnerability, Human Capital, and the Allocation of Aid Among Developing Countries // *World Development*. – 2021. – Vol. 90. – pp. 17-26.
126. Hall R. E., Jones C. I. Why Do Some Countries Produce So Much More Output Per Worker Than Others? // *The Quarterly Journal of Economics*. – 1999. – Vol. 114. – No. 1. – pp. 83-116.

127. Heckman J. Policies to foster human capital // *Research in Economics*. – 2000. – Vol. 54. – No. 1. – pp. 3-56. – DOI: 10.1006/reec.1999.0225.
128. Kell H. J., Robbins S. B., Su R., Brenneman M. A Psychological Approach to Human Capital // *ETS Research Report Series*. – 2020. – Vol. 37. – No. 2. – pp. 5-23. – DOI: 10.1002/ets2.12218.
129. Kendrick J. W. *The Formation and Stocks of Total Capital*. New York: National Bureau of Economic Research, 1976. – 256 p.
130. Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Income Distribution // *Journal of Political Economy*. – 1958. – Vol. 66. – No. 4. – pp. 281-302. – URL: <https://www.jstor.org/stable/1827422> (date of access 05.04.2022).
131. Naval J., Silva J., Vázquez-Grenno J. Employment effects of on-the-job human capital acquisition // *Labour Economics*. – 2021. – Vol. 67. – pp. 1-56.
132. Rahima S., Murshedb M., Umarbeylic S., Kirikkalelid D., Ahmade M., Tufailf M., Wahabg S. Do natural resources abundance and human capital development promote economic growth? A study on the resource curse hypothesis in Next Eleven countries // *Resources, Environment and Sustainability*. . – 2021. – Vol. 4. – pp. 1-8. – DOI: 10.1016/j.resenv.2021.100018.
133. Santos-Pinto L. Human Capital Accumulation and the Evolution of Overconfidence // *Games*. – 2020. – Vol. 11. – No. 4. – pp. 3-19. – DOI: 10.3390/g11040046.
134. Schultz T. W. Capital Formation by Education // *Journal of Political Economy*. – 1960. – Vol. 68. – No. 6. – pp. 571-583. – URL: <https://www.jstor.org/stable/1829945> (date of access 05.04.2022).
135. Schultz T. W. Investment in Human Capital // *The American Economic Review*. – 1961. – Vol. 51. – No. 1. – pp. 1-17. – URL: <https://www.jstor.org/stable/1818907> (date of access 05.04.2022).
136. Uchechukwu M. Effects of Human Capital Development in Optimizing Employee Performance // *International Journal of Social Sciences and Management Research*. – 2020. – Vol. 3. – No. 6. – pp. 17-26.

137. Uziene L. City's Intellectual Capital Framework: The Performance Measurement Point of View // *Economics and management*. – 2013. – Vol. 18. – No. 2. – pp. 198-208. – DOI: 10.5755/j01.em.18.2.4761.

138. Verhaest D., Omeij E. The Impact of Overeducation and Its Measurement // *Social Indicators Research*. – 2006. – No. 77. – pp. 419–448. – DOI: 10.1007/s11205-005-4276-6.

139. В апреле в Кудымкаре откроется онкологическое отделение. – Текст: электронный // Парма-новости: [сайт]. – URL: <https://parmanews.ru/novost/20594/> (дата обращения: 19.11.2021).

140. Власти предлагают расселить посёлок Тукачёво Юсьвинского района. – Текст: электронный // Парма новости: [сайт]. – URL: <https://parmanews.ru/novost/68515/> (дата обращения: 26.12.2021).

141. Доклад «Реформы в глубинке: оптимизация без улучшения». – Текст: электронный // Проектно-учебная лаборатория муниципального управления Высшей школы экономики: [сайт]. – URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/420257844.html> (дата обращения: 18.11.2021).

142. Карта автомобильных дорог Пермского края. – Текст: электронный // Национальный проект «Безопасные и качественные дороги»: [сайт]. – URL: <https://bkdrf.ru/map/perm> (дата обращения: 26.12.2021).

143. Коэффициент миграционного прироста на 10 000 человек населения. – Текст: электронный // Росстат. Витрина статистических данных: [сайт]. – URL: <https://showdata.gks.ru/report/279008> (дата обращения: 16.11.2020).

144. Работа в России: [сайт]. – URL: <https://trudvsem.ru/> (дата обращения: 03.06.2021).

145. Радиационная обстановка в Пермском крае. – Текст: электронный // Пермский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды: [сайт]. – URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:oG8wWOFgZPEJ:www.permecology.ru/report/report2006/17.html+&cd=17&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения: 19.11.2021).

146. Росстат повысил оценку производительности труда. – Текст: электронный // РБК: [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/04/2019/5ca5becb9a7947691a3e343d> (дата обращения: 04.03.2021).

147. Справочник профессиональных образовательных учреждений Пермского края. – Текст: электронный // Министерство образования и науки Пермского края: [сайт]. – URL: <http://school3.dobryanka-edu.ru/upload/versions/20780/11436/Spravochnik-2021.pdf> (дата обращения 04.04.2022).

148. Товарная структура экономики. – Текст: электронный // Федеральная таможенная служба: [сайт]. – URL: <https://customs.gov.ru/folder/519> (дата обращения: 03.06.2021).

149. Уровень заболеваемости туберкулёзом в Коми округе в два раза превысил средний по Пермскому краю. – Текст: электронный // Новый компаньон: [сайт]. – URL: <https://www.newsko.ru/news/nk-869287.html> (дата обращения: 19.11.2021).

150. Филиал Удмуртского государственного университета в Кудымкаре. – Текст: электронный // URL: <https://kudymkar.academica.ru/university/18528-Filial-Udmurtskogo-gosudarstvennogo-universiteta-v-gorode-Kudymkare/> (дата обращения: 02.12.2021).

151. Число аборт на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет. – Текст: электронный // Росстат. Витрина статистических данных: [сайт]. – URL: <https://showdata.gks.ru/report/297820/> (дата обращения: 18.02.2021).

152. Число родившихся в расчете на 1000 населения за год. – Текст: электронный // Росстат. Витрина статистических данных: [сайт]. – URL: <https://showdata.gks.ru/report/297716/> (дата обращения: 18.02.2021).

153. Число умерших по причине самоубийства в расчете на 100000 населения за год. – Текст: электронный // Росстат. Витрина статистических данных: [сайт]. – URL: <https://showdata.gks.ru/report/297894/> (дата обращения: 15.03.2021).

154. 17 причин влюбиться в Коми-Пермяцкий округ. – Текст: электронный // Комсомольская правда. Пермь: [сайт]. – URL: <https://www.perm.kp.ru/daily/26349/3231267/> (дата обращения: 29.05.2021).

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Анкета

*Здравствуйте, уважаемый респондент!*

*Просим Вас принять участие в социологическом исследовании, целью которого является исследование проблем и перспектив развития Коми-Пермяцкого округа.*

*При заполнении анкеты просим Вас внимательно ознакомиться с вопросами и предложенными вариантами ответов. Некоторые вопросы предполагают написать свое мнение.*

*Ответы анонимны и будут использованы только в обобщенном виде. Надеемся на Ваши искренние и полные ответы.*

**1. Скажите, пожалуйста, есть ли у Вас знакомые и родственники, которые уехали жить за пределы Коми округа? (дайте, пожалуйста, только один ответ)**

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

**2. Оцените вероятность Вашего переезда из населенного пункта, в котором проживаете? (дайте, пожалуйста, только один ответ)**

- 1) Планирую в скором времени сменить место жительства в пределах Коми округа
- 2) Планирую в скором времени выехать на новое место жительства за пределами Коми округа
- 3) В данный момент не планирую переезжать, но, возможно, в будущем это сделаю
- 4) Не планирую переезжать
- 5) Затрудняюсь ответить
- 6) Другое \_\_\_\_\_

**3. Как Вы считаете, что побуждает людей уезжать из Коми округа? (выберите не более 3-х наиболее важных для Вас вариантов ответа)**

- 1) Поиск работы
- 2) Получение образования
- 3) Собственные амбиции
- 4) Отсутствие возможности для самореализации
- 5) Отсутствие необходимой инфраструктуры (дорог, связи, школ, больниц и т.д.)
- 6) Низкий уровень жизни
- 7) Высокая стоимость товаров и услуг
- 8) Затрудняюсь ответить
- 9) Другое \_\_\_\_\_

**4. Какие, по Вашему мнению, у людей существуют причины остаться жить в Коми округе? (выберите не более 3-х наиболее важных для Вас вариантов ответа)**

- 1) Благоприятная экология
- 2) Уникальная национальная среда
- 3) Близость семьи и родственников
- 4) Более доступное жилье
- 5) Хорошая заработная плата

- 6) Наличие рабочих мест
- 7) Возможность получения профессионального образования
- 8) Доступность медицинских услуг
- 9) Низкая стоимость товаров и услуг
- 10) Затрудняюсь ответить
- 11) Другие \_\_\_\_\_

**Как Вы считаете, насколько влияют нижеперечисленные факторы на выбор места жительства? (в каждой строке выберите один вариант ответа)**

**5. Наличие образовательных учреждений**

Никак не влияет            1234567            Сильно влияет

**6. Наличие медицинских организаций**

Никак не влияет            1234567            Сильно влияет

**7. Наличие транспортной инфраструктуры (круглогодичных дорог и транспортного сообщения)**

Никак не влияет            1234567            Сильно влияет

**8. Доступность услуг (социальных, административных, банковских)**

Никак не влияет            1234567            Сильно влияет

**9. Экологическое благополучие местности**

Никак не влияет            1234567            Сильно влияет

**10. Природно-климатические условия**

Никак не влияет            1234567            Сильно влияет

**11. Близость населенного пункта к районным и региональным центрам**

Никак не влияет            1234567            Сильно влияет

**12. Численность населения в населенном пункте**

Никак не влияет            1234567            Сильно влияет

**13. Преобладающая национальность и религия в регионе, населенном пункте**

Никак не влияет            1234567            Сильно влияет

**Какие определения подошли бы Вашему населенному пункту? (в каждой строке выберите один вариант ответа)**

14. Безобразный            1234567            Красивый

15. Бедный            1234567            Богатый

16. Безликий            1234567            Яркий

17. Опасный            1234567            Спокойный

18. Грязный            1234567            Чистый

19. Шумный            1234567            Тихий

20. Дискомфортный            1234567            Комфортный

21. Перенаселенный            1234567            Просторный

**22. Как Вы оцениваете социально-экономические последствия объединения с Пермской областью для Коми округа? (выберите наиболее близкий для Вас вариант ответа)**

Очень негативно            1234567            Очень позитивно

**23. По Вашему мнению, какие существуют барьеры для развития малого бизнеса в Коми округе? (выберите не более 3-х наиболее важных, с Вашей точки зрения, вариантов ответа)**

- 1) Пассивность населения
- 2) Отсутствие стартового капитала
- 3) Нехватка знаний для открытия бизнеса
- 4) Слабая поддержка со стороны государства

- 5) Высокие требования для введения своего дела (налоговые проверки, пожарный надзор и т.д.)
- 6) Отсутствие качественных дорог
- 7) Высокооплачиваемая работа
- 8) Низкий уровень образования населения
- 9) Невозможность конкуренции с крупными компаниями и организациями
- 10) Низкая покупательская способность населения из-за низкого уровня доходов
- 11) Высокие налоги
- 12) Периферийное расположение округа
- 13) Затрудняюсь ответить
- 14) Другие \_\_\_\_\_

**24. Как Вы считаете, какие перспективы для развития малого бизнеса есть в Коми округе?** (выберите не более 3-х наиболее важных, с Вашей точки зрения, вариантов ответа)

- 1) Низкие требования населения к размеру оплаты труда
- 2) Низкий уровень конкуренции
- 3) Наличие незанятых сфер для открытия бизнеса
- 4) Государственная поддержка бизнеса
- 5) Низкие налоги
- 6) Низкая стоимость товаров и услуг
- 7) Затрудняюсь ответить
- 8) Другие \_\_\_\_\_

**25. По Вашему мнению, какие проблемы препятствуют социально-экономическому развитию Коми округа?** (выберите не более 3-х наиболее важных для Вас вариантов ответа)

- 1) Отсутствие крупных предприятий
- 2) Нехватка профессиональных кадров
- 3) Оптимизация бюджетной сферы (образования, здравоохранения и т.д.)
- 4) Неэффективность местных управленцев
- 5) Слабая поддержка со стороны региональных органов власти
- 6) Пассивность населения
- 7) Отсутствие качественных дорог
- 8) Отдаленность округа от крупных городов и рынка сбыта
- 9) Низкие доходы населения
- 10) Затрудняюсь ответить
- 11) Другие \_\_\_\_\_

**26. Как Вы оцениваете эффективность администрации Вашего муниципального образования?** (выберите наиболее близкий для Вас вариант ответа)

Совершенно не эффективна                      1234567                      Очень эффективна

**27. Как Вы оцениваете эффективность региональных органов власти?** (выберите наиболее близкий для Вас вариант ответа)

Совершенно не эффективны                      1234567                      Очень эффективны

**28. Отметьте, пожалуйста, основные источники дохода Вашей семьи**

- 1) Доходы от зарегистрированной предпринимательской деятельности
- 2) Заработная плата
- 3) Пенсия
- 4) Социальные выплаты и пособия

- 5) Ведение домашнего хозяйства
- 6) Сбор и продажа дикорастущих грибов и ягод
- 7) Доходы от подработок
- 8) Проценты с банковских вкладов
- 9) Дивиденды и купонные доходы по облигациям
- 10) Другие \_\_\_\_\_

**29. Удовлетворены ли Вы качеством местного здравоохранения?** (выберите наиболее близкий для Вас вариант ответа)

Полностью не удовлетворен                      1234567                      Полностью удовлетворен

**30. Удовлетворены ли Вы доступностью местной медицины?** (выберите наиболее близкий для Вас вариант ответа)

Полностью не удовлетворен                      1234567                      Полностью удовлетворен

**31. Как Вы оцениваете изменения в местной системе здравоохранения, произошедшие за 10-15 лет?** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) Положительно
- 2) Скорее положительно
- 3) Затрудняюсь ответить
- 4) Скорее отрицательно
- 5) Отрицательно

**32. Отметьте наиболее значимые проблемы в сфере здравоохранения в Вашем муниципальном образовании** (выберите не более 3-х наиболее важных для Вас вариантов ответа)

- 1) Низкая доступность медицинских услуг
- 2) Нехватка медицинских кадров
- 3) Слабая материально-техническая обеспеченность местной медицины
- 4) Некомпетентность медицинского персонала
- 5) Закрытие учреждений здравоохранения
- 6) Дорогостоящие медицинские услуги
- 7) Затрудняюсь ответить
- 8) Другие \_\_\_\_\_

**33. Скажите, как часто Вы болеете?** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) Практически каждый месяц
- 2) Примерно раз в 3 месяца
- 3) Примерно раз в полгода
- 4) Около одного раза в год
- 5) Очень редко, практически не болею
- 6) Затрудняюсь ответить

**34. Как часто Вы обращаетесь за медицинской помощью?** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) Несколько раз в месяц
- 2) Практически каждый месяц
- 3) Примерно раз в 3 месяца
- 4) Примерно раз в полгода
- 5) Около одного раза в год
- 6) Практически не обращаюсь
- 7) Затрудняюсь ответить

**Отметьте, пожалуйста, как Вы оцениваете...** (в каждой строке обведите один вариант ответа)

№	Оцениваемый параметр	Положительно	Скорее положительно	Затрудняюсь ответить	Скорее отрицательно	Отрицательно
35	Качество дошкольного образования	1	2	3	4	5
36	Доступность дошкольного образования	1	2	3	4	5
37	Качество школьного образования	1	2	3	4	5
38	Доступность школьного образования	1	2	3	4	5
39	Качество профессионального образования	1	2	3	4	5
40	Доступность профессионального образования	1	2	3	4	5
41	Изменения в целом в местной системе образования, произошедшие за 10-15 лет	1	2	3	4	5

**42. Как Вы считаете, какие проблемы в сфере образования являются самыми важными в Вашем муниципальном образовании?** (выберите не более 3-х наиболее важных для Вас вариантов ответа)

- 1) Закрытие школ и детских садов
- 2) Невозможность получения профессионального образования
- 3) Нехватка педагогических кадров
- 4) Слабая материально-техническая обеспеченность учреждений образования
- 5) Низкое качество образования
- 6) Коммерциализация системы образования
- 7) Затрудняюсь ответить
- 8) Другие \_\_\_\_\_

**43. В каких населенных пунктах Вы получали профессиональное образование (техникум, училище, университет)?** (выберите подходящие варианты ответа)

- 1) Не получил профессионального образования
- 2) Пермь
- 3) Кудымкар
- 4) Юсьва
- 5) Ижевск
- 6) Казань
- 7) Екатеринбург
- 8) Москва
- 9) В другом \_\_\_\_\_

**44. Как часто Вы читаете книги?** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) Практически каждый день
- 2) Примерно раз в неделю
- 3) Один-два раза в месяц
- 4) Раз в квартал
- 5) Практически не читаю книги
- 6) Затрудняюсь ответить

**45. Как часто Вы посещаете библиотеки?** *(дайте, пожалуйста, только один ответ)*

- 1) Не менее одного раза в неделю
- 2) Примерно раз в месяц
- 3) Раз в квартал
- 4) Раз в полгода
- 5) Около одного раза в год
- 6) Не посещаю библиотеки
- 7) В нашем населенном пункте нет ни одной библиотеки
- 8) Затрудняюсь ответить

**46. Как часто Вы посещаете театры?** *(дайте, пожалуйста, только один ответ)*

- 1) Примерно раз в неделю
- 2) Раз в месяц
- 3) Раз в квартал
- 4) Раз в полгода
- 5) Около одного раза в год
- 6) Могу побывать один раз за несколько лет
- 7) Не посещаю театры
- 8) Затрудняюсь ответить

**47. Как часто Вы посещаете музеи и выставки?** *(дайте, пожалуйста, только один ответ)*

- 1) Примерно раз в неделю
- 2) Раз в месяц
- 3) Раз в квартал
- 4) Раз в полгода
- 5) Около одного раза в год
- 6) Могу побывать один раз за несколько лет
- 7) Не посещаю музеи => вопрос 47
- 8) Затрудняюсь ответить

**48. Почему Вы не посещаете музеи и выставки?** *(выберите не более 3-х наиболее важных для Вас вариантов ответа)*

- 1) В нашем населенном пункте нет музея и не проходят выставки
- 2) Нет времени
- 3) Мне это неинтересно
- 4) Высока стоимость услуг
- 5) Уже много раз бывал в местном музее
- 6) Территориальная отдаленность музеев
- 7) Затрудняюсь ответить
- 8) Другое \_\_\_\_\_

**49. Как Вы оцениваете изменения спортивной инфраструктуры, произошедшие за 10-15 лет?** *(дайте, пожалуйста, только один ответ)*

- 1) Положительно

- 2) Скорее положительно
- 3) Затрудняюсь ответить
- 4) Скорее отрицательно
- 5) Отрицательно

**50. Насколько Вы удовлетворены доступностью объектов физкультуры и спорта? (в каждой строке обведите один вариант ответа)**

Полностью не удовлетворен

1234567

Полностью удовлетворен

**51. Отметьте, пожалуйста, наиболее значимые проблемы физкультуры и спорта в Вашем муниципальном образовании (выберите не более 3-х наиболее важных для Вас вариантов ответа)**

- 1) Отсутствие спортивной инфраструктуры (тренажеров, стадионов, баз)
- 2) Отсутствие учреждений, на базе которых существует возможность заниматься спортом (образовательных и спортивных школ, учреждений дополнительного образования)
- 3) Слабая материально-техническая обеспеченность
- 4) Нехватка кадров
- 5) Базовое нежелание населения заниматься спортом
- 6) Небольшое число соревнований
- 7) Затрудняюсь ответить
- 8) Другие \_\_\_\_\_

**52. Как часто Вы занимаетесь физкультурой и спортом? (дайте, пожалуйста, только один ответ)**

- 1) Практически каждый день
- 2) Несколько раз в неделю
- 3) Раз в неделю
- 4) Несколько раз в месяц
- 5) Раз в месяц
- 6) Реже, чем раз в месяц
- 7) Затрудняюсь ответить

**53. Что может мотивировать Вас чаще заниматься физкультурой и спортом? (выберите не более 3-х наиболее важных для Вас вариантов ответа)**

- 1) Наличие спортивной инфраструктуры (тренажеров, стадионов, баз)
- 2) Систематическое вовлечение населения в спортивную деятельность со стороны органов власти
- 3) Совместное участие спортом с кем-либо, наличие компании
- 4) Собственное желание укрепить свое здоровье
- 5) Увеличение количества соревнований и конкурсов
- 6) Пропаганда здорового образа жизни
- 7) Наличие свободного времени
- 8) Меня устраивают объемы моей физической активности
- 9) Ничто, так как кроме занятий спортом приходится выполнять физическую работу по дому
- 10) Другое \_\_\_\_\_

**54. Укажите Ваше семейное положение (дайте, пожалуйста, только один ответ)**

- 1) Состою в зарегистрированном браке
- 2) Брак не зарегистрирован (гражданский брак-сожительство)
- 3) Разведен(-а)
- 4) Вдовец / Вдова

5) Холост

**55. Укажите количество Ваших детей** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) 0
- 2) 1
- 3) 2
- 4) 3
- 5) 4
- 6) 5
- 7) 6
- 8) Более 6

**56. Отметьте, пожалуйста, сколько детей Вы бы хотели иметь при всех необходимых условиях?** (дайте только один ответ)

- 1) 0
- 2) 1
- 3) 2
- 4) 3
- 5) 4
- 6) 5
- 7) 6
- 8) Более 6
- 9) Затрудняюсь ответить

**57. Как Вы думаете, от чего, в первую очередь, зависит количество детей в семье?** (выберите не более 3-х вариантов ответа)

- 1) От материального положения семьи
- 2) От жилищных условий
- 3) От готовности бабушек, дедушек помочь в воспитании детей
- 4) От случайного стечения обстоятельств
- 5) От физического здоровья потенциальных родителей
- 6) От взаимоотношений потенциальных родителей
- 7) От внутренней потребности в определенном количестве детей
- 8) От уровня занятости женщины
- 9) От государственных мер поддержки
- 10) От другого \_\_\_\_\_

**58. На Ваш взгляд, престижно ли сегодня в нашей стране быть родителем?** (дайте только один ответ)

- 1) Однозначно да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Сложно сказать
- 4) Скорее нет, чем да
- 5) Однозначно нет

**59. Если бы за воспитание детей получали заработную плату, сравнимую с оплатой труда на работе, сколько детей Вам бы хотелось иметь?** (впишите желаемое количество детей)

\_\_\_\_\_

**60. Как Вы относитесь к абортam?** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) Положительно

- 2) Скорее положительно
- 3) Затрудняюсь ответить
- 4) Скорее отрицательно
- 5) Отрицательно

**61. Укажите Ваш пол** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) Мужской
- 2) Женский

**62. Сколько Вам полных лет?**

---

**63. Укажите муниципальное образование, в котором Вы проживаете** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) городской округ Кудымкар
- 2) Гайнский муниципальный округ
- 3) Косинский муниципальный округ
- 4) Кочёвский муниципальный округ
- 5) Кудымкарский муниципальный округ
- 6) Юрлинский муниципальный округ
- 7) Юсьвинский муниципальный округ

**64. Укажите свою национальность** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) Русский
- 2) Коми-пермяк
- 3) Татарин
- 4) Украинец
- 5) Другая \_\_\_\_\_

**65. Какое у Вас образование?** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) Начальное, неполное среднее (до 9 классов)
- 2) Среднее
- 3) Среднее профессиональное (училище, техникум, колледж)
- 4) Высшее (бакалавр, специалист, магистр)
- 5) Ученая степень

**66. Укажите сферу Вашей профессиональной деятельности** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) Пенсионер
- 2) Военная служба, правоохранительные органы, охрана (силовые структуры)
- 3) Образование, здравоохранение, культура, наука (социальная сфера)
- 4) Промышленное производство, строительство, транспорт и перевозки (рабочие специальности)
- 5) Сельское хозяйство
- 6) Торговля и сфера услуг
- 7) Государственное или муниципальное управление
- 8) Другая \_\_\_\_\_

**67. Укажите тип Вашего жилища** (дайте, пожалуйста, только один ответ)

- 1) Благоустроенная квартира
- 2) Полублагоустроенная квартира
- 3) Частный дом

**68. Оцените Ваше материальное положение (дайте, пожалуйста, только один ответ)**

- 1) Едва сводим концы с концами. Денег не хватает даже на самое необходимое
- 2) На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения
- 3) Денег хватает на продукты и на одежду. Но вот покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника) является для нас проблемой
- 4) Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования. Однако для нас затруднительно приобретать действительно дорогие вещи, например, автомобиль
- 5) Затрудняюсь ответить

*Благодарим Вас за участие в опросе!*

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Путеводитель интервью

*Здравствуйте! Меня зовут Нешатаев Александр, я родился в городе Кудымкар, на данный момент являюсь магистрантом Уральского федерального университета.*

*Мы проводим интервью экспертов с целью исследования социально-экономического состояния Коми-Пермяцкого округа для определения проблем и перспектив развития.*

*В ходе интервью гарантируется анонимность. В процессе обработки результатов все участники интервью будут закодированы: эксперт 1, эксперт 2 и т.д.*

*Не могли бы Вы ответить на несколько вопросов по данной теме? Это займет у Вас около 30 минут.*

#### **1. Биография**

1.1.Расскажите о себе: где Вы родились и провели свое детство?

1.2.Где Вы учились и какое образование имеете?

1.3.Расскажите о своей трудовой биографии

1.4.Как Вы приняли решение стать руководителем администрации муниципалитета / министерства по делам Коми округа? Что сподвигло Вас этим заниматься?

#### **2. Социально-экономическое состояние**

2.1.Как изменился Коми округ после объединения с Пермской областью? И как это отразилось на дальнейшем развитии округа?

2.2.После объединения были ликвидированы ряд федеральных учреждений (правительство, законодательное собрание, казначейство, регистрационная палата, окружное жилищно-эксплуатационное управление и прочие) и местных предприятий (все дорожно-строительные организации, кудымкарский лесопромышленный цех, ремонтно-механический завод, пожвинский машинный завод и другие). Как Вы думаете, можно ли было сохранить данные организации, хотя бы некоторые из них?

2.2.1.Если эксперт считает, что можно: Какой социально-экономический эффект можно было от этого получить?

2.2.2.Если эксперт считает, что это естественный процесс в ходе объединения субъектов: А что Коми округ получил взамен утраченным рабочим местам?

2.3.За период с 2005 до 2014 число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тысяч населения выросла вдвое, а в данный момент предпринимательская деятельность в округе не развивается аналогичными темпами. Как Вы считаете, что способствовало такому росту за 2005-2014 гг. в большей степени? И почему сейчас наблюдается такая ситуация?

2.4. Назовите слабые и сильные стороны современного социально-экономического состояния Коми округа?

2.5. Назовите перспективные отрасли экономики, которые могли способствовать развитию округа? Какие в целом перспективы Коми округа?

2.6. Какие социально-экономические направления в округе требуют наибольшей поддержки со стороны региональных и федеральной властей, так сказать проседающие сферы?

2.7. Считаете ли Вы, что Коми округ в данный момент сидит на «лесозаготовительной игле»?

2.8. Что Вы думаете по поводу преобразования муниципальных районов в муниципальные округа (упразднение сельских поселений)?

2.9. Нужен ли Коми округу Белкомур? И почему Вы так считаете?

### **3. Демография**

3.1. Как Вы оцениваете динамику рождаемости населения в Коми округе?

3.1.1. Если позитивно: С чем могут быть связаны высокие показатели рождаемости?

3.1.2. Если негативно: Что, по Вашему мнению, мешает рожать больше детей?

3.2. Не секрет, что в последнее время руководство страны вводит все новые и новые меры, направленные на повышение рождаемости. Как Вы оцениваете их эффективность?

3.3. Как Вы считаете, какие меры могли бы способствовать повышению рождаемости в Коми округе?

3.4. За последние 15 лет, миграционная убыль населения в округе увеличилась в 20 раз (с -67 до -1350 человек в год). Как Вы думаете, почему население уезжает?

3.5. А какие существуют причины остаться в округе?

3.6. В округе по сравнению с регионом в целом более распространена практика расселения неперспективных населенных пунктов. Как Вы считаете, как она влияет на демографический потенциал Пармы?

### **4. Образование**

4.1. Как Вы оцениваете современное состояние системы образования в округе: детских садов, школ, профессионального образования?

4.2. Какие, по вашему мнению, существуют проблемы системы образования в округе?

4.3. Происходит активное сокращение числа школ особенно в сельской местности. Как Вы оцениваете эту ситуацию? И каковы ее последствия?

4.4. Как Вы относитесь к закрытию филиала Удмуртского университета?

4.5. После объединения регионов реорганизованы Профессиональное училище №3 и Профессиональное училище №4, три средних профессиональных учреждения (Коми-

Пермяцкий политехнический техникум, Кудымкарский педагогический колледж и Коми-Пермяцкий техникум торговли и сервиса) объединены в одно учебное заведение. Как Вы считаете, продолжится оптимизация профессионального образования? Каково Ваше личное отношение к данному процессу?

## **5. Здравоохранение**

5.1. Как Вы считаете, как сказалась оптимизация на местной системе здравоохранения?

5.2. В данный момент модернизация здравоохранения зачастую происходит только в Кудымкаре, а в районных центрах и других населенных пунктах состояние медицины желает лучшего. Согласны ли Вы с данной точкой зрения?

5.2.1. Если да: Как Вы думаете, на данный момент существуют предпосылки, которые способствовали выравниванию ситуации?

5.2.2. Если нет: Почему Вы так считаете? Назовите, пожалуйста, примеры развития медицины в районах.

5.3. Происходят в последнее время позитивные изменения качества, модернизации и доступности системы здравоохранения в Коми округе / вашем районе / населенном пункте?

5.4. Какие существуют проблемы в системе здравоохранения округа?

5.5. Испытывает ли округ значительный дефицит медицинских кадров?

5.6. Как по Вашим ощущениям, отразилась пандемия на деятельности медицинских организаций? С какими проблемами столкнулась? И как эти проблемы решались?

## **6. Спорт и физическая культура**

6.1. Как Вы считаете, что необходимо для развития спорта и физической культуры в Коми округе?

6.2. Как Вы оцениваете спортивную инфраструктуру?

6.3. Как Вы считаете, какие главные направления по развитию физкультуры и спорта осуществляются муниципалитетами?

6.4. Вы замечаете развитие спортивной инфраструктуры и спорта в целом?

6.5. Расскажите, знаете ли Вы об успехах местных спортсменов? Возможно, лично с кем-то знакомы? А может, как должностное лицо даже оказывали кому-то поддержку (например, финансовую или административную)?

## **7. Завершение**

7.1. Занимая сейчас данную должность, как Вы считаете, можно преобразовать Коми округ в лучшую сторону?

7.2. Каким Вы видите округ через 10 лет? Что изменится?

*Спасибо за уделенное время! Было приятно с Вами общаться!*

## ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

**Тема ВКР «Человеческий капитал депрессивных территорий: оценка и перспективы развития»**

**Студент Нешатаев Александр Васильевич** при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

- 1. Степень творчества** проявилась на следующих этапах магистерского исследования: обоснование темы магистерской диссертации, аргументация ее актуальности; теоретический анализ проблемы исследования; анализ нормативно-правовой базы; поиск статистической информации; разработка методики эмпирического исследования; выбор и обоснование методов исследования; сбор и анализ эмпирической информации; разработка рекомендаций, основанных на результатах анализа.
- 2. Степень самостоятельности.** Проявлена на высоком уровне на всех этапах работы над магистерским исследованием. Уровень оригинальности текста, оцененный с помощью программы «Антиплагиат», составляет 83%. Доля корректных заимствований или текстов публикаций магистранта – 17%.
- 3. Работоспособность, прилежание, ритмичность.** Студент работал над подготовкой диссертации в течение двух лет. С самого старта он демонстрировал глубокое знание контекста исследования – социально-экономической ситуации в Коми-Пермяцком округе, ключевых проблем населения этой территории, нормативно-правового регулирования. А.В. Нешатаевым системно охарактеризована роль территориального фактора в развитии человеческого капитала, этот фактор структурирован, предложена методика оценки человеческого капитала, включающая расчет индексов по объему и качеству, а также по различным сферам развития этого вида капитала. За время обучения в магистратуре студентом по тематике диссертации написаны научные статьи, две из которых опубликованы в изданиях из перечня ВАК. Общее же число опубликованных работ по теме магистерского исследования составляет 6, еще 5 находятся в печати. Отдельно отмечу личные качества магистранта – самостоятельность, последовательность, скрупулезность в расчетах, ответственность, аналитичность мышления.
- 4. Уровень специальной подготовки** студента соответствует компетенциям по направлению «ГМУ» уровня магистратуры. А.В. Нешатаев владеет специальными исследовательскими компетенциями, связанными со сбором и анализом количественной и

качественной информации. В ходе работы над магистерским исследованием он показал умение добывать разрозненные данные муниципальной статистики, оперировать ими с помощью методов индексного и корреляционного анализа. Кроме того, А.В. Нешатаев в полной мере владеет компетенциями анализа нормативно-правового обеспечения и разработки рекомендаций по его совершенствованию на основе научных данных.

#### 5. **Возможность использования результатов в реальном секторе экономики**

А.В. Нешатаев разработал на основе результатов теоретического и эмпирического исследования рекомендации по идентификации депрессивных территорий, механизмам их поддержки за счет реализации комплексных программ развития депрессивных муниципальных образований на федеральном и региональном уровнях. Все рекомендации имеют четкого адресата в лице конкретных органов законодательной и исполнительной власти. В ходе преддипломной практики результаты и рекомендации были представлены на общем собрании Министерства по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края под председательством Министра. В справке, представленной из данного органа исполнительной власти, отмечается, что диссертация представляет практический интерес для разработки мероприятий по социально-экономическому развитию Округа, и что рекомендации, разработанные А.В. Нешатаевым, могут быть использованы для разработки мер государственной политики по сбалансированному региональному развитию Российской Федерации.

Результаты исследования также представлены ученым и экспертам в ходе работы VII и VIII Международной научно-практической конференции «Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий» (Институт экономики УрО РАН), XXVI Международной научно-практической конференции «Социальные и психологические проблемы глазами молодых» (Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина), III Всероссийского демографического форума (Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН) и других российских и международных конференций. В общей сложности основные положения магистерской диссертации представлены на 8 конференциях.

#### **Оценка соответствия ВКР требованиям СУОС УрФУ**

Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы, представленные в ВКР	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
В части общекультурных компетенций	Да		
В части общепрофессиональных компетенций	Да		
В части профессиональных компетенций	Да		
В части дополнительных компетенций (при наличии)	Да		

## ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа заслуживает представления в комиссии ГАК по направлению 38.04.04 – Государственное и муниципальное управление. Автору работы рекомендуется продолжить обучение в аспирантуре.

Ф.И.О. руководителя ВКР Багирова Анна Петровна

Должность профессор

Кафедра социологии и технологий ГМУ ШГУП ИнЭУ УрФУ

Ученое звание профессор

Ученая степень Д.э.н., к.с.н.

Подпись



Дата 06.06.2022

## Заключение

### о результатах проверки на объем и содержание заимствований выпускной квалификационной работы магистра

**Нешатаева Александра Васильевича**

### на тему «Человеческий капитал депрессивных территорий: оценка и перспективы развития»

Проведенная 06 июня 2022 г. с помощью системы «Антиплагиат» проверка выпускной квалификационной работы магистра **Нешатаева Александра Васильевича** показала:

1. Общий объем заимствований составляет 17 % из 96 источников.
2. Корректные заимствования 17 %.
3. Вывод

Все заимствования корректные. Работу следует считать самостоятельно выполненной и допустить к защите.

4. Имеется возможность внести полную публикацию ВКР (магистерской диссертации) в открытом сегменте архива электронной библиотечной системы УрФУ (п. 2.2 Регламента размещения выпускных квалификационных работ бакалавров, специалистов и магистров в ЭБС УрФУ, Приложение к Приказу ректора от 12.05.2016 № 398/03).

Научный руководитель,  
д. э. н., к. с. н., профессор



А.П. Багирова



**МИНИСТЕРСТВО ПО ДЕЛАМ  
КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА  
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

Ул. 50 лет Октября д.33, г.Кудымкар, индекс 619000  
Тел. (34260) 4-59-03, факс (34260) 4-59-03  
E-mail: info@minkpo.permkrai.ru  
ОКПО 00095414, ОГРН 1025903387322  
ИНН/КПП 8107002975/810701001

*18.05.2022 № 50-Др-26*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



**СПРАВКА**

**О представлении результатов диссертационного исследования**

Студент Уральского федерального университета Нешатаев Александр Васильевич представил результаты магистерской диссертации «Человеческий капитал депрессивных территорий: оценка и перспективы развития» в Министерстве по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края (далее – Министерство).

Определенный интерес в работе представляет эмпирическое исследование влияния человеческого потенциала на социально-экономическое состояние регионов. Результаты исследования действительно отображают существующие проблемы Коми-Пермяцкого округа Пермского края (далее – Округ). Важным аспектом работы являются выводы, демонстрирующие наличие экономического и демографического потенциала Округа. Диссертация представляет практический интерес для разработки мероприятий по социально-экономическому развитию Округа.

В ходе коллегиального обсуждения рекомендаций было предложено дополнить их, предложением строительства твердого дорожного покрытия на участке Коса-Березники в связи с наличием перспектив развития транспортной логистики в регионе.

В целом, рекомендации, разработанные А.В. Нешатаевым, одобрены Министерством и могут быть использованы для разработки мер государственной политики по сбалансированному региональному развитию Российской Федерации.

Начальник отдела социально-экономического развития *М.В. Тюшева* М.В. Тюшева

