

⁸ Бердяев Н. А. Метафизика пола и любви // Русский Эрос, или Философия любви в России. М., 1991. С. 254.

⁹ Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века). СПб.: Искусство, 1994. С. 48.

Г.П. Ковалева
Кемерово

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ РУССКОГО КОСМИЗМА

Философия русского космизма раскрывает перед человечеством вселенную как многомерную систему, развивающуюся в многообразии единства и противоречивости, обладающую своими космо-диалектическими законами. Философы-космисты: К.Э. Циолоковский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский, А.К. Манеев, Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский и др. подводят нас к осознанию того, что если человек-микрокосм является синтезом материи и сознания, то и сама вселенная как макрокосм, материя из которой она состоит, тоже должны представлять синтез духовного и материального, так как в системе макрокосм-микрокосм часть соответствует целому и наоборот (например, атом-дух у Циолковского, биополевая субстанция у Манеева).

Философия русского космизма подводит нас к осознанию другого важного фактора эволюции: благодаря принципу системности вселенной, взаимосвязи и интеграционности макрокосма с микрокосмом, происходит постоянный энергоинформационный обмен между человеком и природой. В силу этого, по мнению А.Д. Московченко, современное одномерно-фундаментальное знание приобретает принципиально новую технологическую компоненту, благодаря которой природа научного знания приобретает фундаментально-технологический характер [1, 6].

Уникальность философии русского космизма состоит в том, что она находится как бы на перекрестке западных и восточных философских традиций. Влияние восточной философии, восточного мистицизма на русскую философскую мысль отмечают В.В. Зеньковский, Л.В. Фесенкова, В.А. Россов и др. Для философии русского космизма характерны органическое сочетание интуи-

тивного и рационалистического мышления, поиски целостности и единства микро- и макрокосма, приоритет онтологических и нравственно-этических установок. В данной статье делается попытка выделения гносеологических принципов философии русского космизма, как наиболее фундаментальных научных идей, которые соединяют отражение объективных законов бытия и являются смысловыми конструктами, обобщающими содержание космической философии. Возьмем за основу сформулированные А.Д. Московченко принципы, интегрирующие (и одновременно дифференцирующие) научное знание: принцип диалектической противоположности естественного и искусственного, принцип системности, принцип фундаментальности, принцип Януса, принцип футурологичности, принцип историчности [1, 40—42].

Согласно *принципу диалектической противоположности (естественного и искусственного)*, один и тот же объект (как природный, так и социальный) необходимо рассматривать с двояких, противоположных позиций — искусственных и естественных. Философия русского космизма двояка по своей природе. Она содержит фундаментальное знание — исследование естественного (природного и социального) знания и технологическое — исследование искусственного (природного и социального) знания. В науке известны исследования либо фундаментального, либо технологического знания, которые являются диалектическим противоречием, имеющим взаимопротивоположный и взаимодополнительный характер одновременно. В философии русского космизма мы имеем пример диалектического синтеза этих двух видов знания. Философы-космисты (К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский и др.), выступая за синтез наук, подчеркивали онтологическое значение знания, его связь с реальной жизнью. Для них знание имело технологическую, этическую и космическую ценность. Эта связь с космической, а не только с земной действительностью исходила из признания человека, как объекта, порожденного эволюцией вселенной, который по мере своего самосовершенствования становится субъектом эволюции — сотрудником космоса. Наиболее ярко эта точка зрения проявляется в космической философии К.Э. Циолковского, для которого знание было беспредельно как сама вселенная; космично, потому что космос обуславливает всю жизнь человека. Он считал, что знание не субъективно, а объек-

тивно, и возникает при изучении окружающей реальности. Реальностью для него была не только Земля, но и весь космос, где каждый атом был «гражданином Вселенной»; поэтому земная наука с ее выводами есть отражение космоса, а источником науки выступают разум и чувство. В.С. Соловьев выступал за синтез наук, как соединение науки, религии и теософии. В.И. Вернадский реализовал синтез наук на практике, создав биогеохимию. А.Л. Чижевский тоже был основателем синтетических наук — гелиобиологии и историометрии. В частности, в основу точки зрения на исторический процесс он положил энергетическую гипотезу о механике соотношения солнцедательности и всемирно-исторического процесса. А.Л. Чижевский вводит понятия психосфера, психическая энергия, и является автором новых методов лечения — ионотерапии и астротерапии.

Принцип системности предполагает рассмотрение объекта как сложного организованного целого, обеспечивающего свое существование и развитие за счет актуальных противоречий, в определенных условиях среды [2, 58]. В философии русских космистов вселенная выступает как система, актуальным противоречием которой является диада: вселенная — человек. Вселенная представляет собой синтез многообразных разнородных компонентов: живой и неживой природы, биологических и социальных форм, бессознательных сил природы и разумных в лице человека, а также трансцендентных сил (Первопричина космоса и Разумные Силы космоса у К.Э. Циолковского, жизнь как космической явление у В.И. Вернадского, творящая космическая энергия у А.Л. Чижевского, Бог у религиозных космистов). Ключевой идеей в гносеологии русских космистов является идея установления гармонии между человеком и природой через познание законов эволюции космоса, внесение разума в стихийные природные процессы.

Принцип фундаментальности, в котором природное и социальное представляют собой естественное образование, сформировавшееся независимо от сознания и воли человека [1, 40]. В онтогносеологических моделях русского космизма макрокосм-вселенная и микрокосм-человек составляют единое естественное образование, в силу чего в их философских построениях подняты вопросы этического, экологического, аксиологического и праксиологического характера. Благодаря такому подходу ставится

вопрос об автотрофности человека, построении ноосферы, ноосферного государства и общества. Человек рассматривается как звено в цепи космической эволюции, которому предстоит развиваться до бесконечности.

Принцип технологичности, согласно которому природное и социальное рассматриваются с проектировочных, искусственных позиций. В философии русского космизма человек-микрокосм старается понять природу-макрокосм, слиться с ней воедино. В частности, в философии К.Э. Циолковского этот принцип проявляется в стремлении человечества достичь совершенной своей физической и социальной организации, стать гармоничным сотрудником в структуре космоса. У В.И. Вернадского этот принцип проявляется через идею ноосферы, которую человек создает посредством сознательной, устремленной мысли и труда, и идею автотрофности. Он подчеркивал, что человечество представляет собой великую геологическую силу и активно влияет своей деятельностью на биосферу. А.Л. Чижевский рассматривал психическую энергию человека, как преобразованную им энергию космоса. Русские ученые-космисты ставили задачу конструирования таких технологий и такого преобразования физической и психической природы человека, которые позволили бы человеку стать совершенной, гармоничной частью бесконечной вселенной, чтобы в дальнейшем нести совершенную форму жизни и общественной организации в другие миры. В их трудах есть заявка на единое технологическое знание.

Принцип историчности выступает в философии русского космизма как осмысление прошлого, настоящего и будущего человечества. Например, в работах К.Э. Циолковского отражаются представления ученого об истории эволюции вселенной. Он считает, что жизнь зарождается на каждой планете, что «дециллионы лет назад» материя и молекулы были проще, а космические существа менее плотны. Эти простейшие существа составляли третий, невидимый глазом человека и не постигаемый органами чувств мир. Такое представление К.Э. Циолковский выводит из гипотезы о безначальности времени и бесконечности делимости материи. В.И. Вернадский в своих работах освещает эволюцию биосферы с момента ее возникновения и до настоящего времени, и допускает зарождение живого вещества из «бесконечной» материи. Жизнь для В.И. Вернадского «геологически вечна», эволюционный про-

цесс представляет собой особенности живого вещества. А.Л. Чижевский так же, как В.И. Вернадский и К.Э. Циолковский, считал жизнь явлением космическим, созданной воздействием творческой динамики космоса на инертный материал Земли.

Принцип футурологичности проявляется в том, что любая наука (фундаментальная и технологическая) ориентированы на будущее, в ней находят отражение прогнозы развития естественных и искусственных объектов. В философии русского космизма можно найти прообраз единого футурологического знания. Например, К.Э. Циолковский в своих работах показывает возможность в будущем переноса с помощью техники на другие планеты совершенных форм жизни Земли. По мнению ученого, только на немногих планетах жизнь появляется путем самозарождения, как это было на Земле. В большей части космического пространства жизнь в космосе распространяется путем переноса совершенных форм. А.Л. Чижевский в своих работах постоянно подчеркивал идентичность принципов природы, распространяющихся на все царства, включая и область «межлюдских» отношений. Он был сторонником причинной обусловленности всех явлений в мире, в том числе и социально-исторических. В своих теоретических построениях он соединял две точки зрения: «социально-психологическую» и «социально-космическую». Он признавал в историческом процессе первично не экономику, а человеческую психику со всем ее многообразием и сложностью. В философии В.И. Вернадского футурологический принцип проявился в идее о переходе биосферы в ноосферу, а человека из гетеротрофного состояния в автотрофное.

Принцип Януса представляет собой интеграцию фундаментального и технологического знания, согласно которому один и тот же объект надо рассматривать с двояких, прямо противоположных позиций: прошлого и будущего. В философии русского космизма единое научное знание развивается в диалектический синтез исторического и футурологического.

Принцип сфинкса, основой которого является идея четырехликого сфинкса, обзирающего все стороны света. Философия русского космизма синтезирует в себе четыре рода знания: фундаментальное (природное и социальное), техническое (природное и социальное), футурологические и историческое. Поэтому она выполняет роль интегратора, сводящего разного рода знание во-

едино. В силу этого русские ученые-космисты являются авторами многих синтетических наук. Четырехкоординатная (функциональное — технологическое — историческое — футурологическое) интеграция знания в философии русского космизма дает возможность получить «голографическое» представление о научном знании или «методологическом голографизме» [1, 53].

Таким образом, в данной работе классификация принципов А.Д. Московченко была дополнена принципом сфинкса. Вся система гносеологических принципов носит интеграционный характер и с их помощью различные аспекты философии русского космизма объединяются в единое целое. В силу этого философия русского космизма выступает как интегрированное знание о природе, обществе, человеке, естественном и искусственном в развитии и движении во времени от прошлого к будущему.

1. Московченко А.Д. Проблема интеграции фундаментального и технологического знания. Томск, 2001.
2. Винограй Э.Г. Основы общей теории систем. Кемерово, 1993.

Е.Г. Корзунина
Екатеринбург

ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗМЕНЕННЫХ СОСТОЯНИЙ СОЗНАНИЯ КАК ОДИН ИЗ НАУЧНЫХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ

На протяжении многих веков ученые исследовали феномен сознания, определяя его согласно настроению и духу своего времени. Древние греки сравнивали сознание с восковой дощечкой, на которой отпечатываются образы внешнего мира. Средневековые священники трактовали его как благо, данное Богом. Ученые Нового времени придумали метафору сознания: это сосуд, хранящий различные мысли, актуализирующиеся при столкновении с аналогичными явлениями окружающего мира. Сознание всегда считалось присущей исключительно человеку особенностью, с помощью которой он может познавать и, что главное, преобразовывать внешний мир, чего не может животное. Однако человек способен познавать и открывать законы внешнего и внутреннего мира не только с помощью активного и бодрствующего состояния сознания.