

ния представляет собой *нигилистические нравы*, которые сами нигилисты считают единственно нравственными.

Как видим, в каждой культурной группе, объединяемой общим для всех пониманием смысла жизни, складываются соответствующие каждому смыслу жизни морально-психологические установки ее индивидов, соответствующие им нравственные идеалы и нормы поведения, содержание которых проявляется в качестве нравов во всех сферах деятельности людей этой группы.

Каждый из названных типов нравственной культуры рассматривается приобщающимися к нему людьми не только как оптимальный путь самореализации, но и как достойный способ поведения, необходимый для самоуважения. С развитием общества все большее значение в выборе человеком характера индивидуальной нравственной культуры приобретает его природная предрасположенность к тому или иному виду деятельности. Но для осуществления осознанного предпочтения того или иного типа нравственной культуры человек должен иметь возможность ознакомления со всеми существующими ее типами в процессе этико-культурологического просвещения.

1. Кант И. Основы метафизики нравственности. М.: Мысль, 1999.
2. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии / Пер. с фр. М.: Наука, 1900.
3. Любутин К.Н., Пивоваров Д.В. Диалектика субъекта и объекта. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1993.
4. Бехтерев В.М. Объективная психология. М.: Наука, 1991.
5. Франц А.С. Нравственная культура: стратегия исследования идеального образа. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005.
6. Франц А.С. Российские нравы: истоки и реальность: (Азбука этического плюрализма). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999.
7. Гринберг Л.Г. Сущность и специфика нравственной культуры // Вопросы нравственной культуры. Вильнюс, 1981.

Н. Н. Целишев  
*Екатеринбург*

## ЭТНОС КАК ФАКТОР КУЛЬТУРЫ

В отечественной литературе исследованием этносов еще в двадцатые годы прошлого века занимался русский этнограф С.М.Широков<sup>1</sup>.

Во второй половине XX века проблемы этногенеза разрабатывают советские ученые Л.Н. Гумилев, Ю.В. Бромлей, С.И. Брук и др. Излагая основы теории этносов, Ю.В. Бромлей дает следующее определение этноса: «Таким образом, этнос (в узком значении этого термина) может быть определен как исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими относительно стабильными особенностями языка, культуры и психики, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознание), фиксированным в самоназвании (этнониме)»<sup>2</sup>.

В настоящее время этнонациональными проблемами занимаются В.А. Тишков, Р.Г. Абдулатипов, Л.А. Дробижина, В. Ю.Зорин, А.П. Садохин, Т.Г. Тавадов, В.А. Тураев и др.

Понятие «этнос» (ethnos) в переводе с греческого означает группу людей, род, племя, народ. В науке используются также такие понятия, как «субэтнос» (элементы структуры образа) и «суперэтнос» (этническая система, состоящая из нескольких этносов, возникшая как целостность и проживающая на одной территории).

Отличительными признаками этносов являются общий язык, общая религия, проживание на одной территории, общая материальная и духовная культура, в том числе обычаи, обряды, нормы поведения, искусство, народные предания и др.

Представители того или иного этноса имеют также общие черты физического облика, единый хозяйственный уклад, схожие жилища, одежду и пищу.

В историческом развитии этносов мы можем проследить ряд ступеней:

1. Первобытное человеческое стадо, которое существовало в эпоху первобытного человеческого общества. Оно имело свою территорию, свое примитивное хозяйство и уклад жизни, самосознание и т.д.

2. Род и племя, объединяющее несколько родов, следующие типы этнической общности, которые возникли на этапе первобытно-общинной формации. Здесь определяющими признаками человеческой общности являются кровно-родственные связи, язык, обычаи, традиции, территория и хозяйственная жизнь. На последнем этапе этой ступени развития производительных сил возникает союз племен, кровно-родственные связи начинают заменяться имущественно-классовыми.

3. На смену родоплеменным связям приходит народность, складываются ранние государства в период античной и феодальной формаций — Египет, Двуречье, Древняя Греция, Рим. Происходит возрастание значения таких факторов, как общность территории, языка, хозяйственной жизни, усиление принципа (антитезы) «мы — они», который зародился еще в первобытном обществе. На территории России формирование народностей происходит в IX—X вв. Народности сохранились и в наше время.

4. Дальнейший прогресс производительных сил и производственных отношений, развитие товарно-денежных отношений, ликвидация феодальной раздробленности и образование централизованных государств, т.е. переход человечества от феодализма к капитализму, привели к возникновению новой общности — нации.

Рассмотрим вопрос о соотношении таких исторических больших групп людей, как этнос, нация, раса. Они отличаются друг от друга, хотя у них имеется и много общего. Нация — высшая ступень в развитии этноса, ее отличительные признаки — язык, территория, общность экономической жизни, психический склад, проявляющийся в общности культуры и быта.

Как социально-историческое явление нация связана с ликвидацией феодальной раздробленности, становлением и развитием капитализма. Большую роль в консолидации наций играет государство, хотя наличие государства не является непременным признаком нации.

Этносы отличаются не только от наций, но и от рас. Человеческие расы — это исторически сложившиеся большие группы людей, которые связаны между собой единством происхождения, морфологическими наследственными признаками.

В науке нет единства в определении количества современных человеческих рас. Некоторые ученые выделяют три большие расы: европеоиды, негроиды, монголоиды. В книге «Страны и народы. Земля и человечество: Общий обзор» к трем большим расам авторы добавляют австралоидов. Здесь же отмечается, что монголоидной расе по происхождению и многим признакам близки американские индейцы (американоиды)<sup>3</sup>.

Согласно В.П. Алексееву, в настоящее время на Земле существуют 6 основных рас:

- белая раса — европеоиды,
- негроидная раса,

— койсанская раса (готтентоты и бушмены, они отличаются от негроидной расы — не черные, а бурые, у них монголоидный тип лица), ученые считают их оставшимися представителями какой-то древней расы Южного полушария,

— австралоиды или австралийцы, видимо, они попали в Австралию по морю из Индии,

— пятая, самая многочисленная раса, монголоиды, распадается на ряд подрас: сибирские, северокитайские, южнокитайские, малайские, тибетские — ни одна из этих подрас не составляет самостоятельного этноса,

— шестая раса, американоиды, заселяет всю Америку.

Рассматривая характеристики существующих рас, следует отметить, что и по внешнему виду, и по психофизическим особенностям представители различных рас сильно отличаются друг от друга. *Раса* является относительно стабильной биологической характеристикой вида людей, но при этом важно подчеркнуть, что она *не является формой их общежития, способом их совместной жизни*. Расы различаются по чисто внешним признакам, которые можно определить анатомически.

Представители всех рас обладают равными способностями в овладении высотами мировой цивилизации вопреки антинаучным, реакционным взглядам расистов. Теория и практика расизма неразрывно связаны с идеологией и политикой фашистской Германии в годы развязанной ею второй мировой войны, уничтожившей миллионы людей «неарийского» происхождения.

Ю.И. Семенов вносит ясность в то, как следует понимать категорию этноса. «Общая культура,— пишет автор,— вот что роднит англичан, пока они остаются англичанами, и отличает их от американцев, ирландцев, шотландцев и других такого рода общностей, говорящих на английском языке. Что же касается языковой общности, то она, как в случае, когда эта общность в общем и целом совпадает с культурной, так и в том, когда она значительно шире последней, является одновременно и важнейшим условием возникновения и развития культурной общности и существеннейшим компонентом последней»<sup>4</sup>. По мнению Л.Н. Гумилева, «каждый этнос представляет собой оригинальную форму адаптации человека в биоценозе ландшафта»<sup>5</sup>. При смене ландшафта этнос, по его мнению, теряет свою природу и исчезает. Его подход базируется не только на экологических, но и на психологиче-

ских основаниях. В трансцендентальное ядро этноса, по его мнению, входят местные нравы, обычаи, культура. Правда, в ранних работах Гумилев отвергал наличие у этносов универсальных внешних признаков, таких, как язык, происхождение, обычаи, материальная культура, идеология, считая более существенным наличие этнической идентификации и этнического самосознания<sup>6</sup>. Этническая общность — это прежде всего большой коллектив людей, связанных между собой (во всяком случае в период ее возникновения и формирования) определенными отношениями родства.

В настоящее время в науке выработалось общее мнение относительно главных признаков, характеризующих этнос. Во-первых, это культура (и важнейший ее элемент — язык), во-вторых, самосознание, осуществление операции самоидентификации. Границу между этносами проводит осознание своего единства, наличие общих интересов и ментальных установок.

Наиболее распространенными среди этнических процессов являются консолидация, когда сходные этнографические группы сливаются в одну; этническая ассимиляция, когда один или несколько этносов «растворяются» в другом; этническое размежевание, т.н. выделение из одного этноса другого или нескольких.

Занимаясь исследованием этносов, Л.Н. Гумилев для обозначения биосоциальной сущности этноса ввел понятие «пассионарность». Опираясь на труды академика В.И. Вернадского, в частности на его учение о ноосфере, Л.Н. Гумилев доказывал, что этнос является частью биосферы. Наряду с биофизической характеристикой этноса другое его свойство — связь с космической энергией. Под воздействием космической энергии этносы в силу пассионарности, т.е. в результате космического импульса, получают толчок для своего развития, которое продолжается 1100—1500 лет. «Этнос,— считал Л.Н. Гумилев,— это замкнутая система дискретного типа — корпускулярная система. Она получает единый заряд энергии и, растратив его, переходит либо к равновесному состоянию со средой, либо распадается на части»<sup>7</sup>.

«Пассионарность — это характерологическая доминанта, непреодолимое внутреннее стремление (осознанное или, чаще, неосознанное) к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели (часто иллюзорной). Заметим, что цель эта представляется пассионарной особи иногда ценнее даже собственной

жизни, а тем более жизни и счастья современников и соплеменников»<sup>8</sup>.

Рассматривая этносы, нации и народности, следует отметить, что их изучением занимается сравнительно молодая наука — этнополитология, возникшая в середине прошлого века.

Этнополитология — это наука об этносах и нациях, их соотношении с властью и государством, об этнонациональных процессах, это наука об этногенезе, который представляет собой историю возникновения, развития и исчезновения этносов. Наряду с общенаучными методами этнополитология использует специфические методы, характеризующие этнонациональные отношения. В их числе можно отметить три метода. Во-первых, примордиализм (от англ. *primordial* — изначальный, исходный) — методологический подход, который рассматривает этничность как врожденное свойство человеческой идентичности. Данный подход следует из того, что осознание людьми групповой принадлежности заключено в генетическом коде и является продуктом ранней человеческой эволюции.

Во-вторых, конструктивизм (от лат. *constructio* — построение) — методологический подход, согласно которому этничность является интеллектуальным конструктом политиков, ученых, писателей для понимания этносов и наций. Конструктивизм определяет этнос как историческую общность людей, которая формируется на основе культурного самоопределения по отношению к другим общностям.

В-третьих, инструментализм (от лат. *instrumentum* — орудие для работы) — методологический подход, рассматривающий этнос и этничность, исходя не из объективных факторов существования этносов и наций, а из той роли, которую они выполняют в культуре. При таком подходе политические лидеры используют этничность как инструмент для достижения своих целей в борьбе за власть.

Абдулатипов, определяя предмет этнополитологии, пишет, что «это генезис этнических, этнонациональных, межэтнических, этнокультурных отношений в системе социально-политических процессов, институтов, влияния этнического и этнонационального факторов на политическую власть, идеи, политико-правовые нормы, отношения власти, деятельности политических учреждений, партий и движений в сфере этнонациональных отношений»<sup>9</sup>.

Являясь одной из крупнейших человеческих общностей, этнос выступает в качестве важнейшего фактора культуры во всемирной истории.

<sup>1</sup> См.: Широков С.М. Этнос: исследование основных принципов изменений этнических и этнографических явлений. Шанхай, 1922.

<sup>2</sup> Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: Теория, история, современность. М.: Наука, 1987. С.14.

<sup>3</sup> См.: Страны и народы. Земля и человечество: Общий обзор. М., Мысль, 1978. С. 102—109.

<sup>4</sup> Семенов Ю.И. Секреты Клио. 1996. С.29.

<sup>5</sup> Гумилев Л.Н., Иванов К.П. Этнические процессы: два подхода к изучению // Социс. 1992. №1. С.53.

<sup>6</sup> См.: Гумилев Л.Н. О термине этнос // Доклады географического общества СССР. Вып.3.

<sup>7</sup> Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. М., 1990. С. 27.

<sup>8</sup> Там же. С. 33.

<sup>9</sup> Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. СПб.: Питер, 2004. С.15.

Л.В. Шилкова

*Екатеринбург*

## ТИПЫ РАЦИОНАЛЬНОСТИ В ПОНИМАНИИ ПРАВА

Типы рациональности, преобладающие в ту или иную эпоху в истории познающего человечества, становились парадигмальными установками также и в изучении всех правовых феноменов общества. Тип рациональности, господствующий в то или иное время, формировал и соответствующий тип правопонимания. Современные ученые обосновывают факт существования трех основных типов духовной культуры человечества (типов миропонимания, типов рациональности): классический, неклассический, постнеклассический<sup>1</sup>. В соответствии с ними мы называем также и три основных типа рациональности в понимании права: классический, неклассический и постнеклассический.

*Классическая рациональность* в понимании права вырастает из классического типа научной рациональности XVII — середины XX века, основы которого были заложены греческой философией и развиты эпохой Просвещения. Она имеет своей основой следующие постулаты классической науки: