

15. Шноль С.Э. Герои, злодеи и конформисты российской науки. М.: Крон-Пресс, 2001. С. 313–314.
16. Эйнгенсон М.С. Солнечная активность и ее земные проявления. М.: Л.: ОГИЗ, 1948. С.30–34.
17. Путилов А.А. Неравномерность распределения исторических событий в пределах 11-летнего солнечного цикла // Биофизика. 1992. Т.37, вып. 4. С.629.
18. Эртель С. Космофизические корреляции творческой активности в истории культуры // Биофизика. 1998. Т.43, вып. 4. С.736–741.
19. Владимирский Б.М., Кисловский. Биофизика и история // Там же. Вып. 5. С. 757–760.
20. Поляк Э.А. Естественная систематизация хронологических данных в связи с изменениями солнечной активности // IV Международный конгресс «Слабые поля и излучения в биологии и медицине». СПб., 2006. Тез. докл. С. 147. Сб. избр. трудов. С. 88.

Е.В. Попова
Екатеринбург

ПОСТПОЗИТИВИЗМ О МЕСТЕ НОРМАТИВНОСТИ В НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Норма, с одной стороны, выступает характеристикой типических черт некоторого класса явлений, предметов, процессов и т.д., то есть выступает как сущее, которому противостоит аномалия. С другой стороны, норма является правилом, которое регулирует поведение и деятельность человека, осуществляющего выбор решений, поступков, ценностей, то есть является должным, которому противостоят грех, преступление, проступок, если выбранное действие противоречит тому, каким оно должно быть с точки зрения нормы. Несмотря на то, что в целом в социальных нормах преобладает момент долженствования, многие нормы, например, социологические, художественные и лингвистические и др., представляют собой единство сущего и должного, то есть имеющего место в действительности и потенциального, образцового, поскольку норма, с одной стороны, реализуется, а с другой — предписывается.

Рассмотрим вопрос о месте нормы в научной деятельности с позиций постпозитивистской философии науки, а именно ее социологического направления (Т. Кун, М. Малкей, С. Тулмин), в котором норму рассматривают как единство сущего и должного.

Т. Кун ввел понятие «нормальная наука», характеризуя им относительно спокойный период в развитии научного знания от одного значительного открытия до другого. Нормальная наука основывается на допущении, что некоторое научное сообщество обладает знаниями об окружающем мире. Философ вводит понятие «парадигма», по смыслу совпадающее с нормой. Парадигма — это некоторая принятая модель (или образец), предполагающая соответствие объекту. Некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое для исследований оборудование, все вместе дают модели, обеспечивающие конкретные традиции научного исследования. Если деятельность ученых строится на основе одинаковых парадигм, то есть опирается на одни и те же правила и стандарты научной практики, то появляется общность установок и видимая согласованность в действиях, что является предпосылкой для нормальной науки, то есть для генезиса и преемственности в традиции того или иного направления исследования. Понятием «парадигма» Т. Кун называет совокупность достижений науки, которые являются, во-первых, в достаточной степени, беспрецедентными, чтобы отвлечь ученых от поиска конкурирующих моделей на долгое время, во-вторых, достаточно открытыми, чтобы новые поколения ученых могли найти для себя нерешенные проблемы в их рамках. В условиях нормальной науки результаты исследований ожидаются, и, следовательно, только такие результаты воспринимаются. Если результат не попадает в эту более узкую область ожидаемого, то он воспринимается обычно как неудача исследования. Тем самым нормальная наука часто подавляет фундаментальные новшества, которые неизбежно нарушают ее установки.

Проблема нормальной науки решается с помощью известных правил и процедур. И когда она не поддается решению этими методами или инструменты, созданные для целей нормального исследования, перестают функционировать, как это предусматривалось, — все это свидетельствует об аномалии, которую невозможно согласовать с нормами профессионального образования. Профессиональные нормы в этом смысле — это совокупность предписаний или принятых правил, которые представляют собой парадигмы того или иного научного сообщества. В ситуации, когда

специалист не может избежать аномалий, разрушающих существующую традицию научной практики, начинаются нетрадиционные исследования, приводящие к новой системе предписаний (норм). Новая теория предполагает изменения в правилах, которыми ученые до этого руководствовались в практике нормальной науки, а ее усвоение требует переоценки прежних фактов. Этот процесс смены профессиональных норм Т.Кун называл научной революцией.

Научная деятельность предполагает, что новые фундаментальные факты и теории создаются непреднамеренно в ходе игры по одним правилам, а их восприятие требует смены этого набора правил на другой. Проблемы нормальной науки часто представляют собой тип задач-головоломок, цель которых заключается в складывании различных фигур из строго определенного числа фрагментов и т.д.), то есть существуют и гарантированное решение, и правила, ограничивающие и природу приемлемых решений, и шаги, и ним ведущие. Творчество в науке — это открытие, а открытие начинается с осознания аномалии» [1, 78], когда становится ясно, что в природе происходят процессы, не совпадающие с теми, которые ожидалось под влиянием парадигмы. Вытекающее из этого исследование области аномалии приводит к тому, что такие процессы становятся ожидаемыми. Это крайне важно, поскольку «первооткрывателем становится тот, кто, точно зная, чего он ожидает, способен распознать то, что отклоняется от ожидаемого результата» [1, 92]. Аномалия всегда появляется на фоне парадигмы, и чем более точна и развита последняя, тем яснее высвечивается аномалия, что приводит, в конце концов, к смене парадигмы. Таким образом, система научных норм (правил, предписаний) или парадигма, с одной стороны, способствует более углубленному изучению объекта, а с другой, — является серьезным тормозом на пути поиска альтернативных теоретических конструктов. И все же, сомневаясь в парадигме и расшатывая правила нормального исследования, ученые впоследствии вновь создают подобную систему традиций и предписаний, которая заменяет предшествующую, поскольку это путь к значительным научным успехам. Нормы не парализуют творчество потому, что большинство норм в деятельности людей не носят алгоритмического характера и не являются императивными, предоставляя простор для действий внутри себя. Кроме того, в человече-

ском сообществе, наряду с общепризнанными нормами, функционируют сосуществующие нормативные системы, между которыми индивиды имеют определенную возможность делать выбор. И, наконец, человек волен нарушить норму. Он волен создавать новые нормы, ломать старые, что и делают, например, выдающиеся личности.

1. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975.

Т.С. Постникова
Екатеринбург

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ИСТОРИИ МУЗЫКИ

В современный период, на рубеже тысячелетий, культурологический подход к исследованию истории музыки является чрезвычайно актуальным и перспективным, поскольку такая постановка вопроса позволяет рассматривать проблемы развития музыкальной культуры в широком научном диапазоне, в отличие от узких специфических рамок музыковедения. Это стало возможным с возникновением в XX веке новой отрасли научного знания — культурологии (В. Оствальд, Л. Уайт), по своему происхождению тесно связанной с такими направлениями философских исследований, как философия истории и философия культуры, а также с историей искусств, литературоведением, антропологией и этнографией. Главной особенностью культурологического исследования культуры является его комплексный, системный, целостный характер, сочетающийся со стремлением к различению и детальному описанию разных типов культурных явлений. Для культурологии свойственно стремление объединить, синтезировать материал отдельных наук о культуре, но сделать это не путем механического соединения их достижений, а на базе хорошо обоснованных теорий культуры. Возможность теоретического обобщения множества фактов и междисциплинарный характер исследований дают культурологии преимущество многостороннего, «объемного» изображения культур различных народов и эпох.

В настоящее время культурология как научная дисциплина находится на стадии становления, однако эта наука может стать