

ным). Детерминанты идентичности носят региональный характер и никак не сводятся к характеристикам возраста или уровня образования. Безусловно, традиция не является единственным источником формирования идентичности.

1. Смирнягин Л.В. Территориальная морфология российского общества как отражение регионального чувства в русской культуре // Региональное самосознание как фактор формирования политической культуры в России. М., 1999. С. 108—115.

2. Куренной В.А. Русский экшн: структурно-социальный анализ // Отечественные записки. 2002. № 3. С. 279.

3. Шкаратан О.И. Информационная экономика и пути развития России // Мир России. 2002. № 3. С. 55.

4. Политическая география по Ратцелю // Землеведение. 1899. Кн. 3. С. 53.

5. Бородай Ю.М. и др. Наследие К. Маркса и проблемы теории общественно-экономической формации. М., 1974. С. 112—115.

6. Мельянцева В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и современность. М., 1996. С. 13.

7. Крылов М.П. Феномен региональной идентичности в Европейской России: концептуальный контекст и опыт количественного анализа // Интеллектуальные и информационные ресурсы и структуры для регионального развития. М., 2002. С. 104—117.

М.Ю. Биктуганова
Екатеринбург

СИМВОЛ В НАУКЕ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ

Повседневная жизнь человека наполнена символами, которые напоминают ему что-либо, воздействуют на него, разрешают и запрещают, поражают и покоряют. Человек творит мир символов и сам оказывается в центре его. Чтобы постигать мир, человек создает научные символы, на основе наблюдений и опыта формирует рациональную картину мира.

Человек живет не только в мире разума, но и в мире религии, искусства, истории, языка. Для теоретического описания этой реальности Эрнст Кассирер¹ вводит понятие «символ», среди различных концепций символа наиболее разработанной представляется его концепция символических форм.

¹ Кассирер Э. Опыт о человеке: Введение в философию человеческой культуры // Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М.: Гардарики, 1998.

Символические формы, по Э.Кассиреру¹, — это актуальные процессы освоения мира, отличающиеся друг от друга способами установления отношений между человеком и действительностью. Воплотившись в своих материальных носителях, они существуют до тех пор, пока выполняют определенные общественные функции и пока сохраняется интерес к ним. Символические формы выполняют структурирующую функцию, они являются культурными матрицами. С помощью символов наука структурирует действительность, описывает явления, с которыми сталкивается человек.

Среди символических форм Кассирер выделяет следующие: миф, язык, искусство, религию, науку, технику, право, историю и экономику.

Важной особенностью символических форм является то, что они представляют собой живые и развивающиеся системы, которые аккумулируют и транслируют исторический опыт человечества. Человек, создавая символы, пользуясь ими, выражает свою индивидуальность. Культура предстает как способ жизни, как сфера экзистенции человека, как постоянный процесс и результат творчества, в котором человек обретает свою сущность и утверждает ее. Генезис символических форм, развитие которых отражает поступательное развитие человеческого духа, есть путь «самоосвобождения» человека. Дух постепенно освобождается от своей зависимости от чувственного субстрата и из пленника природы превращается в творца мира. При этом такое освобождение человека посредством культуры следует понимать не как утверждение господства, а как утверждение равноправия и самостоятельности человека по отношению к природе.

По мнению Э. Кассирера, феномен культуры объясняется несовершенной биологической природой человека. Человеку, у которого ослабились или утратились инстинкты, было необходимо постигать мир самому, искусственно восполнять то, что не было дано от природы, создавая символический мир, иное измерение реальности.

Человек смог по-новому адаптироваться к окружающей среде. У него появилось третье звено между системой рецепторов и эф-

¹ Соболева М.Е. Система и метод в философии символических форм Э.Кассирера // Вопросы философии. 2000. № 2.

факторов — это символическая система. Благодаря этой системе у человека появляется символическое воображение, символический интеллект и символическое поведение, которые обуславливают возможность прогресса человеческой культуры. Если сравнивать человека с животным, то человек живет в новом измерении реальности, где существуют различные стандарты поведения.

Мир человеческого бытия предстает как мир означающих, опосредованный языком, мифом, религиозными и научными символами, образами искусства. Нужно сказать также, что символы всегда содержат в свернутом виде прошлый опыт, постоянно накапливая его, они переходят из поколения в поколение, приобретая все новые смыслы.

Целью любого вида познания является выработка символического языка, наука помогает человеку видеть мир, конструировать его, чтобы существовать в нем.

Важнейшей задачей науки является создание языка описания той или иной части предметного или социокультурного мира.

Символическая коммуникация является фактором социализации, благодаря которой возможно самоопределение человека, проявляется его собственно человеческая сущность.

Культура предстает как защита человека от внешнего мира. И наука занимает важное место, позволяя рационально осваивать пространство.

А.В. Грибакин
Екатеринбург

НАУКА О ПРАВЕ И ЗАКОНЕ В КУЛЬТУРЕ

Многие российские философы в последние десять лет «открыли» для себя право как предмет актуальных исследований. Размышляя о праве, они имеют в виду законы, издаваемые государственной властью. Результаты предпринятых усилий можно отнести, скорее, к литературным изыскам, чем к научной продукции. Судя по опубликованным текстам, мало кто из авторов углублялся в содержание конституции государства, кодексов и других источников юридических законов. Вслед за юристами философы называют правом то, что правом фактически не является. Большая часть написанного якобы о праве в действительности