

ких прожектах, рекламе, пиарах как способах манипулирования социальным субъектом.

В современном мире интенсивно развивается тенденция представлять утопическое как реальность, как истинное бытие. Зачастую, иллюзорные, вымышленные образы выглядят как действительно существующее наличное бытие. Поэтому задача философов — рассмотреть диалектику реалистического и утопического как истинную модель социального бытия.

1. Гегель. Энциклопедия философских наук. Том I. М., 1975. С. 229.

2. Мартишина Н. И. Уровни конструирования реальности в познании. V Российский философский конгресс. Наука. Философия. Общество. Материалы. Т. 1.: Новосибирск, 2009. С. 97–98.

3. Медведева Т. Б. Утопия сегодня: многообразие дисциплинарных подходов и методологических интерпретаций. V Российский философский конгресс. Наука. Философия. Общество. Материалы. Т.1.: Новосибирск, 2009. С. 99–100.

Н. А. Майорова

Владивосток

ИНФОРМАЦИОННОЕ ВЛИЯНИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

В рамках информационной парадигмы развития общества актуальным встал вопрос о информационном влиянии и безопасности личности. Связано это с тем, что с середины 70-х годов начался динамичный процесс радикального ускорения технического прогресса и появления новых, наукоемких технологий, на основе которых возникли современные информационные средства: спутниковое, кабельное ТВ, IP-телефония, Интернет, электронная почта, мобильные телефоны и т. п., которые качественно изменили процессы сбора, хранения, обработки и передачи информации. Информация, благодаря современным технологиям, стала «самостоятельно» циркулировать в информационном пространстве, оказывая большое влияние на человека, вовлеченного в разветвленную структуру информационной цивилизации. Став общественной ценностью, информация оказывает большое влияние на социальную и духовно-культурную среду человека, изменяя его социально-ценностные ориентации, психические реакции, стиль жизни, а также виды личностных коммуникаций. Информация, будучи долговечной, сохраняемой после использования, легко тиражируемой стала ходким товаром в современном мире и средством влияния на человека.

В отличие от других ресурсов информация неограниченна и неисчерпаема, с помощью современной техники ее можно тиражировать, мгновенно распространять в любую точку мира. Потребление информации не уменьшает ее, а обмен способствует ее увеличению. Хранить информацию можно в различных форматах, которые являются взаимноконвентируемыми, а считывающая при этом ее профессиональная, потребительская бытовая, аудио — и видеоэлектроника при-

обретает сетевые функции. Передавать информацию можно по любому средству коммуникаций — телефону, кабельным линиям, спутнику, беспроводной и мобильной связи, в результате чего информация становится менее зависимой от материального носителя.

Если в дотехнологический период информация передавалась, будучи неотделимой от своего носителя — субъекта ею обладающим, то при возникновении знаковой системы информация отделилось от субъекта, путем фиксации ее на материальном носителе (письмо на папирусе, пергаменте, бумаге). С конца XIX века, с началом использования телеграфа, сообщение стало передаваться в виде сигнала (сигнальные, документированные сообщения). Последующая динамика развития новой техники (телефон, радио, электронно-вычислительные машины, искусственные спутники земли), качественно изменила функционирование информации, «сбросив» пространственно-временные барьеры в ее распространении. Таким образом, новой реальностью, созданной человеком помимо техносферы стала информационная сфера, которая представляет совокупность субъектов информационного взаимодействия, информации, а также информационную инфраструктуру, позволяющую осуществлять обмен информацией между субъектами посредством различных технических устройств и информационно-коммуникационных процессов. Как отметил А. Турен, парадигмой общественного прогресса в настоящее время стала коммуникация, субъектом которой выступает человек. В настоящее время над информацией, непосредственно полученной из опыта или общения, преобладает информация, полученная опосредованно, в т.ч. из средств массовой коммуникации (СМК), влияние которых неуклонно растет.

Отметим, что термин «информация» до сих пор не имеет однозначного определения. До середины XX веков под «информацией» понимался способ передачи сообщений. Н. Винер, «отец кибернетики», теории организации различных систем, считал, что она есть обозначение содержания, полученного из внешнего мира. В настоящее время выделяется несколько подходов к понятию информация: атрибутисты считают, что информация есть свойство всех материальных объектов, а функционалисты считают, что она связана с функционированием самоорганизующихся систем. Также информацию рассматривают, как некую транслируемую структуру, значение и смысл которой придает сам человек. В данной статье мы будем под информацией понимать содержание сообщения и меру его разнообразия, отметив при этом, что содержание, выявленное из информации, придает ей ценность либо обесценивает ее.

В современном мире человек стал субъектом мирового коммуникационного сообщества, в котором циркулирует аккумулированная всем человечеством информация. Став общественной ценностью, информация оказывает большое влияние на социальную и духовно-культурную среду человека, изменяя его социально-ценностные ориентации, психические реакции, а также виды личностных коммуникаций. Являясь качественным средством воздействия, информация оказывает свое влияние в различных формах и на различных носителях. Наиболее действующим средством информационного воздействия в настоящее время выступают СМК (в т.ч. информационные системы и Интернет), которые, распространяя тот или иной вид информации, выполняют различные функции. К этим

функциям можно отнести: осуществление скрытого психологического принуждения; психологическая манипуляция; дезорганизация; дезинформация; манипулирование мнением; повышение психологической, социальной напряженности; дезориентация в социальной ситуации; интеллектуальное развитие; расширение кругозора; повышение профессионального уровня; удовлетворение индивидуальных потребностей; нормализация функционирования социальных субъектов; удовлетворение интересов определенных социальных субъектов, групп; изменение поведения; деморализация; выступает как средство проведения досуга, развлечения, отдыха; стереотипизация мышления; осуществление социализации личности; отвлечение от обыденности, повседневности; эмоциональная разрядка, стимуляция; ориентация в современной ситуации, социальной среде; информирование; решение практических повседневных проблем.

Как инструмент, СМК оказывают мощное воздействие на человека, и общество в целом, обладая арсеналом специальных средств, технологий, собственно, информацией, позволяющей осуществлять силовое или скрытое воздействие на личность, достигая поставленных целей заинтересованных социальных субъектов. В арсенале СМК различная информационная техника: региональные сети персональных компьютеров, электронная почта, базы данных, электронные библиотеки, а также коммуникативная техника: спутниковая связь, оптоволоконный кабель, микропроцессоры, интегральные схемы, цифровые электронные устройства.

СМК стали второй реальностью для человека, что подчеркивает большие масштабы их влияния. Аудитория СМК массовая, разрозненная, анонимная и рассредоточенная, в то время как информация одновременно воздействует на всех, будучи всегда оперативной (включая высокую скорость сбора, обработки, передачи информации и готовности к действию). В процессе коммуникативных процессов, где субъектам коммуникации выступает человек, с одной стороны, и СМК с другой, под влиянием последних, происходит формирование личности человека извне. Человек становится ориентированным «индустрией сознания», его личный акт решения подменяется обезличенным диктатом манипуляторов. Человек пассивно приспосабливается к реальному миру, уменьшая при этом свою жизненную активность познания. Происходит постепенное не различение факта и вымысла, реальности и грезы. Собственное содержание человека уменьшается, замещаясь на культурные стандарты, привитые извне. Человек теряет независимость своих суждений, уменьшается его самостоятельность принятия решений, прививается шаблонность мышления. Жизнь человека стандартизируется, более автоматизируется. Таким образом, происходит формирование определенного типа человека: без личных духовных запросов, без желания поступать по собственному выбору, человека высшей степени конформного. Без критического отношения к поступающей информации со стороны человека, его личность может деформироваться вплоть до отказа от собственного «Я».

Для того чтобы трезво оценивать, осмыслить весь информационный поток, человеку, живущему в знаково-символическом информационном мире, необходимо выработать информационную культуру, которая является результатом взаимодействия между людьми и информационно-техническими средствами. Сам термин «информационная культура» был введен Воробьевым В. Г., как «умение

использовать информационный подход, анализировать информационную обстановку и делать информационные системы более эффективными»[2, с. 288]. Информационная культура выступает необходимым условием передачи и приема информации во взаимодействии субъектов коммуникации, она оптимизирует информационно-деятельный процесс в получении более высокого качества информации. Информационная культура — необходимый способ освоения «модульного» мира информационного пространства и ориентации в нем человека. Обладая информационной культурой, человек будет способен защитить себя от действия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формированию, функционированию адекватной информационно-ориентированной основы его социального поведения и жизнедеятельности в обществе. Она позволит человеку полноценно развиваться и реально оценивать изменения в социуме, а также организовывать свое поведение для удовлетворения своих потребностей.

Выработка информационной культуры позволит укрепить информационную безопасность личности. Здесь под безопасностью личности понимается состояние защищенности ее жизненно важных интересов, т. е. совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности. Обеспечение информационной безопасности личности означает ее право на получение объективной информации и предполагает, что полученная человеком из разных источников информация не препятствует свободному формированию и развитию его личности. Будучи социальным явлением, информационная безопасность личности возникла как атрибут взаимодействия социальных субъектов в коммуникативном пространстве, отражая возможности их устойчивого функционирования и развития, сохранение целостности и качественной определенности.

Информационная безопасность личности есть способность социальных субъектов обеспечить: достаточные и защищенные информационные ресурсы; потоки информации, необходимые для поддержания жизнедеятельности и устойчивого функционирования, развития личности; а также выработать умение противостоять информационной опасности и негативным информационным воздействиям на индивидуальное сознание, психику, используя адекватные меры в информационном противоборстве.

В современном технологизированном мире зависимость человека от информации очень велика. В этих условиях задача информационной безопасности личности приобрела актуальное значение на всех уровнях социальных субъектов, от государства в целом, до личности в частности. При этом обеспечение информационной защиты в большей степени должно осуществляться со стороны самого человека, т. к. именно он ответственен за «чистоту» своего сознания.

1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. М.: ВЛАДОС, 1994. 336 с.
2. Воробьев Г. Г. Твоя информационная культура М.: Мол. Гвардия, 1988. 303 с.
3. Грачев Г. В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита. М.: ПЕРСЭ, 2003. 304 с.

4. Гуревич П. С. Человек будущего: мифы и реальность. М.: Мол. Гвардия, 1979. 175 с.
5. Ефимов А. Н. Информационный взрыв: проблемы реальные и мнимые. М.: Наука, 1985. — 160 с.
6. Информационная революция: Наука, экономика, технология / Реферативный сборник, М., 1983. Под ред. А. И. Ракитова. 236 с.
7. Маркарян К. В. Общая теория постиндустриального государства. М.: Эдиториал УРСС, 2002. 352 с.
8. Норберт Винер. Кибернетика или управление и связь в животном и машине. М.: Советское радио, 1968. 326 с.
9. Уханов В. А. Человек в информационно-техническом мире: учебное пособие. Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 1999. 128 с.

О. Н. Малахова

Ижевск

КОЛЛИЗИИ КОММУНИКАТИВНОГО ОПЫТА В МИРЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

Коммуникативный опыт современного человека, без сомнения, отличается от того, во что он был вовлечён, к примеру, в прошлом столетии. Так нам представляется ситуация коммуникативного существования человека в мире повседневности при первом, вероятно даже поверхностном её рассмотрении. Но что нам говорит об этом философское знание? В каком аспекте в философии представлена аналитика данной темы? На чём делается акцент? Какие коллизии коммуникативного опыта в мире повседневности выявляет философия? Попробуем разобраться с этими вопросами.

В философии XX века выделяются две традиции осмысления человека, в рамках которых существование человека рассматривается в аспекте коммуникации — «модерн» и «постмодерн». Согласно этим традициям, человек существует в двух модусах — «экзистенциальном» и «дискурсивном». Философия «модерна» исходит из того, что человек сначала воспринимает мир, переживает эмоции, а затем говорит. Наоборот, представители постмодернизма считают, что всё есть язык, что структуры языка задают структуру мира и переживаний человека. Так, можно сказать, что в коммуникации человек пытается разрешить главные проблемы своего существования — проблему «экзистенциального» одиночества и зависимости от «Другого». Эти проблемы в мире повседневности человек решает посредством конструктивных и деструктивных моделей коммуникации, или посредством «конструктивного» и «деструктивного» коммуникативного опыта.

«Экзистенциальный» человек ориентируется на поиски своей онтологической природы — экзистенции. Он ищет такого общения, в котором экзистенция реализуется в коммуникации с Другим. Опыт постижения и реализации «подлинного» бытия, требует от «экзистенциального» человека определённого мужества и силы духа. В противном случае он замыкается на самом себе или «растворяется» в рутине повседневного существования. Можно сказать, что «экзистенциальный»