

растворяющая технологию жизненными паузами. Чем быстрее и техничнее передача, тем она вроде бы ущербнее по содержанию.

Коммуникативные технологии информационной цивилизации не просто ускоряют общение, они производят его содержание, которое принято именовать ментальностью. Это вызывает предположение о самодостаточной медийной мирокартине. В медиаментальность включаются и генерируемые передачей позиции смотрения-слушания. Они составляют своего рода медиасоциальность. То, что они построены на коммуникации и коммуникацией, не устраняет вопроса об их связи с той социальностью, которая построена «настоящим» общением. Структуры коммуникативного общения технического века сформированы в режиме передачи. Отношения между позициями общения дублирует порядок смотрения и слушания эфирных трансляций. Создается впечатление, что первое производно от второго, что новая социальность порождается коммуникативной структурой самой передачи.

1. *Шкуратов В. А.* Искусство экономной смерти. Сотворение видеомира. Ростов н/Д., 2006. 400 с.

2. Менталитет и коммуникативная среда в транзитивном обществе / Под ред. В. И. Кабрина и О. И. Муравьевой. Томск., 2004. 280 с.

3. *Ришар Ж. Ф.* Ментальная активность. Понимание, рассуждение, нахождение решений. Сокр. пер. с фр. Т. А. Ребеко. М., 1998 г. 232 с.

В. А. Гайкин

*Владивосток*

## ПРОГНОЗ-КОНЦЕПЦИЯ РАСОВЫХ ВОЙН И ФУТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГНОЗ И. НЬЮТОНА

В 1998г. нами в журнале «Вестник ДВО РАН» (№ 3) была опубликована статья «Еще раз о расовых войнах», в которой сделана попытка применить известный гегелевский закон диалектического развития «отрицание отрицания» к историческому процессу. В этом случае гегелевская триада ( тезис, антитезис, синтез) представляется как первобытное общество , классовое общество, постиндустриальное общество. Как известно, по Гегелю, третий член «триады» повторяет первый (спираль развития), но на качественно новом уровне . Тот же Гегель считал что история человечества это поэтапное развитие свободы индивидуума. Согласно непопулярному сегодня К. Марксу «Царство свободы начинается в действительности лишь там где прекращается работа диктуемая нуждой и внешней целесообразностью, следовательно по природе вещей оно лежит по ту сторону сферы собственно материального производства»[1]. Таким образом, достижение царства свободы (по Гегелю) как лейтмотив развития человечества, реализуется только после выхода человека из сферы материального производства (по К. Марксу).

Неучастие человека в материальном производстве во времена Маркса казалось фантастикой (станок и рабочий составляли практически одно целое). Се-

годня это уже вполне зримое предприятие вследствие развития робототехники (безлюдные заводы), микроэлектроники и т. д. Прогноз К. Маркса, не имевший в его время никаких реальных оснований (только философские) на наших глазах начинает воплощаться в жизнь.

Первобытное общество, охота и собирательство (зависимость от природы) — тезис, переход к регулярному труду (зависимость от материального производства) — антитезис. Развитие материального производства эволюционно приводит к освобождению от всякой зависимости (постиндустриальное общество) — синтез. Однако «синтез» (постиндустриальное общество) как повторение на высшем уровне «тезиса» (первобытное общество) будет означать и перенесение в постиндустриальное общество некоторых негативных черт доклассового общества. А именно воспроизведения в будущем доминантного конфликта первобытного общества, коим была межрасовая конфронтация.

Законы первобытного общества были в значительной степени атавистическим слепком правил поведения в животном мире (стайное поведение, внутренняя иерархия в племени и др.) В том числе были унаследованы внутривидовая борьба, коя у первобытных людей приняла форму межплеменных войн и межвидовая борьба, коей стала межрасовая конфронтация. Как писал известный ученый В. П. Алексеев «Столкновения с людьми иного физического типа стали происходить в процессе далеких миграций. В результате этих столкновений постепенно могло возникнуть у людей ощущение, что те кто отличается физически, больше враги, чем враги непосредственные, близкие, но похожие на них самих» [2]. В эпоху бронзы и неолита европеоиды распространились на восток по зоне степей вплоть до западной Монголии. Однако расовая конфронтация (борьба за территорию) отбросила европеоидов на их прародину, изменив границу расовых ареалов в пользу монголоидов, надолго поставив точку в этом территориальном споре.

Расовая война в постиндустриальном обществе станет самым страшным конфликтом в истории человечества. Ее ведение не будет преследовать ни одной из целей прошлых конфликтов (захват рабов, материальных ценностей, создание империй и т. д.) Главной и единственной ее целью будет полное уничтожение всего населения расы-антагониста. Нет нужды говорить, что, при том уровне развития оружия массового уничтожения это на практике будет означать «конец света».

Выход человека из сферы материального производства (как предпосылки расовой войны) можно ждать не ранее 2080 года, даже, учитывая, что производство и новые технологии развиваются по экспоненте (с возрастающим ускорением). Слишком медленно пока идут процессы автоматизации в сельском хозяйстве, слишком много стран где и в промышленности роботизация не стала еще массовым явлением.

Наш прогноз-концепция о возможности возникновения в конце XXI века расовой войны получил неожиданное подтверждение. В 2003 г. английским исследователем была найдена ранее неизвестная 2-х томная рукопись И. Ньютона. Информация об этом проходила в прессе и по ТВ [3]. Ее содержание составляют сложные математические вычисления, которые связаны, либо базируются на астрологической информации и библейских сюжетах. К сожалению, до сих

пор сообщений о каких либо комментариях и научном анализе этой рукописи в прессе не было. Самым важным и неожиданным был главный вывод этого труда. И. Ньютон считал, что в 2060 г. следует ожидать «конец света».

Между нашим прогнозом даты расовой войны (2080–2100) и И. Ньютона (2060) — 20 лет разницы. Учитывая, что прогноз великого ученого был сделан за 400 лет до события!, то 20 лет можно считать допустимой погрешностью в вычислениях (5 %)

Расовая война не неизбежна. Альтернативный (самоуничтожению) путь состоит в том, что Россия, расколов монголоидное сообщество и создав «Евразийский союз» (Россия, Узбекистан, Казахстан, Киргизия.

Монголия, Корея, Япония) станет третьим (разнорасовым силовым центром Евразии, снижающим до минимума расовое напряжение между монголоидным (Китай) и европеоидным полюсами планеты.

1. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 25. Ч. 2. С. 386, 387.

2. *Алексеев В.* В поисках предков. М. 1972. С. 12.

3. *Лаговский Владимир.* Исаак Ньютон назначил конец света на 2060 г.

4. Комсомольская правда. 19.06.2007.

В. В. Ганьжин

*Екатеринбург*

## РОЛЬ ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЫ В СОДЕЙСТВИИ УСТОЙЧИВОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Вариантом успешного выхода из мирового кризиса для российской экономики является переориентация на внутренний рынок. Например, на строительство жилья.

Соль в том, что колоссальная потребность в жилье (по нашему мнению, в 1млрд 800 млн кв.м жилой площади с 2008 по 2020 гг.) может стать не только угнетением всей экономики. Но и может стать её долговременным катализатором. Так шерстяной рынок Англии тянул экономику страны с XIV по XIX века. А рыночная тяга мехового рынка расширила территорию России от Оки и Сухоны до Амура и Юкона. Аналогично этим примерам, рыночная тяга жилищного рынка может стать настоящим локомотивом экономики. Современная потребность в жилье есть спасение России. Как на перспективу десятилетий востребованности всей промышленности. Так и в ныне угрожающем кризисе от глобальной экономики. Импортно-ориентирующиеся отрасли России можно повернуть! на потребности внутреннего рынка. На рынок жилья!

Производство жилища, в качестве конечного продукта общественного производства, стоит на переднем крае экономики. Строительная отрасль является тем результирующим звеном, за которым тянется вся технологическая цепочка отраслей экономики.

Да и, всех сфер страны.