

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ВНУТРИЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ: ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

История человеческой цивилизации, казалось бы, должна была путем проб и ошибок привести к рациональным формам жизнедеятельности людей, оптимальным способам их взаимодействия. Главный критерий эффективности норм человеческого общежития, по видимости, должен выражаться в максимальной комфортности совместного существования индивидов, способствующего саморазвитию, самораскрытию, самореализации каждого члена гоминидного сообщества. Однако реальность демонстрирует совершенно иные примеры организации общественной и частной жизни. Наука, насколько бы ни был абстрактен ее предмет, не может оставаться в стороне от насущных проблем современности, и на фоне гуманизации научной проблематики мы обнаруживаем всплеск интереса ученых к проблемам устойчивости личности, ее конфликтогенности и толерантности.

Внутриличностный конфликт — понятие более известное психологическому дискурсу, нежели философскому, тем не менее, имеет все основания для включения в предметное поле философских исследований, ввиду невозможности постижения предельных оснований бытия личности за пределами философского знания. Сами психологи фиксируют недостаточность разработок данной проблематики, отсутствие инвариантной теории личностного конфликта, способной служить целостным фундаментом для дальнейших научных изысканий. Результаты уже имеющихся научных, в частности — психологических, разработок проблемы могут быть использованы в качестве эмпирической базы философских исследований.

Анализ достижений теоретико-психологического знания в области внутриличностного конфликта позволяет особо выделить психоаналитическую традицию, фундирующую ряд современных исследований проблемы.

Понятие психоанализа Фрейд первоначально использовал для обозначения терапевтического приема, призванного помочь человеку в разрешении его внутриспсихических противоречий, кон-

фликтов. Душевная жизнь человека, описываемая психоанализом, беспрерывно потрясается конфликтами. Их разрешение связано с защитными механизмами, позволяющими приспособливаться к внешнему миру: с «принципом удовольствия» и «принципом реальности». Защитные механизмы подобного рода, эффективные по отношению к внешней реальности, не всегда способствуют разрешению глубинных конфликтов, обусловленных психической реальностью. В лучшем случае происходит вытеснение социально неприемлемых порывов и желаний в сферу бессознательного. При этом создается лишь видимость разрешения внутриспсихических конфликтов, ибо вытесненные в бессознательное желания человека в любой момент могут вырваться наружу, став причиной очередной драмы. Разрешение внутренних конфликтов должно достигаться путем сознательного овладения желаниями, непосредственного их удовлетворения или сублимацией.

Лучший выход из внутриспсихического конфликта, называемым психоаналитиками невротическим — мобилизация человеком всех своих сил с целью сознательного, а не бессознательного разрешения возникающих в жизни конфликтов. Такая мобилизация собственных сил предполагает осознание человеком своих бессознательных влечений. Познание и осмысление бессознательных влечений человека как движущих сил его деятельности — верный путь разрешения внутриличностного конфликта. Большое значение в раскрытии содержательных характеристик бессознательного придается в теории и практике психоанализа роли языка. Словесные представления являются следами воспоминаний. В соответствии с этим познание бессознательного основывается на признании наличия в человеке такого знания, о котором самому ему ничего не известно, пока не будет восстановлена цепь воспоминаний о реальных или воображаемых событиях прошлого, имевших место в жизни отдельного индивида или в истории развития человеческого рода. Таким образом, познание бессознательного становится в психоанализе ни чем иным, как припоминанием, восстановлением в памяти человека ранее существовавшего знания. С точки зрения З.Фрейда, у нормального, здорового человека этот процесс совершается автоматически. Если он не осознает своих внутренних психических процессов, не понимает смысла происходящего, не видит логических связей между прошлым и настоящим, это никак не сказывается на его

жизнедеятельности. Возможные конфликтные ситуации находят в таком случае свое разрешение благодаря механизму сублимации на уровне символических представлений, активизирующихся в сновидениях или художественном творчестве. Невротик, психика которого находится во власти вытесненного бессознательного, в виду нарушенных логических связей между прошлым и настоящим, мучительно переживает свое незнание. Подобный личностный конфликт — следствие незнания душевных процессов, о которых следовало бы знать. Чтобы превратить патогенное незнание в нормальное знание, перевести вытесненное бессознательное в предсознательное, а затем в сознание, необходимо восстановить нарушенные внутренние связи, помочь индивиду уяснить смысл происходящего и тем самым подвести его к пониманию подлинных причин, обусловивших его страдания. Соответственно в поле психоаналитического исследования попадают ранее считавшиеся в психологии второстепенными бессознательные проявления, относящиеся к повседневной жизни (сновидения, ошибочные действия, оговорки, забывания, утеря предметов, ежедневные ритуалы) [1].

Несмотря на противостояние, часто обнаруживаемое З.Фрейдом со стороны научной общественности, признание эвристической значимости его учения было очевидным. Положения фрейдизма получили развитие в теоретической и практической деятельности его последователей, а также подтолкнули ряд исследователей к созданию собственных, альтернативных классическому психоанализу учений.

Один из самых популярных в 1920—1930-х годах психологов Альфред Адлер фокусировал свое внимание на обнаружении способов разрешения проблем, «обременяющих народы»: войн, межнациональной розни, религиозного фанатизма. Он подчеркивал способность индивидуальной психологии помогать не только отдельным людям, но и всему человечеству в его освобождении от ошибок. А.Адлер определял сознание и бессознательное не как антагонистические части индивида. Личность характеризуется не внутренней противоречивостью, а единством, которое отражается в жизненном стиле, который в свою очередь формируется в процессе преодоления пережитых в детстве трудностей и основывается на стремлении к цели. В понимании А.Адлера, быть человеком — значит обладать чувством неполноценности, которое ком-

пенсруется стремлением индивида к власти, превосходству, совершенству. Для того чтобы понять человека, недостаточно исходить из причинных связей. Необходимо определить цель его жизни, выступающую прежде всего в качестве достижения превосходства, привносящего в жизнедеятельность людей враждебность, воинственность, отрыв от реальности. Невроз — это ошибочная, с позиции культуры попытка человека избавиться от чувства неполноценности, и обрести чувство превосходства. Невроз не ведет к социальной активности, не способствует решению жизненных проблем, а побуждает индивида избегать ответственности. Решение невротического конфликта основывается на сознательном развитии у человека чувства социальной общности, усиления чувства реальности, ответственности и замене скрытой враждебности взаимной доброжелательностью [2].

Швейцарский психиатр, психолог и культуролог Карл Густав Юнг, развивая идеи классического психоанализа, обнаруживает компенсаторный характер сознания и бессознательного. Согласно его утверждениям, нет оснований предполагать, что бессознательное следует иным законам, нежели сознание. Сновидения, способствующие изучению бессознательного, являются не искажением и маскировкой тайных желаний человека, а естественной реакцией саморегулирующейся психической системы. Наряду с индивидуальным бессознательным, являющимся главным объектом исследования классического психоанализа, имеется коллективное бессознательное, представляющее собой характерный для всех рас и народностей общечеловеческий опыт. Коллективное бессознательное содержит в себе скрытые следы памяти прошлого человечества и является духовным наследием, возрожденным в индивидуальной структуре мозга. Если индивидуальное бессознательное состоит по большей части из комплексов, то коллективное бессознательное в основном представлено архетипами. Невротический конфликт проистекает из фрагментарного состояния человеческого сознания, когда комплексы образуют автономные группы представлений и ассоциаций, имеющих тенденцию самостоятельно перемещаться и жить собственной жизнью, независимо от намерений человека. Личность страдает от духовного расщепления, утраты ценностных ориентиров в жизни, переживает своеобразный духовный вакуум. Современный человек находится как бы в поиске души. Поэтому цель аналитической психологии

закключается в оказании помощи человеку обрести целостность, душевное равновесие, способствуя выявлению подлинно духовных символов, смысла и цели жизни индивида, самореализации его творческих задатков и дарований. Речь идет об индивидуации (процесс становления личности), обретении человеком своей Самости, которую К.Г.Юнг называет «Богом внутри нас», совести [3].

Идея развития гуманистического психоанализа – центральный момент творчества Эриха Фромма. Э.Фромм углубляет представления З.Фрейда о человеке, переводит их из биологического русла в экзистенциальную плоскость. В его понимании человек — это единственное животное, для которого собственное существование составляет проблему. Невротический конфликт — это симптом морального поражения человека в его жизнедеятельности, в том числе и в борьбе за свободу, неудачная попытка разрешения конфликта между непреодолимой внутренней зависимостью и стремлением к свободе [4]. История человечества есть развертывание борьбы за его свободу. Стремление к независимости приводит к тому, что человеку удается добиться «свободы от» (от различных принуждений). Но, как правило, «свобода от» оказывается такой свободой, которая начинает тяготить человека, в результате чего он прибегает к психологическим механизмам бегства от завоеванной свободы, к конформизму, тоталитаризму или деструктивности. «Свобода от» оборачивается для человека не обретением «свободы для» (для творческого саморазвития), а его отчуждением от окружающего мира, других людей и самого себя. В качестве альтернативы «вытесненному бессознательному» З.Фрейда и «коллективному бессознательному» К.Г.Юнга он предлагает понятие социального бессознательного, понимая под ним вытесненные сферы, свойственные большинству членов общества. Обсуждая нравственные проблемы, Э.Фромм проводит различие между авторитарной совестью (аналогом фрейдовского Сверх-Я) и гуманистической совестью (собственно «голос» личности), выделяет различные формы агрессии (биологически адаптивную и исторически приобретенную). Показывает необходимость в изменении образа жизни, основанном на готовности человека отказаться от различных форм обладания (имения) ради того, чтобы быть, в первую очередь быть самим собой [5]. В контексте психоанализа развивается подход, изучающий современ-

ный социум как фактор возникновения личностных конфликтов у элементов этого социума (К.Хорни) [6].

Психоаналитическая традиция актуализирует в исследованиях внутриличностного конфликта поиск адекватного современной исторической ситуации решения традиционно философских вопросов о сущности личности, о свободе и ответственности, о ценностях и смысле жизни.

1. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. М., 1990. 455 с * (эл. версия: http://ihtik.lib.ru/psychology_28may2006/).
2. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М., 2002. 214 с. (эл. версия: http://ihtik.lib.ru/psychology_28may2006/).
3. Юнг К.Г. Психология бессознательного // Собр. соч. М., 1994 (эл. версия: http://ihtik.lib.ru/psychology_28may2006/).
4. Фромм Э. Душа человека. Ее способность к добру и злу. М., 1992. 429 с. (эл. версия: http://ihtik.lib.ru/psychology_28may2006/).
5. Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993. 410 с.
6. Хорни К. Самоанализ. М., 2002. 448 с (эл. версия: http://ihtik.lib.ru/psychology_28may2006/).

О.Ф. Русакова
Екатеринбург

ДИСКУРСОЛОГИЯ: КОНТУРЫ НОВОЙ НАУКИ

Существование в современной гуманитаристике многочисленных концепций и теорий дискурса, а также возникновение и развитие течений, специализирующихся на дискурс-анализе, свидетельствует о том, что дискурс выступает сегодня одним из наиболее востребованных и актуализированных предметов теоретического анализа. Наряду с общими теориями дискурса в настоящее время активно разрабатываются частные теории дискурса, представляющие собой ответ на вызовы современной социальной, политической и культурной практики. Во многих работах дискурсы рассматриваются как пароли идентификации: вы таковы, каков ваш дискурс. Идентификация и позиционирование называются важнейшими функциями дискурса.

Современная жизнь бросает вызовы старым идентичностям и вызывает к новым дискурсам. Вот почему в глобализирующемся мире востребованными становятся исследования дискурсов