

ным мировоззрением — это веяние времени. Но речь должна идти не только об изменении нейтральной к познающему субъекту методологии научного познания, но, прежде всего, о гуманистическом, философско-антропологическом аспекте образования, что стало предметом рассмотрения в работах А. П. Огурцова, Я. И. Свирского и других. Антропологизм образования нельзя связывать только с гуманитарной культурой, сводящейся к художественным ценностям и к гуманитарному знанию. Культура, определяющая внутренний мир человека, не может быть сформирована без представлений о природе. Поэтому общечеловеческая культура должна строиться на основе диалога естественнонаучной и гуманитарной форм культуры, что формирует новый взгляд на мир в целом. В попытках сформулировать основания для новой философии образования эпохи постсовременности, можно опереться на диалогическую культурфилософию В. С. Библера, М. М. Бахтина, идеи М. Бубера (диалог с собой), И. Пригожина (диалог с природой), Ч. Сноу (диалог двух культур), исследования коммуникационного аспекта образования (В. И. Аршинов, Ю. А. Данилов, П. Вацлавик, М. Маклюэн, О. И. Матяш, В. В. Тарасенко и другие).

Исследование мировоззренческих аспектов естественнонаучного образования основывалось на работах таких ученых, как М. Планк, А. Эйнштейн, М. Бор, Э. Шредингер, и трудах философов М. Хайдеггера, Дж. Холтона, В. С. Степина и других. Множественность имен и работ свидетельствует о богатстве и разнообразии проблем, связанных с образованием, указывает на невозможность их редуцирования к одной лишь версии.

Несмотря на то, что многие аспекты проблемы становления постнеклассического естественнонаучного образования рассматривались в работах некоторых авторов, но комплексного и целостного её анализа не существует, о чем свидетельствует отсутствие монографий, специально посвященных проблемам построения модели постнеклассического образования.

Е. А. Корягина

Уфа

ИСТОРИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ И КАРТИНА МИРА

Любая картина мира в качестве своего обязательного компонента включает в себя определенное понимание времени. Для древней космологической картины мира, формируемой мифами и философией, характерно время как отражение вселенской вечности в сфере чувственных вещей, в том числе и человеческой, обуславливающее ее становление. В средневековой теологической картине мира время выражает мирской план бытия, отличный от божественной вечности, допускающий возможность соединения с ней. В нововременной механической картине мира время означает чистую длительность, протекающую равномерно и независимо от явлений, происходящих во Вселенной.

Переход от старой механической картины мира, господствующей в науке XVII–XIX веков, в которой время рассматривалось как некая математическая ве-

личина, являющаяся условием пространственного перемещения тел, не влияющая на само движение, к новой картине мира, в которой время становится доминирующим фактором, позволяющим представить Вселенную в динамике (в изменении, взаимодействии и развитии), т. е. исторически, был, в определенной мере, подготовлен развитием философии и естествознания. Решающую роль здесь сыграли два фундаментальных акта: диалектизация естествознания, утверждение в нем, в частности, идеи эволюции и выделение жизни в качестве универсальной реальности, обладающей свойствами, которые считались прямо противоположными и принадлежащими совершенно разным образованиям — природе и социуму, бытию и духу, объекту и субъекту, живой и неживой природе. Способом существования этой реальности являлся процесс во всем богатстве его содержательных форм: от возникновения, становления, расцвета, созидания нового, качественного преобразования, размножения, роста, борьбы за существование до упадка, разложения и гибели. Жизнь проявляется в космологических процессах, лежащих в основе образования и развития Вселенной, в биологических процессах, определяющих формирование геологического облика Земли и биосферы, в социально-культурных процессах, обуславливающих исторический прогресс человеческой цивилизации и эволюцию ноосферы. Специфической особенностью всех жизненных процессов является их временной, темпоральный характер.

Открытие темпоральной основы жизни в ее космологической форме было осуществлено А. Бергсоном, который ввел понятие реального времени, полагая, что оно состоит в внутренней длительности, присущей всем органическим телам, которая выражается в непрерывном потоке изменений, в обновлении, в непрерывно происходящем взаимопроникновении качественно разнородных элементов, где прошлое становится настоящим и переходит в будущее. Дальнейшее развитие представлений о времени как длительности, определяющей специфику жизненных актов, осуществил В. И. Вернадский, введя в научный обиход понятие времени-длнения, которое подчеркивает процессуальность, качественную изменчивость как способ существования живых организмов и их сообществ.

Биологическое время, которое разработал в своих трудах В. И. Вернадский в значительной степени аналогично историческому времени, образ которого сложился в общественном сознании Нового времени. Историческое время в понимании этой эпохи — это совсем другое время, нежели то, которое было свойственно общественному сознанию Древности и Средневековья, трактуемое в качестве некоей шкалы, на которой откладываются исторические события, в качестве средства хронологической организации и систематизации исторического материала и в качестве промежутка, интервала существования того или иного явления. Историческое время понимается как внутреннее свойство исторического процесса, характеризующее непрерывное изменение, переход от одного качественного состояния социальной реальности или общественной жизни к другому в форме последовательной смены прошлого, настоящего и будущего, исторических эпох и периодов. Согласно В. И. Вернадскому биологическое время или время-длнение обозначает непрерывный процесс изменения живого организма в его индивидуальной жизни, процесс смены поколений, процесс качественного изменения форм жизни, определяющий взаимодействие организмов и окружающей среды

и приводящий к образованию биологических сообществ и процесс становления, изменения и эволюции биосферы (Симаков К. В. Концепция реального времени-изменения В. И. Вернадского // Вопросы философии. — 2003. — №4. — С. 96). Данное понимание биологического времени обретает исторический смысл.

Появление неклассической и постнеклассической науки знаменует поворот к историческому истолкованию времени в физической и химической сферах материального мира, где в век классической науки господствовало механическое время, сводимое к часам и измерительным процедурам. Еще в XIX век в термодинамике утверждается представление о времени как о характеристике энтропийных процессов с точки зрения их реального протекания направленности и необратимости. Во второй половине XX века работы в области неравновесной термодинамики и синергетики убедительно показали, что время является важнейшим фактором поведения самоорганизующихся систем от элементарных частиц до метagalактики, определяющим их качественную изменчивость и эволюцию, что дало основание И. Пригожину заявить: «Ныне физика обрела точку опоры не в отрицании времени, а в открытии времени во всех областях физической реальности» (Пригожин И. Переоткрытие времени // Вопросы философии. — 1989. — № 8. — С. 9). Причем с точки зрения автора этих слов новое физическое время по своему мировоззренческому смыслу есть время историческое.

Таким образом, к концу XX века во всех сферах объективной реальности — обществе, живой и неживой природе — в мировоззренческом плане, т. е. в качестве времени картины мира, утверждается историческое время так, что мы можем сказать, что современная картина мира может быть с полным правом названа исторической.

Н. Б. Крылова
Москва

СТАНОВЛЕНИЕ КАРТИНЫ МИРА РЕБЕНКА В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ КУЛЬТУРНЫМ ОПЫТОМ

Соотношение содержания образования и культурного опыта учащегося в отечественной педагогике до рубежа 80–90-х (начала заметных инновационных процессов в сфере образования) анализировалось достаточно редко. Редким был и остается подход к решению проблемы с позиции философии образования. Преобладают два вектора анализа культурного содержания образования — формулировка общих целей и построение учебных культурологических курса для школьников и студентов. Считается само собой разумеющимся, что образование призвано приобщать школьников к ценностям и нормам культуры. Знание ее основ рассматривалось как одно из основных требований к школьнику, а воспитание «человека культуры» — важной задачей школы. Логика обучения была простой: учащимся предъявлялась информация об историческом культурном опыте, важность усвоения которой должна стать мотивом их учения.