

и т. п.) с эмпирико-относительной реальностью (и в первую очередь с человеком), благодаря идеям креационизма и божественного откровения, становится гораздо более четким и однозначным. По сути, вся связующая активность здесь приписывается божественному творцу, сотворенной же реальности с человеком во главе остается лишь пассивная роль смиренного повиновения, в лучшем случае — восторженного созерцания, что явно заимствовано из арсенала культурных идеалов античности. Какая-либо активная социальная позиция, вообще любое стремление к самостоятельности осуждается как величайший грех гордыни и богонепослушания. Очевидно, что связь абсолютного и относительного упрочивается, притом, что направлена она как бы только в одну сторону — от абсолюта к миру, обратное направление связи лишь вторично, лишь «в ответ».

Наконец, новоевропейскому прогрессизму свойственно принципиально иное понимание и оценивание соотношения абсолютизируемой (все те же преувеличиваемые ценностные аспекты действительности) и эмпирико-относительной реальности. Во-первых, в связи с утверждаемыми, начиная с эпохи Возрождения, идеями пантеизма, абсолютное и эмпирическое сближаются и даже отождествляются. Во-вторых, в связи с идеями просвещения и прогресса, эта новообразованная единая реальность понимается уже не как статичная, или циклично изменяющаяся, а как становящаяся, прогрессивно развивающаяся, все более и более реализующая свой великий потенциал разума и духа, вплоть до сияющих вершин всеобщего знания, могущества, блаженства (например, коммунистический идеал марксизма). В общем, абсолют в данном случае — уже не образующий все и вся исток и завершение относительного и эмпирического, а само это относительное и эмпирическое, становящееся абсолютным как своей целью, другими словами, реальность, переходящая из потенциально-абсолютного состояния в состояние актуально-абсолютное, когда первого становится как бы все меньше, а второго — все больше.

Таковы, на наш взгляд, в лаконичном и схематично-огрубленном виде, основные мировоззренческие классы и типы, а также (на примере рационалистической метафизики) исторические разновидности философских учений.

М. Б. Точиева

Назрань

ЭВРИСТИКА КАК ОСОБЫЙ МЕТОД ФИЛОСОФИИ В ИНГУШСКОМ ФОЛЬКЛОРЕ

Большое значение в философии ингушского народа занимает эвристика как особый метод решения задач. Эвристика (от греч. *heurisko* — отыскиваю, открываю), — это наука, занимающаяся изучением творческой деятельности и разработкой специальных неформальных методов решения задач. Помимо этого эвристику называют также наукой о мышлении, сюда входят также метод рассуждения по аналогии, метод коллективного решения, метод математического моделирования.

Сократовский метод диалога (майевтика) также называют эвристикой. Это — метод нахождения истины посредством диалога: притворяясь несведущим, он задавал собеседнику, казалось бы, элементарный для него вопрос, и тот, тут же начинал поучать Сократа. Чуть погодя Сократ задавал ему несколько заранее продуманных вопросов, тем самым, загоняя собеседника в тупик. Когда собеседник находил ответы, он взвешивал их и задавал новые, тем самым Сократ изучал предмет сообща, помогая родиться истине в душе собеседника.

Эвристические методы занимают весьма значительное место в ингушском фольклоре. Возьмем, к примеру, сказку: «Эггара хьамсарагIдар» (Самое дорогое)

Жил в одно время князь по имени Аббас. Ему было уже много лет, и дело шло к смерти. Все в его жизни сложилось хорошо, ему не о чем было беспокоиться, но одну беду он переживал очень тяжело: не было у него потомства. Иногда он тяжело вздыхал и с горечью произносил про себя:

— Хоть бы один сын или дочь были у меня.

Наконец, наступил день его смерти, и он собрал всех своих людей и сказал:

— Я много прожил, много повидал и очень ценю время, проведенное с вами, но смерть неуволима и последняя просьба моя к вам — выберите себе умного, мужественного князя.

Люди закричали и сказали:

— Ты самый старший среди нас и самый умный, стало быть, и сам должен выбрать для нас князя.

Князь задумался и через некоторое время сказал:

— У меня есть белый сокол. Когда я умру, он три дня не откроет глаз, три дня не будет кушать и три дня не взмахнет крылом. На четвертый день вы его хорошо накормите и отпустите. На кого он опустится, тот и будет князем.

Через несколько дней князь Аббас умер. Сокол три дня и три ночи не открывал глаз, ни разу не шевельнул крылом и ничего не ел. Как и говорил князь, люди хорошо накормили сокола и отпустили его.

Народу собралось очень много. Сокол полетал-полетал над людьми, потом высоко поднялся и опустился на пастуха. Люди удивились, а родственники и близкие люди покойного не согласились, чтобы пастух стал князем:

— Как ему быть князем? Он слишком беден и молод. Какой из него князь? Надо выбрать другого, — шумели они.

Из толпы вышли три горца и вместе сказали:

— Когда Аббас был живой, мы ему дали слово, что князем будет тот, на кого сядет его сокол. Сокол сел на плечо пастуха, стало быть, он и будет князем.

Люди согласились с ними и избрали пастуха князем. Он пробыл князем долгое время и жил он один, без жены. Однажды к нему пришли люди и сказали:

— Князь, тебе надо жениться и завести потомство, чтобы не случилось с тобой того же, что и с Аббасом.

Он долго отказывался, потом все-таки согласился и сказал:

— Хорошо, соберите всех наших девушек, я проверю их ум и женюсь на самой умной.

На второй день собрали всех девушек княжества, и князь подал им вопросы:

— Сколько места между востоком и западом? Какое расстояние между небом и землей? Сколько места между правдой и кривдой?

Чтобы они ответили на его вопросы, князь дал им три дня сроку. Прошло два дня и девушки не могли найти ответа на его вопросы. На третий день одна бедная девушка наткнулась на них и узнала про их беду.

— Сестры мои, — обратилась она к ним, — третий день я вижу ношу озабоченность, что с вами случилось? Скажите мне, о чем наша забота и смогу ли я помочь вам?

Тебе необязательно знать о наших заботах, — ответили дочери богатых людей, — ты лучше собирай свой хворост.

— Зачем вы обижаете ее? — прикрикнула одна из девушек на остальных и рассказала ей о причинах их озабоченности.

— Сестренки, возьмите и меня с собой, — попросила она у девушек.

Все засмеялись, но, подумав немного, они решили взять ее с собой. А когда они пришли к князю, он спросил:

— Кто из вас нашел ответы на мои вопросы? Бедная девушка отделилась от остальных и сказала:

— *Ва, князь, на твои три вопроса я дам ответ. Место между востоком и западом можно измерить солнечным путем, которое он делает с утра и до своего захода. Между небом и землей расстояние в один человеческий взгляд. Поднимишь взгляд — видишь небо, опустишь — землю. Третий вопрос вообще простой. Между правдой и кривдой расстояние от уха до глаза. Наши уши часто слышат ложь, но глаза видят только правду,* — ответила бедная девушка и встала за девушками.

Все были поражены, никто ведь и не думал, что дочь бедных людей даст такой мудрый ответ. Князь решил еще раз задать девушкам вопросы и снова дал им срок три дня, а вопросы были такие: «Что такое печаль? Что такое стыд? Что такое тяжесть?»

Как и раньше, никто из девушек не мог найти ответы на вопросы князя. На третий день дочь бедных людей снова пришла к князю и она сказала ему:

— Князь я разгадала твои загадки: печаль — это нужда, стыд — это воровство, трудность — это болезнь.

Князь был очень доволен ответами бедной девушки и вскоре женился на ней. Когда ее хорошо одели, она оказалась красавицей. Так бедная девушка стала княгиней. Князь всегда прислушивался к добрым словам супруги и однажды сказал ей:

— Смотри, кроме меня никому советы не давай.

Несмотря на то, что сказал муж, она однажды помогла советом одному горцу, который был не прав в одном деле и спасла его. Князь узнал, что советами его жены спасся горец и решил проверить жену. У горца он спросил:

Кто научил тебя говорить так, как ты показывал? Если ты не скажешь правды, то будешь повешен, — сказал князь и испугал горца. Испуганный горец все рассказал. Князь позвал свою жену и сказал:

Ты поклялась мне, что никому кроме меня не будешь давать советы. Ты нарушила свою клятву и не слушаешь меня, поэтому я разрешаю тебе уехать домой и можешь забрать из этого дома все, что тебе нравится.

— Хорошо, — сказала жена, — я знаю, что ты не скуп и добр. У меня будет к тебе одна просьба: пока мы не расстались, ты должен выполнить одну мою просьбу — я приготовлю пищу, и ты со мной вместе покушаешь.

Князь согласился. Жена приготовила отличный ужин, поставила, и кумыс и незаметно насыпала туда снотворное. Князь много ел, выпил много кумыса, опьянел и уснул. Жена оседлала коня, мужа положила поперек седла, сама села сзади и поехала. Когда они въехали в один аул, начало светать. Проснулся муж, увидел себя на коне впереди жены своей. Он заподозрил нехорошее и прикрикнул на жену:

— Что это такое? Как это понимать?

— Муж мой, — сказала умная жена, — помнишь ли ты, что разрешил мне взять из дома все, что мне нравится. Я не взяла ничего из твоего хозяйства, не взяла ни денег, ни драгоценностей. Я взяла тебя, так как нет для меня ничего дороже тебя. Я виновата перед тобой только в том, что напоила тебя.

Рассерженный муж слез с коня и задумался над словами жены. Они говорили о любви к нему, о ее верности, и она стала ему еще дороже.

Муж повернул коня, и стали они жить в большой любви и согласии» (1)

На вопросы, поставленные князем: «*Сколько места между востоком и западом? Какое расстояние между небом и землей? Сколько места между правдой и кривдой?*», невозможно было бы дать точные ответы, князь и не требовал этого, он проверял девушек на смекалку, ибо собирался жениться на самой умной из них. К тому же, князь дал девушкам для раздумья всего лишь три дня, а этого, конечно не хватило бы для целенаправленного и систематического решения поставленных задач. В этом случае возможны были лишь ответы, опирающиеся на эвристику. И вот следуя эвристическим методам, когда на поставленные вопросы ведется поиск новых ответов, и для этого требуется концентрация таланта, воображения, внимания, памяти и логического мышления человека, девушка и дала ответы на поставленные вопросы: «*Место между востоком и западом можно измерить солнечным путем, которое он делает с утра и до своего захода. Между небом и землей расстояние в один человеческий взгляд. Поднимешь взгляд — видишь небо, опустишь — землю. Третий вопрос вообще простой. Между правдой и кривдой расстояние от уха до глаза. Наши уши часто слышат ложь, но глаза видят только правду...*». К тому же использование эвристических методов значительно сократило время для поиска ответов на поставленные вопросы.

Конечно, нельзя сказать, что эвристические ответы являются единственно верными, они относятся лишь к множеству допустимых решений, применение эвристических методов не всегда обеспечивает достижение истины. Методы эвристики присутствуют практически в каждой науке, но в отличие от них философия применяет эвристику не для достижения истинно нового, здесь достаточно рассмотреть все возможные варианты ответов не обязательно, чтобы они были верными.

1. Антология ингушского фольклора / Сост. Б. С. Садулаева. Нальчик, 2004 г. Т. 3. С.170–172.