

Первыми возникли инструментальные или орудийные концепции языка — это объясняется особенностями развития европейской философской и научной мысли (механицизм, метафизичность). Они отражают первый уровень сущности языка. Онтологические — второй и отражательные или мировоззренческие — третий. Они строятся на основе отождествления языка и мышления. Язык выступает как отражение этнических, психологических, эстетических, социальных и даже классовых явлений. Мы видим углубление в сущность объекта (языка) — язык, пройдя через многие философские и научные опосредования, превратился в «отражение» отражающего действительность мышления.

Поиск оптимального определения целесообразно вести в области синтеза его противоречивых сторон (см. «субъективность» и «исчислительность» у Н. В. Мальчуковой [5] или как «системность», «знаковость» и «предназначенность для общения и формирования мыслей» [6]).

Таким образом, определение сущности языка должно учитывать моменты статики и динамики, включая моменты диахронии и проблему развития [7].

1. *Выготский Л. С.* «Мышление и речь» // Собр. соч.: в 6 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 2. С. 5–361.

2. *Мальчукова Н. В.* Проблема оснований общей теории языка: Автореф. дисс. ... д-ра филос. наук. Красноярск, 2009. С. 3–4.

3. *Волков А. Г.* Научное понимание языка и философия // Общее языкознание. — М.: Изд-во МГУ, 1968.

4. Там же.

5. *Мальчукова Н. В.* Там же.

6. *Звегинцев В. А.* К вопросу о природе языка // «Вопросы философии» 1979. № 11.

7. *Будагов Р. А.* Что такое развитие и совершенствование языка? — М.: Изд-во «Наука», 1977.

А. Н. Сорокин
Санкт-Петербург

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ МИРОПОНИМАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

На сегодняшний день проблема доминирования материальных ценностей над духовно-нравственными очевидна. Особенно остро она проявляется у значительной части современного студенчества. Желание комфортной жизни с достатком и развлечениями притупляет возвышенные стремления, свойственные молодёжи. Система миропонимания современного студенчества не стабильна и не однородна в общей массе. Она подвергается влиянию внешних раздражителей в виде СМИ, различных субкультур и деструктивных факторов. Но конкретная личность, имея свои воззрения на мир, свою волю и возможности, трактует и воспринимает полученную информацию о мире, осмысливая её по-своему, индивидуально. В результате мы имеем молодое сообщество, в котором существуют множество условно

объединенных групп и сегментов, индивидуумы которых имеют общие векторы миропонимания и мировоззрения. Одна личность, руководствуясь полученной информацией и жизненным опытом, формируется в одном условном сегменте системы миропонимания, иная — в другом

Сегодня многие философы, педагоги и психологи изучают проблему духовно-нравственного состояния общества в целом, другие — исследуют формы мировосприятия у представителей различных социальных групп. Мы предлагаем посмотреть на изучение духовно-нравственных ценностей молодёжи с точки зрения проблемы формирования целостной и гармоничной системы миропонимания.

На протяжении истории люди имели различные формы мировосприятия, и каждому восприятию соответствовала основа в виде фундаментальной идеи жизнеустройства. Как выражаются данные идеи сегодня? Попытаемся раскрыть поставленный вопрос через образ строения мира, передаваемый сквозь время в виде «примитивной» модели. Все слышали об этой модели: плоская земля находится на трех слонах, слоны на черепахе, а черепаха плывет в океане. Мы попробовали воспринять данную модель в виде образов, несущих в себе глубокий пласт информации. Плоская земля как образ может символизировать дуальность человеческого естества, суть которого в плоскости суждений, выраженных категориями «да» или «нет». Так, например, в жизни человека во всем и всегда есть выбор, а чтобы его сделать, необходимо принять решение, дав положительный или отрицательный ответ. Современный студент, воспринимая ту или иную информацию, делает постоянный выбор, тем самым, как сознательно, так и подсознательно определяя ход своего дальнейшего развития. Жизнь в крупном городе требует сильной отдачи, в том числе обучающаяся в вузах молодежь испытывает постоянный дефицит времени и сил, чтобы посвятить себя творчеству или иному созидательному занятию. Студент привыкает к спешке, воспринимает большое количество информации, и зачастую духовно-нравственные ориентиры молодого человека находятся в отдалении от его повседневного выбора. Эта проблема обостряется функционированием молодёжных субкультур, при этом некоторые из них несут негативное содержание.

Итак, на уровне суждений категориями «да» или «нет» студент в современной системе жизнеустройства постоянно делает выборы, руководствуясь своим опытом и информацией, получаемой из окружающей среды. Что касается миропонимания, то у студента, в соответствии с его внутренним выбором, формируется либо целостное восприятие мира, либо частичное. Вернемся к модели, где плоская земля держится на трех слонах, где слоны могут символизировать три формы мировосприятия.

Первая форма мировосприятия выражается через очевидность сущего. Люди, склонные к выбору, согласно материалистическим представлениям о мироустройстве, за основу всего принимают материю. То, что воспринимается, для них есть истина бытия. Данная концепция близка идее материализма, и это является скрытым образом в нашей модели. Такое мировосприятие окружающей действительности, с одной стороны, может способствовать развитию человека, с другой, на определенном этапе формирования целостного понимания и осознания себя личностью духовной, данная концепция существенно затруднит жизненный путь

человека. Представленная форма должна дополняться иными системами понимания мироустройства. Согласно нашей модели существует еще две основы, на которых держится суть человеческого суждения.

Вторая и третья формы мировосприятия близки людям верующим, религиозным и просто ищущим истину. Это идеализм и трансцендентализм. Основа данных концепций — «идея» и «слово». Эти формы открывают в людях духовно-нравственные ориентиры, наполняют глубоким смыслом жизнь, так как личность понимает, что есть мир духовный, на который напрямую влияют его выборы в мире материальном.

Три слона, символизирующие материализм, идеализм и трансцендентализм, стоят на черепахе, и тут мы подходим к самому важному и значимому выводу. Согласно рассматриваемой модели, наши предшественники имели колоссальный опыт в познании мира, ибо суть модели — в единстве форм мировосприятия, что приводит к единому целостному миропониманию, что и символизирует образ черепахи. Гармоничная жизнь может достигаться путем становления целостного миропонимания. Человек, ведающий единство в формах материального мира, найдет целостность и в себе. Модель еще более глубока — при дальнейшем рассмотрении образа океана и того, как суждение человеческое связано с бескрайними его глубинами, но в контексте данного сообщения этой стороны мы касаться не будем.

Современные студенты сильно подвержены влиянию средств массовой информации, веяниям моды и все меньше они соприкасаются с проблемой целостного миропонимания, при котором бы обучающиеся человек с полной ответственностью и осознанием своего выбора ответственно принимал решения в пользу того или иного жизненного пути. Духовно-нравственные ценности есть те ценности, которые способны полноценному развитию личности, как в плане материальном, так и духовном. Человек, осознающий себя нравственной личностью, не замыкается в узких рамках материальных благ, ибо познает блага духовные, выражающиеся в состоянии любви к ближнему и не только. Такие категории, как добро, честность, благородство и скромность, становятся понятными и воспринимаются как неотъемлемая часть жизни. Совесть перестает быть просто словом, она начинает ощущаться как потребность быть ответственным за себя и других. Важную роль в духовно-нравственном выборе играют мотивы и воля студента, а сила мотивации и воли в свою очередь определяется степенью целостности убеждений, веры и миропонимания личности. Единая система восприятия явлений и процессов, происходящих вокруг, взаимодействуя с внутренними выбором и чувствами, образуют дуальность, в которой мир материальный и духовный есть неразрывные части человеческого «Я». Современному студенту необходимо понимать данную концепцию, так как при таком подходе выбор направляется в сторону духовно-нравственного развития. Духовность, а именно стремление к созиданию в согласии с совестью, будет направлять подрастающее поколение, и сама жизнь перестанет для многих быть однополярной и бессмысленной.

Для того, чтобы сформировать такое миропонимание у студента, необходимо работать с тонкими сферами его психики, при поддержке общественных институтов и средств массовой информации доносить и объяснять, что есть духовность и

нравственность, как данные понятия связаны с человеческой целостностью. Уже в молодости важно понять, что духовность есть отражение мира человеческих идей, чувств и эмоций, посредством которых происходит саморегуляция жизнедеятельности. Выборы в целом являются мерой свободы человека, духовно-нравственные выборы являются показателем высокой культуры, то есть жизненного потенциала, выражающегося в виде созидательных проявлений. Физические проявления находятся в строгой взаимосвязи с духовными, и когда личность выходит на этот уровень восприятия действительности, мы можем говорить о наличии глубокого миропонимания.

О. В. Тарасов

Стерлитамак

ВОЗМОЖНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЙ

Как известно, философское знание — знание мировоззренческое. Это означает, прежде всего, особый характер ставящихся и исследуемых здесь проблем. Особенность мировоззренческих проблем заключается в чрезвычайной, исключительной масштабности и предельной глубине. И в самом деле, что может быть серьезнее для мысли, чем вопросы о смысле бытия и небытия, истинного и ложного и т. п. Они таковы, что реши их вдруг человек и человечество однажды, решение всех прочих проблем как частных и производных стало бы, пожалуй, делом своеобразной игры, легкой и беззаботной. Наша жизнь при этом сделалась бы какой-то совершенно необыкновенной, хотелось бы думать, что неизмеримо лучшей.

Конечно, философия неоднородна. Исторически философская мысль предстает как протянувшиеся из прошлого в настоящее ряды последовательно сменяющихся друг друга разномасштабных доктрин, учений, концепций, посвященных определенным мировоззренческим проблемам. Причем к философии по праву принадлежат не только концепции, научно-теоретический характер которых очевиден благодаря используемому в них понятийно-категориальному аппарату, но и доктрины, имеющие скорее религиозно-теологический или даже мифологический характер, но, при этом, бесспорно выдающиеся как по мировоззренческой глубине, так и по социально-культурной значимости поднимаемых и разрабатываемых в них проблем. Такое своеобразное равноправие разных, на первый взгляд, концепций, обуславливается, прежде всего, их родственностью и действительным равенством в главном — их мировоззренческим характером, нацеленностью на решение «вечных» философских проблем. Ведь перед вопросами величайшего масштаба, измеряемого воистину «вечностью», совершенно ни у кого из ставящих и рассматривающих их мыслителей, авторов каких бы то ни было концепций, нет никакого очевидного преимущества друг перед другом. Конечно, нельзя не учитывать явные различия, существующие между концепциями научно-фи-