

## ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ТВОРЧЕСТВА

Что есть главное в творческом процессе? И на чем он «держится», т. е. что не позволяет ему остановиться и полностью исчезнуть? Эти вопросы мы будем рассматривать, во-первых, с онтологической точки зрения, а во-вторых, опираясь на понятия виртуального и искусственного.

**Онтология и типы бытия.** Онтологию мы будем понимать как учение о бытии. В свою очередь, в данном сообщении нас интересует связь онтологии творчества не с проблемой бытия вообще, а с его определенной типизацией. Мы имеем в виду выделение объективного и субъективного бытия, как его типов. Объективное и субъективное бытие нередко причисляют к бытию реального. В данной типологии существует также тенденция к выделению третьего типа: ни объективного, ни субъективного. Его называют трансцендентным бытием (В. Н. Сагатовский). Проблема объективности, даже в принципе, вряд ли решается однозначным образом. Например, объективным считают то, что существует независимо от субъекта, но в такое понимание нередко вносится важное уточнение: существует не только независимо от, но и вне субъекта. Кроме того, многое зависит от трактовки понятия «субъект». Им может быть обозначен человек, как таковой, социальная группа или все общество. Возможно еще, чтобы субъективное отождествлялось с сознанием, смысл которого тоже варьируется от сознания индивида до общественного сознания. Так что и понятие субъективного бытия, соотносительное с понятием объективного бытия, не имеет общепринятого и притом единственного значения.

Включение в мировую онтологическую схематику трансцендентного бытия отнюдь не всеми авторами признается правильным. Аргументы здесь могут быть разными, и в итоге получается, что объективная и субъективная реальности обладают большей степенью несомненности, чем реальность, называемая трансцендентной. Во всяком случае, последнюю положительно охарактеризовать никто не в состоянии, потому что сделать это невозможно. Вместе с тем понятно: если такая реальность, действительно, существует, то в своих свойствах она и не объективна, и не субъективна. По вопросу о существовании трансцендентных сущностей в истории философии, как известно, высказывались прямо противоположные суждения, в некоторых случаях позволяющие объединять их в виде антиномий.

**Онтологический смысл виртуального.** Виртуальное бытие, как понятие, в методологии науки и техники появилось сравнительно недавно и не имеет строгого определения. Метафорически его можно понимать как «недобытие», «недород бытия» (С. С. Хоружий) и «бытие в небытии» (Р. А. Ярцев). По месту своего пребывания виртуальная реальность рождается и существует в пространстве *между*... Такой подход наводит на ряд вопросов, и среди них имеется вопрос о составе участников, организующих виртуальную реальность. Этот вопрос содержит качественный и количественный аспекты. Наиболее часто обсуждается

вариант двухполюсной организации виртуальной реальности, где участниками выступают человек и компьютер. Активное участие человека обеспечивается его воображением, а само его присутствие рассматривается как обязательное условие виртуального мира. Далее мы будем иметь в виду виртуальность, подразумевающую обязательное, причем активное, участие человека.

С точки зрения типологий бытия, виртуальное бытие означает смешение типов: один тип бытия принимается за другой тип. К примеру, когда субъективное бытие принимается за объективное, и наоборот, когда объективное бытие рассматривается в качестве субъективного. Но в рамках, скажем, субъективного бытия виртуально могут смешиваться субъективное с субъективным — другим, конечно, а в рамках бытия объективного — одно объективное может приниматься за другое объективное. Стоит подчеркнуть, что такое смешение должно иметь осознанно временный характер, чтобы, рано или поздно (а лучше всего — вовремя) суметь развести в разные стороны то, что смешано, переставлено местами.

Таким образом, вариант «очеловеченной» виртуальной реальности характеризуется смешением типов бытия, осуществляемым воображением человека. Поскольку это смешение происходит осознанно, постольку его можно принимать, — если не за сам творческий акт, то, по крайней мере, — за его предпосылку.

**Онтологический смысл искусственного.** В отличие от виртуального, искусственное еще сильнее привязано к человеческому фактору в силу своей смысловой противопоставленности природному (естественному). Искусственное — это то, что произведено в результате деятельности человека. Согласно мнению многих авторов, деятельность всегда целенаправленна. Однако она не обязательно приводит только к ожидаемым результатам. Поэтому и непосредственно в процессе человеческой деятельности, и в ее итоговых результатах есть неосознаваемые ее субъектом моменты. И все же искусственное сближается с виртуальным по сути, а суть и того, и другого — в творчестве, объективно воплощенном в артефактах.

В случаях, когда имеют дело с искусственным, тип бытия может меняться. Так, уместно напомнить марксистское положение, согласно которому идеальное есть материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней. Человек может явиться посредником таких перемен, однако это возможно тогда, когда сама связь между типами бытия позволяет осуществить такое преобразование. В данном смысле творчество объективно и онтологически обосновано. Конечно, при переходах в рамках одного и того же типа бытия творчество не перестает быть творчеством. Но оно становится «многочисловым», поскольку обязательно опосредуется мыслительной деятельностью.

Особо важное место в современном мире по праву принадлежит технике и техническому творчеству. Техника — разновидность искусственных систем, может быть, самая важная. Совокупность технических устройств, — не только тех, что продолжают функционировать, но и тех, что отработали свой срок, но по каким-то причинам пока не отправлены в утиль, а продолжают пребывать в мертвом виде и занимать место в пространстве — называется техносферой. На наш взгляд, вопрос о смысле технического образования, упирающийся в вопрос о природе техники, сегодня находится в недостаточно проясненном состоянии.

**Онтология творчества.** Творческий процесс имеет весьма сложную природу и потому многоаспектен. Например, аспект психологический ему свойствен, поскольку в нем обязательно участие человека. Онтологический аспект в исследованиях по творчеству, как правило, остается в тени, но ведь он является совершенно необходимым, и его учет помогает точнее понять подлинный смысл творческого процесса. Акцент на новизне результата творчества, как это делают сплошь и рядом, на фоне онтологического смысла теряет свою чрезмерную значимость. В бытии, как таковом, в принципе, не бывает ничего нового, отчего понятие «новое» не является онтологической категорией. В пояснение сказанного можно добавить, что мы различаем бытие и сущее. Сущее не единственно и множится, тогда как бытие одно и едино. Его внутренние различия, на самом деле, — это различия между сущими и в сущих. Новизна есть практическая сторона творчества, обусловленная тягой людей к прогрессу. В бытии же прогресс и регресс уравнивают друг друга, и не случайно в диалектике утверждается мысль о единстве этих двух направлений развития. Остается только по мере человеческих сил сопротивляться разрушительному действию стихии, «на автомате» делающему свое «онтологическое» дело, объединяющее противоположности.

Если полагать бытие бесконечным, то и творчество онтологически бесконечно и разнообразно. Таким образом, актуализация онтологически бесконечного творческого потенциала зависит от предельных возможностей субъекта. Тем самым определяются количественные рамки творчества. Однако в качественном отношении онтологический смысл творчества предстает в виде переходов в категориальных границах сущего, и тут уж ничего не поделаешь.

О. В. Кузнецова, А. В. Колмакова

*Екатеринбург*

## СОВРЕМЕННОЕ ЭТИЧЕСКОЕ ВЕГЕТАРИАНСТВО: ФИЛОСОФСКИЕ ИСТОКИ, ПРОБЛЕМЫ.

В западном мире в XX веке наблюдался повышенный интерес сначала к религиозному вегетарианству, а с 60-х годов особенно к этическому, это было связано с движением битников, хиппи и развитием философских концепций прав животных (П. Сингер, Т. Риган, Р. Райдер). По результатам опроса Time Magazine 2002 года 4 % взрослых американцев назвали себя вегетарианцами, в Германии себя к таковым причислили 7,3 — 8 % населения (смотри на [www.vegetariarbund](http://www.vegetariarbund)). К сожалению, из опроса не видно количество этических вегетарианцев, но известно, что оно растет.

В основе этического вегетарианства лежат философские представления об уменьшении страданий животных. Важно отметить, что, хотя этические вегетарианцы признают религиозные корни своего направления, они, в тоже время, стремятся себя дистанцировать от религиозного вегетарианства. В отличие от вегетарианства религиозного в его этическом светском направлении не обяза-