

ва, компьютеризация в сфере интеллектуального труда, появление Интернета приводит сейчас к очередной смене парадигмы образования. Снижается ценность знаний, накопленных в голове человека. Более важным становится умение найти готовую информацию в электронной сети. Новое прочтение принципа «Кто владеет информацией, тот владеет всем», обесценивает уже не только внутренний духовный мир человека, но и знания в его голове. Обучающиеся все чаще предпочитают найти в Интернете готовый материал, нежели самостоятельно работать над рефератом, докладом, курсовой работой.

Появление новых технических возможностей, разумеется, принесло много пользы: облегчился поиск нужных сведений, ускорился процесс обработки информации, резко увеличился объем доступной информации, исчезли многие препятствия для общения и т.д. Но вместе с тем учащийся все более становится лишь потребителем, забывая о том, что «душа обязана трудиться и день, и ночь» в плане и интеллектуального, и нравственного развития.

Таким образом, есть серьезное основание для того, чтобы не разделять наивно-прогрессистский взгляд на эволюцию образования и его связь с наукой. Зарождение новой парадигмы, на наш взгляд, заново ставит проблему глобального масштаба: как сохранить ценности внутреннего духовного мира человека, как обеспечить развитие человека разумного в качестве не только потребителя, но и творца.

Е.Г. Сахновская
Екатеринбург

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНТЕГРИРУЮЩАЯ ОСНОВА ФУНДАМЕНТАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Фундаментальность — это одна из основополагающих ценностей российской системы образования.

Фундаментальность как отличительная черта присуща классической образовательной парадигме, к которой относится и система образования России. Классическая парадигма предполагает следование традициям, что часто воспринимается как тормоз для развития системы образования в целом. Но в данном случае при-

верженность традициям становится залогом выживания в этой парадигме. Ведь основы классического знания, во-первых, задают определенный тип мышления, тем самым обеспечивая преемственность в развитии научных школ. Во-вторых, они являются критерием оценки научных знаний, создавая определенный эталон их качества. В-третьих, ограничения инноваций в рамках этой среды касаются только формы выражения научного знания, что обуславливает возможность постоянного обновления его содержания.

Также формируется вторая образовательная парадигма, которую можно назвать человекоориентированной. В ее рамках приветствуется многообразие и вариативность. Плюсы образовательных систем, сформированных на ее основе, проявляются в гибкости, способности быстро адаптироваться к инновациям, что особенно актуально в условиях постоянного увеличения объема информации. Кроме того, основной принцип этой парадигмы — учет интересов личности, ориентированность на ее запросы, что предполагает разработку методик, способствующих выработке таких черт характера человека, как самостоятельность, независимость и готовность принимать ответственные решения. Ее минусы проявляются в направленности преимущественно на потребности сегодняшнего дня.

В настоящее время Россия столкнулась с необходимостью модернизации своей образовательной системы в соответствии с требованиями Болонского процесса. Однако следование Болонским стандартам, ориентированным на потребности рынка и практическую применимость, требует нового осмысления базовых принципов российского образования, в том числе и принципа фундаментализации.

В современных условиях даже к фундаментальным исследованиям предъявляются требования актуальности и практической применимости.

Сегодня на содержание обучения оказывает сильное влияние культура информационного общества, делающая образовательный процесс более индивидуализированным и вариативным. В него входят также «элементы интерактивности и многомерной выразительности» (М. Кастельс).

В этих условиях становится актуальной проблема синтеза преимуществ обеих парадигм. Одним из путей решения этой про-

блемы может быть исследование контекста, в котором представлено знание.

В условиях увеличения в социуме роли информационных технологий возрастает значение реальности медиа, приобретающей роль именно такого универсального контекста, охватывающего любое знание. Это связано с тем, что информация, производимая с помощью медиатехнологий, приобретает значение ресурса, трансформирующего социальную реальность. Социальное пространство стремительно виртуализируется. То есть, в нем создается большое количество образов-стилизаций, сохраняющих лишь внешние атрибуты реальности. А в интернет-пространство наоборот переносятся законы, правила, стереотипы мышления, обусловленные повседневной практикой. Таким образом, грань между интернет-пространством и социальным пространством стремительно уменьшается. Это, в свою очередь, приводит к изменению характера деятельности в социуме в целом. Наряду с традиционными интеллектуальными действиями: рефлексией, поиском, выбором и коммуникацией — получают все более широкое распространение относительно новые виды интеллектуальной деятельности, такие, как манипуляция, авторизация, фрагментация и формализация. При этом основообразующим компонентом для этих новых видов деятельности является принцип манипулирования. В ходе манипулирования возникает новое знание, имеющее преимущественно периферический или инструментальный характер, создающее представление о некоторых конкретных элементах. Эффективность этого знания связана с пониманием вклада этих элементов в структуру целого, на котором сосредоточено наше внимание. Однако непонимание всей сложности манипулятивных процессов приводит к однобокому, узкотехническому их использованию. Это проявляется и в учебном процессе, и в социальных технологиях. Ведь принципы деятельности в компьютерной среде переносятся и на социальные отношения. Это понимается и самими специалистами медиаобразования, которые говорят о необходимости развития способностей к «осознанному манипулированию информацией для решения учебных и практических задач» [1].

Но для этого необходимо изучение возможностей применения индивидуально-личностного подхода в виртуальной среде. В первых, в связи с этим становится актуальной задача изучения

особенностей пользователей Сети для проектирования личностно-ориентированных образовательных сред, учитывающих их индивидуальные особенности, запросы и потребности.

Во-вторых, требуется изучение изменений личности в виртуальной среде: ее мировоззрения, эмоциональных характеристик, ценностных ориентаций и др. Этот вопрос приобретает особую актуальность в связи с тем, что такие вопросы принципиально не рассматриваются в рамках идеологии киберкультуры, в которой обращается внимание преимущественно на интеллектуальные и волевые качества личности.

Таким образом, все эти проблемы необходимо систематизировать и обобщить согласно традициям и правилам парадигмы фундаментального образования. В этом качестве они должны стать основополагающим элементом теории медиаобразования.

1. Гура В.В. Новые виды интеллектуальной деятельности в медиасреде как основа развития медиакомпетентности // Медиаобразование. 2007. № 2. С.82.

Г.В. Талалаева
Екатеринбург

НАУКА И ФИЛОСОФИЯ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Дальнейшая наработка качественно нового научного знания, укладываемого в парадигму информационного общества, невозможна без повышения требований к человеческому фактору научно-технического прогресса. Актуализация субъекта исследования как объективная закономерность развития науки на современном этапе функционирования социума, на наш взгляд, выражается в двух аспектах. Во-первых, в повышенных требованиях к межличностной коммуникации субъектов, входящих в творческие коллективы, разрабатывающие инновационные технологии XXI века. Во-вторых, в высоком уровне философской подготовки тех лиц, которые будут заняты в практическом внедрении инновационных технологий в практику повседневной жизни социума. Соединение этих двух факторов успешности инновационного развития современного общества в единое целое приводит нас к заклю-