



Мамяченков В. Н. Производство товаров широкого потребления промышленностью Среднего Урала в 1971—1980 годах / В. Н. Мамяченков, Е. С. Куликова, М. И. Львова // Научный диалог. — 2022. — Т. 11. — № 5. — С. 482—498. — DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-5-482-498.

Mamyachenkov, V. N., Kulikova, E. S., Lvova, M. I. (2022). Production of Consumer Goods by Industry of Middle Urals in 1971—1980. *Nauchnyi dialog*, 11(5): 482-498. DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-5-482-498. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2022-11-5-482-498

## Производство товаров широкого потребления промышленностью Среднего Урала в 1971—1980 годах

**Мамяченков Владимир Николаевич**

orcid.org/0000-0001-6070-8746

доктор исторических наук, профессор  
кафедры государственного  
и муниципального управления  
mamyachenkov@mail.ru

**Куликова Елена Сергеевна**

orcid.org/0000-0002-2280-8700

кандидат экономических наук, доцент  
кафедры государственного  
и муниципального управления  
e.s.kulikova@mail.ru

**Львова Майя Ивановна**

orcid.org/0000-0002-8695-6737

кандидат экономических наук, доцент  
кафедры государственного  
и муниципального управления  
minlvova@mail.ru

Уральский государственный  
экономический университет  
(Екатеринбург, Россия)

## Production of Consumer Goods by Industry of Middle Urals in 1971—1980

**Vladimir N. Mamyachenkov**

orcid.org/0000-0001-6070-8746

Doctor of History, Professor,  
Department of State  
and Municipal Administration  
mamyachenkov@mail.ru

**Elena S. Kulikova**

orcid.org/0000-0002-2280-8700

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of State  
and Municipal Administration  
e.s.kulikova@mail.ru

**Maya I. Lvova**

orcid.org/0000-0002-8695-6737

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of State  
and Municipal Administration  
minlvova@mail.ru

Ural State University of Economics  
(Yekaterinburg, Russia)

© Мамяченков В. Н., Куликова Е. С., Львова М. И., 2022



## ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

### Аннотация:

Актуальность исследования обусловлена непреходящим теоретическим и практическим интересом, проявляемым российским обществом к исследуемому в статье историческому периоду. В статье использованы материалы фондов двух региональных архивов: Текущего архива Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Центра документации общественных организаций Свердловской области, часть из которых вводится в научный оборот впервые. Подчеркивается, что исследуемое десятилетие явилось пиком исторического периода, известного под названием «застойного», став последним относительно благополучным десятилетием в истории СССР. Утверждается, что 1970-е годы занимают особое место в истории бывшего СССР. Авторы констатируют, что политика «разрядки» обеспечила стране определенную внешнеполитическую стабильность. Акцентируется внимание на том, что развитие стагнационных явлений в экономике страны в 1970-х годах хорошо просматривается при анализе производства товаров широкого потребления на примере практически любого ее региона, в том числе Среднего Урала. Доказывается, что за исследуемое десятилетие существенного улучшения в обеспечении населения региона продовольственными промышленными товарами не произошло. Делается вывод, что в большинстве и других сфер производства товаров широкого потребления наблюдались аналогичные стагнационные явления.

### Ключевые слова:

промышленность; отрасли; Свердловская область; Средний Урал; период застоя; показатели; стагнация.

## ORIGINAL ARTICLES

### Abstract:

The relevance of the study is due to the enduring theoretical and practical interest shown by Russian society in the historical period studied in the article. The novelty of the study is seen in the fact that the materials from the funds of two regional archives are used in the article: the Current Archive of the Territorial Authority of the Federal State Statistics Service for the Sverdlovsk Region and the Center for Documentation of Public Organizations of the Sverdlovsk Region, some of which are introduced into scientific circulation for the first time. It is emphasized that the decade under study was the peak of the historical period known as “stagnant”, becoming the last relatively prosperous decade in the history of the USSR. The authors state that the policy of “détente” provided the country with a certain foreign policy stability. Attention is focused on the fact that the development of stagnation phenomena in the country’s economy in the 1970s is clearly visible when analyzing the production of consumer goods on the example of almost any of its regions, including the Middle Urals. It is proved that during the decade under study there was no significant improvement in providing the population of the region with industrial food products. It is concluded that similar stagnation phenomena were observed in most and other areas of consumer goods production.

### Key words:

industry; industries; Sverdlovsk region; Middle Ural; indicators; stagnation.



УДК 94(47).084.9+94:68(470.54)“1971/1980”

## Производство товаров широкого потребления промышленностью Среднего Урала в 1971—1980 годах

© Мамяченков В. Н., Куликова Е. С., Львова М. И., 2022

### 1. Введение = Introduction

Десятилетие 1971—1980 годов осталось в исторической памяти населения нашей страны как период так называемого «застоя», причем в своей наивысшей фазе. Мы выбрали для исследования десять полных лет, исключив вторую половину 1960-х и начало 1980-х годов как малорепрезентативные. Действительно, в первом случае экономические показатели еще испытывали сильное, хотя и быстро угасающее влияние «косыгинской» экономической реформы 1965 года, а во втором — «застойный» период явно стремился к упадку (особенно под влиянием начавшейся войны в Афганистане, которая, как и любая война такого масштаба, серьезно подорвала экономику страны).

Кроме того, выбранный нами период примечателен еще и тем, что тогда отчетливо выделялись две противоположные тенденции: стремление государства к максимальным темпам развития экономики, прежде всего, экстенсивными методами — с одной стороны, и нарастание стагнационных процессов в той же экономике и социальной жизни — с другой. Как нам представляется, именно сочетание и противоборство указанных тенденций, их противоречивость и определили историческое содержание эпохи 1970-х годов.

Действительно, в рассматриваемое нами десятилетие началось активное строительство Байкало-Амурской магистрали протяженностью 3200 км, был построен и начал работу мощный завод по производству грузовых автомобилей КАМАЗ в городе Набережные Челны, на полную мощность заработал другой автогигант — ВАЗ — в городе Тольятти, введен в строй ряд других крупных предприятий. Были достигнуты также впечатляющие результаты в освоении космического пространства: орбитальные пилотируемые полеты, исследование Луны и планет Солнечной системы беспилотными аппаратами и т. д., — и в атомной энергетике (в частности, введен в строй первый блок Чернобыльской АЭС). Наконец, в 1977 году советский атомный ледокол «Арктика» достиг Северного полюса.

В то же время наряду с перечисленными громкими достижениями в экономике Советского Союза постепенно происходило снижение темпов ее роста, то есть роста национального дохода и валового внутреннего про-



дукта. Кроме того, все это сопровождалось крайней неэффективностью использования сырьевых ресурсов и серьезным технологическим отставанием от развитых стран Запада. При этом происходило фактическое «замораживание» уровня жизни населения страны, ухудшалось обеспечение его продуктами питания и непродовольственными промышленными товарами (товарами широкого потребления — далее ТШП). Одной из главных проблем стал постоянно растущий товарный дефицит, на фоне которого в стране угрожающими темпами развивалась «теневая» экономика.

Говоря об актуальности избранной нами темы, следует прежде всего отметить тот факт, что степень ее изученности представляется нам явно недостаточной. В настоящее время ощущается явная нехватка работ объективно-аналитического характера, основанных на достоверных (прежде всего — архивных) фактологических и статистических данных. Предлагаемая статья основана на архивных материалах и официальных сведениях статистического характера.

## 2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

Создавая данную работу, авторы ставили перед собой цель — на основе имеющегося в нашем распоряжении архивно-статистического и фактологического материала проанализировать особенности и общее состояние производства товаров широкого потребления промышленностью Свердловской области в так называемое «застойное» десятилетие истории Советского Союза.

Во введении к нашей статье мы уже дали некоторые характеристики упомянутого периода. Относительно же территориальных рамок предлагаемого исследования отметим, что словосочетания *Свердловская область* и *Средний Урал* выступают здесь синонимами, обозначающими один и тот же регион, расположенный на границе Европы и Азии и соединяющий Южный и Северный Урал.

Характеризуя источниковую базу и историографию рассматриваемой нами проблемы, можно сказать, что обе они достаточно обширны. При этом основу *источниковой базы* настоящей статьи составили, прежде всего, статистические справочники, опубликованные Свердловским областным статистическим управлением (Свердлоблстат, а в наши дни — Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области — ТОФСГССО) [Свердловская ..., 1976; Основные ..., 1979; Свердловская область ..., 1981; Свердловская область в цифрах ..., 1986].

Кроме того, по исследуемой нами тематике следует отметить два энциклопедических издания [Уральская ..., 2000; Екатеринбург ..., 2002], юбилейный справочник Средне-Уральского книжного издательства [Свердловская

область за 50 лет ..., 1984], а также некоторые электронные ресурсы [EIRU]. Использовались также данные бюджетных обследований населения, которые проводились теми же статистическими органами ежегодно [Бюджеты ..., 1990], и некоторые другие статистические сведения, хранящиеся в фондах текущего архива ГОФСГССО [Текущий ...] и Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО) [Центр ...].

Если говорить об *историографии* исследуемой проблемы, то она включает в себя научные труды таких авторов, как А. В. Бакунин, Ю. А. Буранов, Р. Г. Пихоя [История ..., 1988—1990], С. А. Беляев [Беляев, 1975], И. М. Ветлугин [Ветлугин, 1975], В. В. Запарий [Запарий, 2001], А. Я. Корсаков [Корсаков, 1972], Б. В. Личман, М. Е. Лукина [Личман и др., 2009], О. А. Перелешина [Перелешина, 1975], Я. П. Рябов, М. Р. Скулкин [Рябов и др., 1971], В. А. Саматов, В. Г. Андреева, Е. П. Зверев [История ..., 1983], А. М. Свисткова, М. Н. Степанов, М. Д. Шарыгин [Свисткова и др., 1976], Е. Л. Шувалов [Шувалов, 1974] и ряда других.

Кроме того, определенная информация о развитии среднеуральской промышленности (в том числе производящей ТШП) содержится в литературе мемуарно-публицистического характера: например, в публикациях бывших руководителей Свердловской области Б. Н. Ельцина и Я. П. Рябова [Ельцин, 1981; Рябов, 2000], а также в некоторых сборниках научных работ [Материально-бытовое ..., 1981; Материальное ..., 1988].

В то же время работ аналитического характера, посвященных заявленной теме немного, среди них две работы одного из авторов данной статьи [Мамяченков, 2011; Мамяченков, 2012]. Отдельно следует сказать о работах, посвященных функционированию в Советском Союзе «теневой» экономики на фоне острого дефицита ТШП. В частности, статьи Т. И. Корягиной [Корягина, 1990] и И. В. Маметьева [Маметьев, 2020]. Оба упомянутых автора (как, впрочем, и абсолютное большинство других), по сути, едины в главном: в условиях преимущественного развития производств группы «А» (средства производства) по сравнению с производствами группы «Б» (предметы потребления) теневая экономика восполняла непреодолимый дефицит ТШП.

### **3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion**

#### **3.1. Динамика производства товаров широкого потребления в 1970-х годах: постепенное нарастание стагнации**

1970-е годы занимают особое место в истории бывшего СССР. Это были годы, когда, по бытующему мнению, в социально-экономической жизни страны на фоне завершившейся политической «оттепели» 1960-х и сворачивания толком так и не начавшейся экономической «косыгинской» реформы стали нарастать стагнационные («застойные»), как их называли

впоследствии) явления. Все эти события происходили в достаточно противоречивой форме, так как и внешнеполитические, и внутренние условия, казалось бы, должны были благоприятствовать экономическому росту и социальному развитию советского общества.

Действительно, политика «разрядки» обеспечила стране определенную внешнеполитическую стабильность, а мощный пропагандистский аппарат — относительную стабильность умонастроений. Но система командно-административного управления, господствовавшая в стране, по определению, на наш взгляд, служила тормозом ее развития и неизбежно вела к стагнации, которая в перспективе должна была привести к развалу самой государственности.

Развитие стагнационных явлений в экономике страны в 1970-х годах хорошо просматривается при анализе производства ТШП на примере практически любого ее региона, в нашем случае — Свердловской области. Для начала проанализируем региональную динамику темпов роста производства средств производства (так называемая группа «А») и предметов потребления (группа «Б») (табл. 1).

Таблица 1

Динамика темпов роста производства средств производства (группа «А») и предметов потребления (группа «Б») предприятиями Свердловской области в 1971—1980 годы, в % к предыдущему году

Годы	Вся промышленность	Группа «А»	Группа «Б»
1971	106	106	105
1972	106	106	104
1973	106	106	104
1974	106	105	106
1975	107	107	108
1976	104	104	101
1977	103	103	104
1978	103	103	102
1979	101	101	102
1980	103	103	104

Источник: [Свердловская ..., 1981, с. 28—29].

Приведенная таблица наглядно демонстрирует стабильное снижение темпов роста промышленного производства в регионе на протяжении всего исследуемого десятилетия. Это подтверждается, например, дневниковыми записями А. С. Черняева, работавшего в исследуемый нами период в должности заместителя заведующего Международным отделом ЦК



КПСС, а в дальнейшем — в 1986—1991 годах — помощника Генерального секретаря партии и первого Президента СССР М. С. Горбачева.

29 ноября 1975 года он записал в своем дневнике: «160 млрд рублей — потери в национальном доходе из-за двух неурожайных лет (а в 1975 году засуха такая, какой не было 100 лет). Будут трудности с молоком и мясом. Опасность массового падежа. Возможен новый неурожай в 1976 году. Главное же: “Б” так и не опередила “А”, вопреки решениям XXIV съезда. <...> В легкую промышленность не дали того, что обещали даже приблизительно. За ее счет соревнуемся с США в гонке вооружений. И опять на 1976 год закладывается рост “Б” только на 2,7%! Не умеем работать! Действительно, печально, когда вкладываем суммы в производство мощнейших тракторов К-700 и Т-150, а навесных орудий к ним не делаем. И используются они лишь на 50% своих возможностей. Или: вбухиваем несметные деньги в производство хлопка, но текстильное, швейное, красильное хозяйство настолько устарело, что конечная продукция ложится мертвым товаром в магазинах» [Черняев, с. 228].

Приведенные данные (табл. 1) подтверждают слова А. С. Черняева: судя по представленным цифрам, темпы роста производства товаров группы «Б» резко упали именно в 1976 году. При этом надо учесть, что снижались не только темпы роста, но по многим позициям и абсолютные масштабы производства. В частности, снижение объемов выпуска ТШП наглядно демонстрирует таблица 2. Изучая ее, следует также иметь в виду и то, что такое снижение происходило еще и на фоне роста численности населения области с 4318 тыс. чел. в 1971 году до 4483 тыс. — в 1980-м [Свердловская ..., 1976, с. 3; Свердловская ..., 1981, с. 3], и это, естественно, только усугубляло дефицит продовольствия и вообще всех ТШП, производимых промышленностью.

Говоря о хроническом отставании производства ТШП, можно также сослаться на мнение Т. И. Корягиной (доктора экономических наук, работавшей в свое время в должности заведующей отделом НИЭИ при Госплане СССР), которая в своей научной статье отметила следующее: «Начиная с середины 1960-х годов все более заметным стал рост денежных доходов населения. Только с 1971 по 1985 год они увеличились в 3,1 раза (по всему СССР. — В. М., Е. К., М. Л.). Темпы наращивания материально-технической базы отраслей группы “Б”, а также сферы услуг явно отставали от динамики потребностей и финансовых ресурсов населения» [Корягина, с. 112].

В таблице 2 хорошо видно, что за исследуемое десятилетие значительного улучшения в обеспечении населения Свердловской области продовольственными промышленными товарами, скорее всего, не произошло, за исключением производства виноградных вин (если, конечно, вино рассматривать как

Таблица 2

 Производство некоторых товаров широкого потребления  
 промышленными предприятиями Свердловской области в 1971—1980 годы

Виды товаров	Годы									
	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
хлебобулоч. изделия, <i>тыс. т</i>	697	690	661	643	655	633	623	651	641	644
макаронные изделия, <i>тыс. т</i>	21	25	25	23	25	26	26	26	27	27
кондитер. изделия, <i>тыс. т</i>	58	59	61	65	66	69	71	72	74	76
мясо и субпродукты, <i>тыс. т</i>	86	90	86	92	107	75	85	93	88	88
колбасные изделия, <i>тыс. т</i>	60	62	65	68	70	70	73	72	70	67
масло животное, <i>тыс. т</i>	2,4	2,6	2,6	2,1	1,6	1,2	3,4*	3,5*	2,6	1,7
молоч. продукция, <i>тыс. т**</i>	476	466	522	549	564	562	619	636	564	575
консервы, <i>млн усл. банок</i>	7,6	6,9	7,1	8,5	13,7	9,0	8,9	8,7	8,4	7,0
мука, <i>тыс. т</i>	795	853	927	784	943	943	816	789	808	790
крупа, <i>тыс. т</i>	33	39	33	33	42	53	43	41	42	45
маргарин и жиры, <i>тыс. т</i>	31	32	32	33	34	35	38	41	40	42
папиросы, <i>млрд шт.</i>	8,0	8,9	9,4	9,7	9,8	10,4	9,9	8,7	7,9	8,5
вино виноградное, <i>млн дал</i>	3,4	3,7	2,9	4,0	4,2	4,6	4,6	2,8	4,5	5,2
ткани шерстяные, <i>млн пог. м</i>	10,3	10,9	11,1	11,0	11,3	11,7	11,6	11,3	11,0	11,3
ткани льняные, <i>млн пог. м</i>	3,4	3,7	4,2	4,4	4,4	4,4	4,3	3,9	3,2	1,7
бельевой трикотаж, <i>тыс. шт.</i>	167	140	190	158	145	170	170	115	97	85
верхний трикотаж, <i>млн шт.</i>	7,1	6,1	6,4	6,7	6,8	6,4	6,7	6,9	6,6	6,3
чулоч.-нос. изделия, <i>млн пар</i>	7,7	7,0	6,6	5,3	4,6	5,3	5,8	5,7	6,3	6,5
валяная обувь, <i>млн пар</i>	1,9	1,9	1,8	1,8	1,9	1,8	1,8	1,8	1,6	1,7
обувь кожаная, <i>млн пар</i>	16,3	15,8	15,7	16,0	15,5	15,5	14,9	14,3	13,9	13,1
посуда металлич., <i>тыс. т</i>	22	25	27	28	29	29	29	29	29	29
э/утюги, <i>тыс. шт.</i>	385	368	374	389	404	402	411	414	401	381



Окончание табл. 2

Виды товаров	Годы									
	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
э/чайники, тыс. шт.	395	440	475	535	681	650	683	708	713	748
э/лампы настольные, тыс. шт.	220	89	141	56	81	87	116	134	159	186
кровати металлич., тыс. шт.	286	258	182	175	168	175	179	184	181	174
диван-кровати, тыс. шт.	88	86	83	76	64	69	59	54	57	57
стулья и кресла, тыс. шт.	912	858	823	962	948	895	827	719	708	768
столы, тыс. шт.	276	251	257	330	340	320	348	303	301	284
шкафы, тыс. шт.	126	106	125	154	130	146	154	165	125	140
велосипеды, тыс. шт.	248	259	268	277	285	290	297	306	305	307
мотоциклы, тыс. шт.	64	66	69	71	75	78	80	86	89	94
стир. машины, тыс. шт.	321	215	208	250	278	322	327	350	362	368
спички, тыс. ящ.	681	736	776	780	845	886	905	832	717	776
тетради, млн шт.	130	120	131	131	131	131	131	131	131	131
пианино, тыс. шт.	7,7	7,9	8,0	8,0	8,3	8,5	8,7	8,9	8,9	9,0

Динамика требует проверки и уточнения. \*\* В пересчете на молоко.

Источники: [Свердловская ..., 1976, с. 51—52, 55; Свердловская ..., 1981, с. 54—56].

продовольствие). При этом следует все-таки отметить снижение потребления хлебобулочных изделий (в данном случае позитивный фактор), а также рост потребления макаронных и кондитерских изделий, различных круп и особенно молокопродуктов. Дискуссионным при этом остается вопрос о том, насколько улучшилось качество питания населения и улучшилось ли оно вообще.

Как нам представляется, городское население при этом находилось в более приемлемых условиях, о чем свидетельствует следующий факт: структура потребления белков, жиров и углеводов рабочими и служащими промышленных предприятий Свердловской области за исследуемое нами десятилетие даже несколько улучшилась и стала фактически оптимальной. При этом суточная калорийность потребляемых продуктов питания хотя и снизилась с 3025 до 2873 килокалорий, но тем не менее тоже приблизилась к норме (2800 килокалорий) [Текущий ..., табл. 22]. Судя по всему, на периферии положение было хуже.

Не лучше выглядит и динамика производства непродовольственных промышленных товаров, особенно в части изделий легкой промышлен-

ности (тканей, трикотажа и обуви) и мебели. Существенный рост произошел разве что в производстве мотоциклов (примерно в 1,5 раза) и электрочайников. Что касается мотоциклов, то здесь все понятно: в то время их производитель — Ирбитский мотоциклетный завод — работал в основном на экспорт, а поэтому пользовался повышенным вниманием региональных властей.

Один из авторов настоящей статьи в 1977 году посетил этот известный среднеуральский завод и наблюдал конвейерное производство знаменитых мотоциклов «Урал» в количестве около 300 единиц в сутки. В настоящее время этот завод, к сожалению, находится в состоянии полного упадка.

### **3.2. Доходы работников промышленной сферы: полная корреляция с ростом производства**

Одна из написанных, но, безусловно, всеми признаваемых доктрин советской экономики гласила, что между темпами роста производства и заработной платы работников должны были существовать так называемые «ножницы», то есть различие в этих темпах, причем обязательно в пользу темпов роста производительности труда. Чтобы дать представление о доходах населения Среднего Урала в исследуемом периоде и получить возможность проанализировать и сравнить темпы роста указанных доходов с темпами роста производства, мы составили таблицу 3, в которую свели данные по зарплате и общим доходам семей рабочих и служащих именно промышленных предприятий Свердловской области (в том числе, естественно, и предприятий группы «Б», то есть производящих ТШП).

Строгий математический анализ таблиц 1 и 3 объективно показывает, что упомянутые выше «ножницы» в указанных таблицах находились в пределах 20 %: около 50 % — темпы роста производства и около 30 — заработной платы. При этом темпы роста производства предприятий группы «А» были несколько выше 50 %, а группы «Б» — несколько ниже. Однако с учетом всех других доходов семей эта разница в 20 % фактически нивелировалась. Таким образом, никакого движения вперед не происходило, и получается, что в экономике региона, действительно, имела место стагнация.

Более того, *реальные* доходы населения (и это один из загадочных феноменов советской экономики) оказались даже выше тех, которые учитывались органами государственной статистики. Данный феномен наглядно демонстрируют цифры, приведенные нами в таблице 4. Судя по ее материалам, денежные накопления населения Свердловской области росли очень высокими темпами, увеличившись за исследуемое десятилетие примерно в 2,7 раза, то есть на 170 %.

Объяснить такой быстрый рост денежных доходов населения можно, на наш взгляд, двумя значимыми факторами в экономике СССР:

Таблица 3

Денежные доходы семей рабочих и служащих промышленных предприятий Свердловской области в 1971—1980 годы, руб.

Годы	Среднедушевой доход семьи	Денежный доход средней семьи	В том числе:				
			Зарплата обсле­дуемого	Зарплата других членов семьи	Пенсии, пособия и стипендии	Дотации и другие поступления от государства	Прочие доходы (в том числе от ЛПХ)
1971	1 091	3 437	1 772	1 135	205	172	153
1972	1 134	3 548	1 822	1 175	227	169	155
1973	1 184	3 646	1 866	1 179	243	179	179
1974	1 322	4 005	2 063	1 298	270	190	184
1975	1 365	4 109	2 089	1 347	307	190	176
1976	1 408	4 183	2 125	1 328	304	216	210
1977	1 463	4 271	2 148	1 348	328	223	224
1978	1 493	4 375	2 195	1 388	345	216	245
1979	1 564	4 489	2 278	1 421	335	187	268
1980	1 591	4 550	2 287	1 483	345	182	253

Источник: [Текущий ..., динамические ряды по рабочим и служащим промышленности 1969—1978 годов, табл. 2; Динамические ряды по рабочим и служащим промышленности 1979—1993 годов, табл. 6] (расчеты авторов).

— наличием мощной «теневой» экономики, функционировавшей абсолютно бесконтрольно со стороны государства (по крайней мере, никаких налоговых платежей оно от нее не получало). Проявления такой экономики, так или иначе, отмечались во всех сферах экономики «официальной», начиная с нелегального валютнообмена и заканчивая организацией «подпольных» производств ТШП (прежде всего — повышенного спроса). Государство рассматривало «теневую» экономику как незаконное явление и преследовало ее участников в уголовном порядке, так как сырье для таких производств добывалось обычно путем расхищения государственной (общественной) собственности. В эпоху «застоя» такие хищения стали приобретать массовый характер, что размывало нравственные устои советского общества;

— существованием у значительной части населения личных подсобных хозяйств (ЛПХ) в виде участков плодородной земли, нередко с жилыми и хозяйственными постройками, а также домашнего скота (включая крупный рогатый) и птицы. Более значительные ЛПХ (до 0,3 га и даже

более) были практически у всех жителей села. Население же городов либо владело (часто нелегитимно) небольшими участками земли в виде так называемых «огородов», либо создавало различные садовые товарищества, в которых площадь земельных участков находилась в пределах 0,04—0,06 га. В исследуемый нами период налоговые платежи от владельцев перечисленных ЛПХ находились на минимальном уровне, так как в условиях жесткого товарного дефицита государство было вынуждено снисходительно относиться к гражданам, имеющим ЛПХ.

Таблица 4

Темпы роста денежных вкладов населения Свердловской области  
 в сберегательных кассах в 1971—1980 годы, *на конец года*

Годы	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1980
Число вкладов, <i>тыс.</i>	1704	1767	1839	1940	2039	2121	2204	2282	2456
Сумма, <i>млн руб.</i>	836	944	1069	1245	1443	1608	1800	1988	2270
В том числе:									
город	728	822	930	1090	1265	1414	1581	1652	2005
село	108	122	139	155	178	194	219	236	265
Средний размер вклада, <i>руб.</i>	490	534	581	642	707	758	817	871	924
В том числе:									
— город	490	534	580	642	707	758	814	869	920
— село	492	536	591	643	711	759	834	884	962
Среднедушевой размер вклада, <i>руб.</i>	194	218	245	286	330	374	418	462	505

Источники: [Свердловская ..., 1981, с. 19; Свердловская ..., 1986, с. 18—19; Центр ..., ф. 4, оп. 83, д. 264, л. 2; оп. 89, д. 212, л. 53; оп. 113, д. 649, л. 217; д. 677, л. 169] (расчеты авторов).

Таким образом, довольно значительная часть населения, помимо официальных, имела и так называемые неучтенные доходы либо от своего ЛПХ, либо от незаконной деятельности в денежной или натуральной форме. В стране образовалась даже прослойка так называемых «подпольных миллионеров», доходы которых измерялись немислимыми для простых граждан суммами. Логическим следствием быстрого роста денежных доходов населения в условиях рыночной экономики был бы тоже достаточно быстрый рост инфляции, вызванный повышением покупательной способности населения. Но термин *инфляция* применительно к плановой советской экономике с административно устанавливаемыми ценами был запрещен к употреблению: советская официальная экономическая наука рассматрива-



ла инфляцию как явление, присущее только капиталистической экономике. В доказательство власти ссылались на стабильность товарных цен.

Тем не менее в свете вышесказанного представляется странным то обстоятельство, что соответствующие выводы, которые можно и должно было сделать советской академической науке еще на рубеже 1970—1980-х годов, так и не были сделаны. Правда, весьма вероятно, что попытки донести до власть предержащих такие выводы предпринимались, но никаких последствий это не имело. Судя по всему, руководство страны к этому времени уже не имело политической воли начинать радикальные социально-экономические реформы. Последовавшая затем афганская война обострила надвигающийся системный кризис.

#### **4. Заключение = Conclusions**

Исследованное нами десятилетие, которое часто именуют «застойным», знаменовало собой расцвет командно-административной системы управления обществом, в том числе его экономикой.

Свердловская область представляла собой типичный старопромышленный регион, специализирующийся на развитии, прежде всего, горнодобывающей и металлургической промышленности, металлообработке, машиностроении и химии. При этом производство ТШП, не будучи приоритетным, играло тем не менее определенную роль в экономике региона. Однако его динамика в исследуемое десятилетие носила в целом стагнационный характер, что соответствовало общему состоянию экономики региона и всего СССР и усугубляло общий социально-экономический кризис.

При этом надо понимать кризис 1970-х именно как кризис стагнационного типа, то есть как кризис экономики, достигшей уже определенного (и не самого низкого) уровня развития, экономики, которая все-таки способна обеспечить населению определенный (и тоже не самый низкий) уровень потребления. В свете этого парадоксальным выглядит тот факт, что, несмотря на довольно острый дефицит продуктов питания, калорийность последнего за исследуемое десятилетие даже приблизилась к норме за счет улучшения структуры потребления белков, жиров и углеводов.

На фоне упомянутых стагнационных явлений темпы роста доходов граждан значительно превышали темпы роста производства товаров. Отрицание же официальной наукой инфляции как объективного экономического явления провоцировало жестокий товарный дефицит: природа, как известно, не терпит пустоты. Игнорировать же и маскировать наличие товарного дефицита в советском обществе было уже невозможно, хотя предпринимались и такие попытки: достаточно вспомнить продажу товаров «по предварительным заказам» и нереализуемые «витринные» товары.



### Источники и принятые сокращения

1. *Бюджеты* семей рабочих и служащих Свердловской области, Уральского района, РСФСР за 1980, 1985—1989 гг. — Свердловск : Свердловоблстат, 1990. — 18 с.
2. *Екатеринбург* : энциклопедия / гл. ред. В. В. Маслаков. — Екатеринбург : Академкнига, 2002. — 728 с.
3. *Основные показатели* жизненного уровня населения Свердловской области в 1978 г. — Свердловск : Свердловоблстат, 1979. — 41 с.
4. От «оборонки» до мебельных гарнитуров : как завод имени Калинина начал обставлять советские квартиры // *EIRU* [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.e1.ru/text/business/2021/08/29/70081748> (дата обращения 15.05.2022).
5. *Свердловская область* в цифрах за 1971—1975 годы : статистический сборник. — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1976. — 191 с.
6. *Свердловская область* в цифрах. 1976—1980 годы : статистический сборник. — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1981. — 144 с.
7. *Свердловская область* в цифрах. 1981—1985 : статистический сборник. — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1987. — 128 с.
8. *Свердловская область* за 50 лет : цифры и факты. — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1984. — 256 с.
9. *Свердловская область* за 50 лет : (Цифры и факты) / Редкол.: В. Г. Чуфаров (пред.) и др. — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1984. — 255 с.
10. *Текущий архив* Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФГССО). Динамические ряды по рабочим и служащим промышленности 1969—1978 гг. ; Динамические ряды по рабочим и служащим промышленности 1979—1993 гг.
11. *Уральская историческая энциклопедия*. — Екатеринбург : Академкнига, 2000. — 640 с.
12. ЦДОСО — *Центр* документации общественных организаций Свердловской области. Ф. 4 (Обком КПСС).

### Литература

1. *Беляев С. А.* Эффект реконструкции : (Опыт предприятий Свердл. обл.) / С. А. Беляев, Н. П. Широков. — Москва : Экономика, 1975. — 55 с.
2. *Ветлугин И. М.* О преодолении культурно-бытовых различий между городом и деревней (на материалах Среднего Урала) / И. М. Ветлугин // Проблемы истории современной советской деревни. 1946—1973 гг. — Москва, 1975. — С. 445—452.
3. *Ельцин Б. Н.* Средний Урал : рубежи созидания / Б. Н. Ельцин. — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1981. — 155 с.
4. *Запарий В. В.* Черная металлургия Урала XVIII — начала XX века / В. В. Запарий. — Екатеринбург : Банк культурной информации, 2001. — 496 с. — ISBN 5-7691-0976-9.
5. *История народного хозяйства Урала* : в 2 ч. / [А. В. Бакунин, Ю. А. Буранов, Р. Г. Пихоя и др. ; редакционная коллегия : М. А. Сергеев (отв. ред.) и др.]. — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1988—1990.
6. *История советского Урала, 1946—1975* : Учеб. Пособие / Подгот. В. А. Саматов В. Г. Андреева Е. П. Зверев и др. ; науч. ред. В. А. Саматов. — Свердловск : УрГУ, 1983. — 80 с.
7. *Корсаков А. Я.* Развитие и размещение промышленности на Среднем Урале / А. Я. Корсаков. — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1972. — 96 с.



8. *Корягина Т. И.* Теневая экономика в СССР / Т. И. Корягина // Вопросы экономики. — 1990. — № 3. — С. 110—120.
9. *Личман Б. В.* Индустриальное развитие Урала с середины 1960 до середины 1980 годов / Б. В. Личман, М. Е. Лукина // История науки и техники в системе современных знаний : материалы научной конференции, посвященной 10-летию кафедры истории науки и техники УГТУ-УПИ, Екатеринбург, 14 декабря 2009 г. — Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2009. — С. 160—164.
10. *Маметьев И. В.* Особенности теневой экономики в СССР эпохи «застоя» / И. В. Маметьев // Вестник Астраханского государственного технического университета. — 2020. — № 1 (69). — С. 65—70. — DOI: 10.24143/1812-9498-2020-1-65-70.
11. *Мамяченков В. Н.* Потребление непродовольственных товаров населением Свердловской области (1946—1991) / В. Н. Мамяченков // Документ. Архив. История. Современность. — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2011. — Выпуск 12. — С. 199—212.
12. *Мамяченков В. Н.* Потребление продуктов питания в семьях рабочих и служащих промышленности Свердловской области в 1946—1991 гг. / В. Н. Мамяченков // Девятые Тагитцевские чтения : материалы всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 19—20 апреля 2012 года). — Екатеринбург : Издательство УМЦ УПИ, 2012. — С. 299—303.
13. *Материально-бытовое* положение трудящихся Урала в условиях социализма (1937—1975) : Межвузовский сборник / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького; [Редкол. : Саматов В. А. (отв. ред.) и др.]. — Свердловск : УрГУ, 1981. — 170 с.
14. *Материальное* благосостояние тружеников уральской советской деревни (1917—1985 гг.) : сборник научных трудов / АН СССР, Уральское отделение ; редкол. : Р. П. Толмачева (отв. ред.) и др. — Свердловск : УрО АН СССР, 1988. — 143, [2] с.
15. *Перелешина О. А.* Новые задачи старопромышленного района : (Основные проблемы развития народнохоз. комплекса Урала) / О. А. Перелешина. — Москва : Знание, 1975. — 64 с.
16. *Рябов Я. П.* Мой XX век. Записки бывшего секретаря ЦК КПСС / Я. П. Рябов. — Москва : Русский биографический институт, 2000. — 397 с.
17. *Рябов Я. П.* Некоторые проблемы повышения эффективности производства / Я. П. Рябов, М. Р. Скулкин. — Свердловск : Средне-Уральское книжное издательство, 1971. — 166 с.
18. *Свисткова А. М.* Уральский экономический район : Курс лекций / А. М. Свисткова, М. Н. Степанов, М. Д. Шарыгин. — Пермь : Пермский университет, 1976. — 82 с.
19. *Черняев А. С.* Совместный исход. Дневник двух эпох. 1972—1991 годы / А. С. Черняев. — Москва : РОССПЭН, 2008. — 1047 с.
20. *Шувалов Е. Л.* Урал индустриальный : Книга для учащихся / Е. Л. Шувалов. — Москва : Просвещение, 1974. — 191 с.

### Material resources

*Budgets of families of workers and employees of the Sverdlovsk region, Ural district, RSFSR for 1980, 1985—1989.* (1990). Sverdlovsk: Sverdloblstat. 18 p. (In Russ.).  
Chufarov, V. G. (ed.). *Sverdlovsk region for 50 years: (Figures and facts).* Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House. 255 p. (In Russ.).  
*Current archive of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Sverdlovsk Region (TOFSGSSO). Dynamic series for industrial workers and employees*



- 1969—1978; *Dynamic series for industrial workers and employees 1979—1993*. (In Russ.).
- Documentation Center of public organizations of the Sverdlovsk region. F. 4 (Regional Committee of the CPSU)*. (In Russ.).
- From the “defense industry” to furniture sets: how the Kalinin plant began to furnish Soviet apartments. *EIRU*. Available at: <https://www.e1.ru/text/business/2021/08/29/70081748> (accessed 15.05.2022). (In Russ.).
- Maslakov, V. V. (ed.). (2002). *Yekaterinburg: Encyclopedia*. Yekaterinburg: Akademkniga. 728 p. (In Russ.).
- Sverdlovsk region in figures for the years 1971—1975: a statistical collection*. (1976). Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House. 191 p. (In Russ.).
- Sverdlovsk region in numbers. 1976—1980: statistical collection*. (1981). Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House. 144 p. (In Russ.).
- Sverdlovsk region in numbers. 1981—1985: statistical collection*. (1987). Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House. 128 p. (In Russ.).
- Sverdlovsk region for 50 years: figures and facts*. (1984). Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House. 256 p. (In Russ.).
- The main indicators of the living standard of the population of the Sverdlovsk region in 1978*. (1979). Sverdlovsk: Sverdlblstat. 41 p. (In Russ.).
- Ural Historical Encyclopedia*. (2000). Yekaterinburg: Akademkniga. 640 p. (In Russ.).

## References

- Belyaev, S. A., Shirokov, N. P. (1975). *Reconstruction effect: (Experience of enterprises of the Sverdlovsk region)*. Moscow: Ekonomika. 55 p. (In Russ.).
- Chernyayev, A. S. (2008). *Joint outcome. A diary of two epochs. 1972—1991*. Moscow: ROSSPEN. 1047 p. (In Russ.).
- History of the national economy of the Urals: [in 2 hours]*. (1988—1990). Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House. (In Russ.).
- History of the Soviet Urals, 1946—1975: Textbook. Manual*. (1983). Sverdlovsk: USU. 80 p. (In Russ.).
- Korsakov, A. Ya. (1972). *Development and placement of industry in the Middle Urals*. Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House. 96 p. (In Russ.).
- Koryagina, T. I. (1990). Shadow economy in the USSR. *Questions of Economics*, 3: 110—120. (In Russ.).
- Lichman, B. V., Lukina, M. E. (2009). Industrial development of the Urals from the mid-1960s to the mid-1980s. In: *The History of Science and Technology in the system of modern knowledge: materials of the scientific conference dedicated to the 10th anniversary of the Department of History of Science and Technology of USTU-UPI. Yekaterinburg, December 14*. Yekaterinburg: UMC UPI. 160—164. (In Russ.).
- Mametyev, I. V. (2020). Features of the shadow economy in the USSR of the era of “stagnation”. *Bulletin of the Astrakhan State Technical University*, 1 (69): 65—70. DOI: 10.24143/1812-9498-2020-1-65-70. (In Russ.).
- Mamyachenkov, V. N. (2011). Consumption of non-food products by the population of the Sverdlovsk region (1946—1991). In: *Document. Archive. History. Modernity*, 12. Yekaterinburg: Ural University Publishing House. 199—212. (In Russ.).
- Mamyachenkov, V. N. (2012). Food consumption in the families of workers and employees of industry of the Sverdlovsk region in 1946—1991. In: *The ninth Tatishchev*





- Readings: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Yekaterinburg, April 19—20, 2012)*. Yekaterinburg: Publishing House of the UMC UPI. 299—303. (In Russ.).
- Pereleshina, O. A. (1975). *New tasks of the old industrial district: (The main problems of the development of the national economy. complex of the Urals)*. Moscow: Znanie. 64 p. (In Russ.).
- Ryabov, Ya. P. (2000). *My twentieth century. Notes of the former Secretary of the CPSU Central Committee*. Moscow: Russian Biographical Institute. 397 p. (In Russ.).
- Ryabov, Ya. P., Skulkin, M. R. (1971). *Some problems of increasing production efficiency*. Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House. 166 p. (In Russ.).
- Samatov, V. A. (ed.). (1981). *The material and living situation of the workers of the Urals in the conditions of socialism (1937—1975): Interuniversity collection / Ural State University named after A. M. Gorky*. Sverdlovsk: USU. 170 p. (In Russ.).
- Shuvalov, E. L. (1974). *Ural industrial: A book for students*. Moscow: Prosveshchenie. 191 p. (In Russ.).
- Svistkova, A. M., Stepanov, M. N., Sharygin, M. D. (1976). *Uralsky economic district: A course of lectures*. Perm: Perm University. 82 p. (In Russ.).
- Tolmacheva, R. P. (ed.). (1988). *Material well-being of the workers of the Ural Soviet village (1917—1985) [Text]: collection of scientific papers / USSR Academy of Sciences, Ural Branch*. Sverdlovsk: Ural Branch of the USSR Academy of Sciences. 143, [2] p. (In Russ.).
- Vetlugin, I. M. (1975). On overcoming cultural and everyday differences between the city and the countryside (based on the materials of the Middle Urals). In: *Problems of the history of the modern Soviet village. 1946—1973*. Moscow. 445—452. (In Russ.).
- Yeltsin, B. N. (1981). *Middle Urals: frontiers of creation*. Sverdlovsk: Sredne-Uralsky Book Publishing House. 155 p. (In Russ.).
- Zapariy, V. V. (2001). *Ferrous metallurgy of the Urals of the XVIII — early XX century*. Yekaterinburg: Bank of Cultural Information. 496 p. ISBN 5-7691-0976-9. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 02.03.2022,  
одобрена после рецензирования 02.05.2022,  
подготовлена к публикации 10.06.2022.