

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. А. М. ГОРЬКОГО

## **ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ**

### **Программа курса**

Для студентов государственных университетов  
Специальность 2011 «Философия»



Екатеринбург  
Издательство Уральского университета  
2002

Общее количество часов (трудоемкость) – 20 ч (лекций)

Отчетность:  
зачет, 9-й семестр

### ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА

Человеческая жизнь немыслима без споров, дискуссий, полемики. Это подтверждается множеством примеров полемических ситуаций, встречающихся в самых различных областях человеческой деятельности. И всякий раз, как только такая ситуация создается, т. е. если в процессе общения один из его участников высказывает утверждения неубедительные для другого, сразу возникает необходимость в навыках ведения полемики. Надежным средством обоснования каких-либо утверждений служит логическое доказательство, но это далеко не единственное средство аргументации. Формирование собственного мнения и достижение успеха в защите своих социальных позиций обеспечивается при овладении всем спектром знаний из теории аргументации, а также навыками полемической практики.

Изложение материала из таких областей знания, как полемика и теория аргументации, является естественным продолжением курса логики. Вместе с логикой полемика и теория аргументации имеют отношение к наукам когнитивного цикла. Они связаны друг с другом как своим происхождением, так и тем, что каждая анализирует определенный аспект артикуляции мышления в речевой практике.

Основная цель курса – формирование у студентов навыков ведения полемики и владения аргументированной речью.

Задачи курса:

1. Познакомить студентов с основными темами традиционного материала теории аргументации.
2. Развить способность осознанного участия в полемических ситуациях.
3. Сформировать у студентов некоторые навыки полемической практики.

Составитель А. Г. Кислов

## ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№ п/п	Темы лекций	Кол-во учеб. часов
1	Предмет и значение полемики	4
2	Виды и формы полемики	4
3	Элементы теории аргументации	4
4	Уловки в споре	4
5	Кодекс полемиста	4
	Всего	20

## СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

### Тема 1. Предмет и значение полемики

Проблема определения полемики: этимология термина «полемика»; полемика и диалог; полемика и информация; логические, психологические, этические и эстетические компоненты полемики. История предмета. Значение полемики: полемика как способ выяснения позиций и спор как средство достижения истины. Язык и сознание в полемике. Метаполемика: синтаксис, семантика и прагматика полемики.

#### З а д а н и я

1. Создать «коллекцию» полемических ситуаций.
2. Создать «полемический паноптикум».

### Тема 2. Виды и формы полемики

Полемика диалектическая и эристическая. Полемика содержательная и формальная. Полемика основательная и безосновательная. Полемика конструктивная и деструктивная. Полемика стихийная и организованная. Полемика двусторонняя и многосторонняя. Формы полемики: дискуссия, спор, сvara (перебранка).

#### З а д а н и я

1. Определить вид полемики.
2. Определить форму полемики.
3. Создать полемическую ситуацию по заданным параметрам.

### Тема 3. Элементы теории аргументации

Понятия и проблемы теории аргументации. Доказательство и убеждение.

Дедуктивные общезначимые способы обоснования. Доказательство и опровержение. Строение доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое и косвенное доказательства. Требования к тезису. Требования к аргументам. Требования к демонстрации. Ошибки в доказательстве: в отношении доказываемого тезиса, в аргументах, в форме доказательства. Опровержение тезиса (прямое и косвенное). Критика аргументов. Опровержение демонстрации. Роль доказательства и опровержения.

Недедуктивные общезначимые способы обоснования. Эмпирическое обоснование. Различие между дедуктивным и индуктивным обоснованием. Аналогия в обосновании. Методы анализа причин и следствий. Широкий спектр правдоподобных рассуждений: нечеткие, немонотонные, вероятностные, статистические и др.

Системность общезначимого обоснования. Условия совместимости (непротиворечивости), верифицируемости (подтверждаемости) и фальсифицируемости (опровержимости) обоснования. Универсализм в обосновании. Конвенции в обосновании. Эклектика. Контекстуальные способы аргументации: интуиция и обоснование, контексты веры, мнения и пр.

Роль аргументации в процессе формирования убеждений. Рекомендации по овладению искусством аргументации.

#### З а д а н и я

1. Дать анализ доказательства (опровержения).
2. Дать сравнительный анализ возможностей дедуктивного и недедуктивного обоснований.

### Тема 4. Уловки в споре

Позволительные (корректные) уловки: оттягивание довода или возражения; проработка слабых пунктов аргументации противника; защитные уловки. Непозволительные (некорректные) процедурные уловки: обструкция, палочные доводы («призыв к городскому», «аргумент инквизитора»), «аргумент к авторитету», «аргумент к человеку», «чтение в сердцах», инсинуации. Непозволительные (некорректные) психологические уловки: внушение, расчет на индивидуальные

особенности, выведение из равновесия, отвлечение внимания («ложный след», «ложный стыд», «сладкий аргумент», «втирание очков», «двойная бухгалтерия», или «готтентотская мораль»). Непозволительные (некорректные) логические уловки (софизмы): отступление от тезиса (диверсия, изменение тезиса); подмена доводов (лживый довод, нелепый довод, субъективный довод, частичная ложь, произвольный довод, умножение доводов); мнимые доказательства («тождество», довод слабее тезиса, круг в доказательстве); софизмы непоследовательности (ложное обобщение, или «дамский аргумент», «просеянные факты»). Меры против уловок: разоблачение процедурных уловок, реакция на психологические уловки, явная и тайная борьба с софизмами (логические и нелогические методы).

#### З а д а н и я

1. Дать анализ допущенных в споре уловок.
2. Вести спор, применяя заданные уловки.

#### Тема 5. Кодекс полемиста

Морфология спора: интенциональность спора, необходимость спора, осознанный (рефлексируемый) спор, компетентность в споре. Архитектура спора: честность в позиции, уверенность и спокойствие, умение слышать, ясность изложения как структурные компоненты успешной полемической позиции. Правила и рекомендации по организации диспутов, дискуссий и т. п.

#### З а д а н и я

1. Организовать диспут (активная полемическая ситуация).
2. Организовать дискуссию (нейтральная полемическая ситуация).

#### Список литературы

- Алексеев А. П.* Аргументация. Познание. Общение. М., 1991.  
*Аналитическая философия:* Избр. тексты. М., 1993.  
*Андреев В. И.* Конфликтология: искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов. М., 1995.  
*Античные риторика.* М., 1978.  
*Аргументация* в публицистическом тексте (жанрово-стилистический аспект): Учеб. пособие по курсу «Журналистское мастерство». Свердловск, 1992.  
*Аристотель.* Соч.: В 4 т. М., 1978. Т. 2.  
*Асмус В. Ф.* Учение логики о доказательстве и опровержении. М., 1954.  
*Белнап Н. Д.* Логика вопросов и ответов. М., 1981.

- Блум Х.* Страх влияния. Карта перечитывания. Екатеринбург, 1998.  
*Брутян Г. А.* Аргументация. Ереван, 1984.  
*Брюшинкин В. Н.* Логика, мышление, информация. Л., 1988.  
*Бузук Г. Л., Ивин М. И.* Наука убеждать: логика и риторика в вопросах и ответах. М., 1992.  
*Бюлер К.* Теория языка. М., 1993.  
*Войшвилло Е. К.* Понятие как форма мышления. М., 1989.  
*Войшвилло Е. К., Петров Ю. А.* Язык и логика вопросов // Логика и методология научного познания. М., 1974.  
*Вригт Г. Х. фон.* Логико-философские исследования: Избр. тр. М., 1986.  
*Горский Д. П.* Определение. М., 1974.  
*Доказательство и понимание.* Киев, 1986.  
*Законы Паркинсона.* М., 1989.  
*Камю А.* Бунтующий человек. М., 1990.  
*Карнеги Д.* Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. М., 1989.  
*Лимантов Ф. С.* Лекции по логике вопросов. Л., 1975.  
*Логика:* логические основы общения. М., 1994.  
*Ман П. де.* Аллегория чтения: Фигуральный язык Руссо, Ницше, Рильке и Пруста. Екатеринбург, 1999.  
*Математическое* моделирование в социологии. Новосибирск, 1977.  
*Минто В.* Дедуктивная и индуктивная логика. Екатеринбург, 1997.  
*Монтегю Р.* Прагматика и интенциональная логика. Прагматика // Семантика модальных и интенциональных логик. М., 1981.  
*Никольская И. Л., Семенов Е. Е.* Учимся рассуждать и доказывать. М., 1989.  
*Поварнин С. И.* Искусство спора: о теории и практике спора. Пг., 1923.  
*Пойа Д.* Математика и правдоподобные рассуждения. М., 1975.  
*Решетникова И. В.* Доказательственное право в гражданском судопроизводстве. Екатеринбург, 1997.  
*Рузавин Г. И.* Методологические проблемы аргументации. М., 1997.  
*Сборник деловых игр, конкретных ситуаций и практических задач.* М., 1991.  
*Семиотика.* М., 1983.  
*Сенир Э.* Избранные труды по языкознанию и культурологии. М., 1993.  
*Серебрянников О. Ф., Бродский И. Н.* Дедуктивные умозаключения. Л., 1969.  
*Теория и практика полемике.* Томск, 1989.  
*Шалютин Б. С.* Человек лгущий // Человек. М., 1996. № 5.  
*Шопенгауэр А.* Эристика, или Искусство спорить. СПб., 1900.  
*Философия, логика, язык.* М., 1987.  
*Эйсмэн А. А.* Логика доказывания. М., 1971.  
*Язык и интеллект.* М., 1996.

Учебное издание

## ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Программа курса

Для студентов государственных университетов  
Специальность 2011 «Философия»

Составитель Кислов Алексей Геннадьевич

Редактор и корректор В. И. Первухина  
Компьютерная верстка Н. В. Комариной

Лицензия ИД № 05974 от 03.10.2001. Подписано в печать 01.02.2002.

Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага для множительных аппаратов. Гарнитура Times.

Уч.-изд. л. 0,36. Усл. печ. л. 0,46. Тираж 100 экз. Заказ .

Издательство Уральского университета. 620083, Екатеринбург, пр. Ленина, 51.

Отпечатано в ИПЦ «Издательство УрГУ». 620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.