

стианских ценностях/антиценностях. Положительная оценка указывает на соответствие заповедям, нормам, установкам; отрицательная – на отклонение от них. Конкретная жизненная ситуация соотносится с канонической, которая характеризуется культурной гибкостью и адаптивностью и выполняет регламентирующе-предписательную и воспитательную функции (поступай так – это хорошо / не поступай так – это плохо).

Удельный вес авторского начала достаточно высок. Из проанализированных 100 ответов нам встретилось не более трёх с минимально имплицированным авторским «я». Как правило, интерес к поднимаемой теме, её глубина и важность осмысления для всего православного сообщества, нетривиальность жизненной ситуации, временная протяжённость ответа определяют насыщенность текстового пространства эксплицитными и имплицитными сигналами авторского «я». Авторское начало проявляется уже на уровне замысла: отбора топов как средств развёртывания пропозиции, способов развития темы (идей, доводов), когнитивных процедур обработки и представления информации. Повышенный удельный вес авторского «я» обусловлен также соответствием ролевым ожиданиям аудитории, видящей в священнике опытного миссионера и богослова, мудрого наставника, виртуального духовного отца, начитанного, эрудированного человека, ратора, слово которого «приправлено благодатью, чтобы оно назидало слушателя» [Кол. 4: 6; Еф. 4: 29].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Кожемякин Е. А.* Религиозный дискурс: методология исследования [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznyy-diskurs-metodologiya-issledovaniya/viewe>.

2. *Шмелева Т. В.* Авторское начало в стилистике медийного текста // Русский язык как фактор стабильности государства и нравственного здоровья нации: труды и материалы Второй Всерос. науч.-практ. конф. 30 сентября – 2 октября 2010 г.: в 2 ч. / РОПРЯЛ; под ред. О. В. Трофимовой. Тюмень: Мандр и К°, 2010. Ч. 2. С. 207–215.

**Языкова Е. Т.**

*Студентка, УрФУ*

### **МЕТАЯЗЫКОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ МНОГОРЕЧИЯ КАК ЦЕННОСТНЫЙ ФЕНОМЕН**

Объектом нашего исследования являются метаязыковые высказывания, с помощью которых носители литературного языка в свою речь вводят при-

вычные для них лексические единицы, относящиеся к территориальным разновидностям русского национального языка. Территориальная субъязыковая локализованность определяется ориентацией либо по сторонам света: *как говорят на юге / как говорят на севере* либо по крупным внутрироссийским географическим привязкам (*как говорят на Урале / в Сибири / на Волге* и т. д.). Например:

*Только я самая некузявая, как говорят на Урале, и самая отпетая* (Республика Башкортостан; 18.01.2019); *Мешки с мукой, сахаром, зерном – разделить, как говорят на Кубани, на «оклунки» – ведра по два* (Заполярный вестник; 28.07.2005); *А тому, кто, как говорят на Севере, отправляется «на материк» в отпуск или командировку, не нужно что-то мучительно придумывать* (Интеррос; 15.03.2001); *Молодое же вино, как говорят на юге России, «дурное»* (Огонёк; 19.07.1999) и др.

Кроме территориально закреплённой лексики, указанными метаоператорами могут вводиться в речь и афористические суждения, закреплённые за тем или иным российским локусом, например:

*Как говорят на Урале, слово не воробей; суп из него не сваршишь, но чирикает на всю округу* (Независимая газета; 05.12.2016); *Ну что ж, как говорят в Сибири, для бешеной собаки 100 верст не крюк* (Комсомольская правда; 15.08.2000); *Как говорят на Кавказе, хочешь поссориться с соседом, попроси у него то, чего у него нет* (Комсомольская правда; 22.03.2011) и др.

Привязанность к месту как к базовой реальности бытия человека является ценностно значимым понятием, которое органично связывает территорию с языком, являющимся главным компонентом социокультурного ландшафта. Вот как, например, на вопрос интервьюера о русской национальной идее отвечает известный режиссёр: «Теоретически она, возможно, существует. А практически я считаю, что мы просто общность людей, которых объединяет территория и язык» [Рязанов 2014: 12]. В ходе освоения пространства формируется «когнитивная карта» местности: ценностное осознание собственной принадлежности к той или иной социальной группе или сообществу, распознавание общих с группой черт и качеств, коллективный опыт оперирования с пространством «малой родины», территориальная субъязыковая общность.

Метаязыковые высказывания фиксируют, с одной стороны, языковые особенности, объединённые по географическому принципу, с другой стороны, транслируют исторически сложившиеся коллективные знания и представления носителей языка, которые определяют, в значительной мере, строй их мыслей и поведение, характер социальных отношений. Выделенные метаоператоры указывают на границы жизненного пространства, которые позволяют человеку крепче связать себя с той или иной его частью, почувствовать солидарность с местом своего обитания.