

«При существовании у нас и свободном развитии русской и украинской культуры, – предупреждал гетман Скоропадский, – мы можем расцвести, если же мы теперь откажемся от первой культуры, мы будем лишь подстилкой для других наций и никогда ничего великого создать не сумеем» [З. С. 346].

Список литературы

1. Кара-Мурза С. Россия не Запад, или что нас ждет. – М.: Алгоритм, 2011.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46, ч. 1.
3. Табачник Д. «Утиный суп «по-украински»». – Харьков, 2008.
4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: Астрель, 2011.

РОССИЯ, ГЕГЕЛЬ И ГЛОБАЛЬНЫЙ МИР: «ГЛОБАЛЬНЫЙ РАЗУМ» В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Коломейцева Татьяна Сергеевна,
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,
Екатеринбург, Россия

В статье рассмотрена тема заявки Екатеринбурга на проведение выставки ЭКСПО-2020 с точки зрения истории философии, влияния гегелевских идей на общественную отечественную мысль.

Ключевые слова: Г. Гегель и Россия, глобализация, имидж Екатеринбурга.

Тема влияния гегелевской философии на российскую общественную и философскую мысль прошла сквозь два века и обросла различными стереотипами. Она проделала путь от романтического увлечения Г. Гегелем в XIX столетии – сквозь использование гегелевской диалектики советскими марксистами – к сегодняшнему дню, когда методология истории философии освободилась от догматов исторического материализма, когда изучение философии Гегеля проводится с уважением и обращением к накопившемуся за XX век зарубежному исследовательскому опыту.

XX и XXI вв. предложили новую тему для обсуждения – тему глобализации, создания нового, более экологичного способа взаимодействия

между местными сообществами, городами и государствами. Осмысление места России в глобальном мире в связи с гегелевской философией, как раз стремящейся обосновать развитие мира к воплощению царства Духа, Разума, происходит и в современной литературе, и в политической практике. Так, темой заявки на участие города Екатеринбурга в выставке ЭКСПО-2020 стал «Глобальный разум». Эта формулировка представляется нам крайне интересной как свидетельство укорененности в современном российском мировоззрении гегелевской идеи о разумности исторического развития и даже проникновении ее в современные политические технологии. Она становится одной из составляющих частей имиджа Екатеринбурга и его культуры (даже темой ледового городка зимой 2013 года стал «Глобальный разум»).

Представление о разумности исторического процесса, его телеологичности является естественным для отечественной культуры – наследницы советского образа мышления. Движение к «светлому будущему» было частью общего идеологического мифа. Сам этот миф был напрямую связан с гегелевской логикой развития Духа. Сегодняшняя формулировка «Глобальный разум» является очень гегельянской, ведь она предполагает такое движение истории, которое проникнуто разумом.

Тема присутствия разума в истории является дискуссионной. Особенно острой она была в середине XX века, когда Карл Поппер обвинял историцизм Платона, Г. Гегеля и К. Маркса в оправдании тоталитаризма [2]: Примечательно, что в современной политической практике находит воплощение именно то убеждение, которое приписывает историческому процессу разумность. Метафора глобального общественного устройства, подчиненного разуму, на наш взгляд, является выражением потребности верить в силу чего-то, что больше человека, что способно стать базой для идеологии, объединяющей российское общество, и включить его в мировое сообщество.

В 2009-м году Екатеринбург уже стал городом, принимающим саммит ШОС. Если Екатеринбург приобретет статус знакового места для общемировых процессов глобализации не только в местном фольклоре, но и в

общероссийском и общемировом политическом символическом пространстве, это будет обозначать не только полную перемену его имиджа, но и перемену образа отечественного самоощущения – России не как «третьего Рима» или «локомотива мировой революции», но как части общего глобального мира. И эта перемена постепенно происходит. Важно, чтобы мы ощущали себя значимой частью, страной с мощнейшими традициями в науке и искусстве. Новая повестка, связанная с глобализацией, для Екатеринбурга является перспективной для формирования символического пространства, основанного на идеях ответственности, этики и экологичности. Алейда Ассман пишет, что сегодня «вместо непрерывного, необратимого разрыва во времени новая парадигма привнесла с собой и новый, глобальный этос с новыми формами обратимости и ответственности» [1]. Разработка таких форм представляется нам чрезвычайно важной и актуальной. Какой бы неоднозначной сама по себе идея разумности общественного развития и интеграции не была, сегодня она несет в себе положительный потенциал. И сама история дает нам пример плодотворности идеи объединения стран – создание Евросоюза, у истоков замысла которого стоял А. Кожев, создатель выдающейся интерпретации философии Г.В.Ф. Гегеля.

Список литературы

1. Ассман А. Трансформации нового режима времени // Новое литературное обозрение. – 2012. – № 4 (116) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gwfhegel.org/Books/CAIRD.html> (дата обращения: 16.04.2012).
2. Поппер К. Открытое общество и его враги: в 2 т. / К. Поппер. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.

КУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ КАК ОБЪЕКТ ВОЗДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Мокроусова Елена Александровна, аспирант,
УрФУ им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина,
Екатеринбург, Россия

Одним из приоритетных направлений развития культурной политики сегодня выступает проблема сохранения и воспроизводства культурных