

10. Резолюция IX традиционного Форума некоммерческих организаций «Имя Тольятти. Имидж Тольятти. Образ Тольятти» [Электронный ресурс] // Форум НКО Тольятти. URL: <http://www.my-tlt.narod.ru/rezolucia-1.doc> (дата обращения: 11.03.2013).
11. Российская ассоциация по связям с общественностью [Электронный ресурс] // Российская ассоциация по связям с общественностью: [Российский PR-портал]. URL: <http://www.raso.ru/news> (дата обращения: 10.04.2013).
12. Филиогло Л. Д. Имидж города в контексте планирования маркетинга территории // Потенциал развития современного моногорода: комплексный анализ социальной сферы Тольятти. [Коллективная монография] / под научной редакцией И. В. Цветковой. – Тольятти, 2012. – С. 53.
13. Филиогло Л. Д. Тольятти глазами тольяттинцев // Вестник Волжского университета имени Татищева. – 2012. – №1(9). – С. 189–199.
14. Шаталов Г. В поисках своего имиджа. Воронеж [Электронный ресурс] // Бренды городов, регионов, стран: [сайт]. URL: <http://evgenysolomin.livejournal.com/42302.html> (дата обращения: 7.04.2013).

ОЦЕНКА ТОЛЬЯТТИНЦАМИ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ЕГО ИМИДЖА*

Цветкова Ирина Викторовна, д.ф.н., доцент,
Тольяттинский государственный университет,
Тольятти, Россия

Автор статьи анализирует результаты социологических исследований в Тольятти. Они показывают, что мнения жителей о статусе моногорода различаются в зависимости от возраста, уровня образования. Статус моногорода отрицательно влияет на отношение к городу молодежи.

Ключевые слова: социальное развитие, моногород, образ города.

Тольятти является одним из крупнейших моногородов, проблемы которого обострились в условиях мирового экономического кризиса. Начиная с 60-х годов прошлого века, Тольятти развивался как автомобильная столица Советского Союза, в этот период градообразующим предприятием Тольятти стал АвтоВАЗ. Накануне кризиса зависимость экономики города от АвтоВАЗа составляла более 60%.

* (Работа выполнена в рамках государственного задания «Реформирование моногорода в условиях модернизации российского общества (на примере социологического анализа г.о. Тольятти), № 6.1484.2011).

Обновление технологий и модернизация производства вызывает целый ряд противоречий [8]. Модернизация производства связана с большими социальными потерями, которые выражаются не только в безработице [2. С. 326]. В условиях советского общества многие социальные учреждения Тольятти существовали за счет бюджетов предприятий. Модернизация лишает учреждения социальной сферы этой поддержки, что негативно отражается на жизни горожан.

В годы реформ шел процесс передачи объектов социальной сферы в ведение муниципалитета, следовательно, сокращения финансирования, ухудшения состояния сферы городского здравоохранения, образования, спорта и т. д. Новые иностранные хозяева АвтоВАЗа рассматривают его как источник прибыли и в последнюю очередь задумываются о том, что работники предприятия нуждаются в достойных условиях жизни в городской среде [3. С. 152]. В условиях кризиса именно Тольятти стал, с «подачи» СМИ, символом современного российского моногорода, и избавиться от этого ярлыка гораздо сложнее, чем его получить.

В июне 2012 года сотрудниками и студентами секции «Социология» Тольяттинского государственного университета был проведен опрос жителей города Тольятти с целью изучения отношения к оценке качества социальных отношений в моногороде (N=839 по квотной пропорциональной выборке, составленной по полу, возрасту району проживания). Отвечая на вопрос о том, как статус моногорода влияет на имидж Тольятти, 14% респондентов выбирают положительный вариант ответа, считая, что это позволяет обратить внимание на проблемы города со стороны органов областной и государственной власти.

28% участников опроса оценивают его более сдержанно «скорее, положительно», полагая, что это заставляет задуматься о перспективах города. 14% респондентов считают, что статус моногорода снижает престиж Тольятти, а 8% участников опроса придерживаются отрицательного мнения, полагая, что это формирует негативное отношение к городу. 7% респондентов

относятся к статусу моногорода нейтрально, а 29% – затрудняются ответить на вопрос. Таким образом, приблизительно половина опрошенных считает, оценивает статус моногорода положительно, поскольку позволяет получить помощь со стороны государства для развития экономики. Однако другая половина респондентов не разделяет этого мнения. Тревожные тенденции наблюдаются в оценке имиджа Тольятти представителями подрастающего поколения [9. С.108]. Это находит выражение в результатах социологических исследований, проведенных в Тольятти в 2005–2012 годах. В исследовании 2012 года приняли участие учащиеся 9-х и 10-х классов (N=2372 респондента). Анкетирование проведено сотрудниками социологического отдела Ресурсного Центра Департамента образования мэрии г. Тольятти. Данное распределение позволяет корректно распространить данные в пределах ошибки репрезентативности $\pm 5\%$ для уровня значимости 0,05. Данные обрабатывались при помощи программы SPSS-20. Автор статьи принимала непосредственное участие в разработке инструментария, обработке первичной информации и подготовке аналитических материалов.

На вопрос «Что Вам нравится в г. Тольятти?», более половины респондентов (51%), отметили, что испытывают любовь к своему дому, двору, улице. 49% подростков считают, что в Тольятти имеется возможность для занятий спортом. Данные показатели являются относительно стабильными по сравнению с 2005 годом.

Чуть меньше – 47% школьников убеждены, что здесь всегда есть места для отдыха, развлечений, проведения своего досуга. Этот показатель юные респонденты отмечают на 18% реже, чем восемь лет назад.

Около одной трети учащихся отметили, что город Тольятти является современным молодежным городом. Несмотря на то, что в наше время, как и прежде, в советский период, средний возраст тольяттинцев составляет примерно сорок лет, происходит снижение популярности стереотипа «молодежного города» за последние восемь лет на 17%.

Разнообразие учебных заведений, как привлекательную черту Тольятти, отмечает треть опрошенных подростков [4. С. 208]. Результаты опроса по этому показателю на 19% ниже, чем в 2005 году.

Согласие с суждением «Мне нравятся люди, которые здесь живут» выражают 27% опрошенных. В анкетах прошлого года оно встречается на 13% реже, чем восемь лет назад.

Насыщенная культурная и спортивная жизнь, живописные окрестности и места загородного отдыха, красивые здания, памятники отмечает четвертая часть респондентов. По сравнению с данными 2005 года, результаты опроса по этим показателям ниже на 6%-12%.

22% опрошенных отмечают в качестве привлекательной черты Тольятти большой ассортимент товаров на рынках и в магазинах. За последние восемь лет произошло снижение результатов анкетирования по этому показателю в два раза.

Мнение о хорошей работе городского транспорта остается относительно стабильным на протяжении восьми лет, его придерживается 21% опрошенных.

Достаточно высокий уровень жизни населения в качестве привлекательной черты жизни в Тольятти отмечено в 17% анкет. Данный показатель в два раза ниже, чем в 2005 году.

Аналогичная тенденция наблюдается относительно динамики мнений об оценке возможностей получения качественного образования, только снижение показателей по этой характеристике условий жизни более существенно, почти в три раза.

16% подростков считают свой родной город чистым и благоустроенным. За последние восемь лет произошло снижение показателя на 8%.

Всего 15% респондентов отмечают, что в условиях Тольятти можно быть спокойным за себя и своих близких. Распространение этого мнения характеризует небольшая отрицательная динамика.

11% участников опроса считают, что в Тольятти можно найти достойную работу. По сравнению с результатами опроса восьмилетней давности респондентов, разделяющих это мнение в три раза меньше.

Возможность получить качественное медицинское обслуживание указывает 9% подростков, этот показатель упоминается в два раза реже, чем в 2005 году.

Всего 8% респондентов считают свой родной город известным во всей стране, в котором престижно жить. Данное мнение в прошлом году распространено почти в три раза реже, чем в 2005 году.

В целом, средняя частота упоминаний молодыми тольяттинцами положительных аспектов жизни в Тольятти за последние пять лет снизилась в полтора раза. По ряду показателей: оценки престижности города, удовлетворенности качеством образования, медицинского обслуживания, оценки возможностей трудоустройства – снижение показателей произошло в два-три раза.

Таким образом, несмотря на положительные сдвиги в решении проблем экономики города наблюдаются отрицательные тенденции в формировании его имиджа. Это выражается в результатах анкетирования горожан об изменениях в социокультурной сфере. Их анализ доказывает необходимость проведения социально-культурной экспертизы городского развития, направленной на преодоление разрыва нормативно-правового и организационно-управленческого обеспечения социальной политики с реальностями жизни [7].

Список литературы

1. Абышева Ю.Ю. Проблема формирования имиджа города: социально-управленческий аспект [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/problem-formirovaniya-imidzha-goroda-sotsialno-upravlencheskii-aspekt>. (дата обращения: 18.11.2012).
2. Желнина Е.В. Ресурсы предприятий в решении социокультурных и экономических проблем моногорода // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2010. – № 3. – С. 325 – 331.
3. Желнина Е.В., Ростова А.В. Отношение тольяттинцев к инновациям // Город и время. Интернациональный научный альманах. – Самара, 2012. – Т.1. – С. 149-156.

4. Иванова Т.Н. Социально-экономические аспекты профессиональных устремлений молодежи (на примере Тольяттинского государственного университета) // Научно-публицистический журнал «Регионология». – 2010. – № 71. – С. 207–212.
5. Луков В.А. Социальное проектирование: Учебное пособие. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2010. – 240с.
6. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 416 с.
7. Тульчинский Г.Л. Гуманитарная экспертиза как социальная технология [Электронный ресурс]. URL: <http://hpsy.ru/public/x2871.htm>.
8. Цветкова И.В. Образ россиянина в контексте процессов модернизации моногорода (на основе результатов эмпирических исследований в г.Тольятти) // Концепт –2013. – №2. – АРТ 13041 [Электронный ресурс]. URL: http://e-koncept.ru/2013/13_041/htm.-Gos.reg.ЭЛ.№ФС-49965-ISSN2304-120X. [дата обращения 06.03.2013].
9. Цветкова И.В. Престиж города в представлениях молодых тольяттинцев // Социологические исследования. – 2010. – №3. – С.106–111.

МЕХАНИЗМЫ МОБИЛИЗАЦИИ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА ДЛЯ УЧАСТИЯ В РАЗРАБОТКЕ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СОЛОВЕЦКОГО АРХИПЕЛАГА

Рахманова Лидия Яковлевна, аспирант,
Санкт-Петербургский Государственный Университет,
Санкт-Петербург, Россия

В статье представлен опыт социально-антропологической диагностики локального сообщества Соловецкого архипелага. Учитывая особенности сообщества, представленного в форме специфического множества, предлагается дальнейшая экспертиза ситуации в рамках концепции социальной интервенции Алена Турена.

Ключевые слова: Соловецкие острова, местное сообщество, островная территория, самоуправление, целевая программа, социально-антропологическая диагностика, мобилизация.

Соловецкие острова – уникальная территория, на которой, еще начиная с зарождения советской власти и по сегодняшний день, проводятся невероятные социально-политические эксперименты, след от которых трудно устраним даже спустя десятилетия. Если монастырская культура предполагала встраивание объектов духовного наследия в окружающий ландшафт, то политика идеологов СЛОНа в 1920–30-е годы, а также современная