

сти, поведения, условия для физического и умственного развития и как об этом заботятся?; Имеет ли семья отношения с каким-либо социальным агентством или институтом? Если да, каков характер и результат этих отношений? Если первый контакт имела жена, знал ли об этом муж или был против? Получила ли семья какую-либо помощь, если получила вообще?»). Следуя стилю анкетной дотошности, сегодня неплохо при исследовании разведенных семей поинтересоваться, было ли желание развестись обоюдным, кто все-таки был инициатором развода, обсуждалось ли намерение с детьми, старшим поколением и др. Рассмотрение смешанных семей по признаку расовой, этнической, конфессиональной, социально статусной принадлежности, возрастной разницы, месту рождения (большой или малый город, село, деревня, рабочий поселок и др.), образовательному уровню и профилю, из какой семьи (полной, неполной, , однодетной, сирота, материнской и др.). Никакая детализация не может быть избыточной для профессионально подготовленного социолога или социального работника;

- постоянное наращивание *профессионально подготовленных кадров* для учреждений социальной сферы, социальной работы с семьей.

Часто нашим студентам мы даем задание выделить факторы/рецепты семейного счастья. По частоте упоминаний лидируют любовь, взаимопонимание, материальное благополучие, взаимоуважение. На последних позициях, к величайшему разочарованию, умение прощать, терпение – терпимость, равенство. И в 9 случаях вердикт – «Не знаю счастливых семей, нет таких». А рецепт прост, проверен веками – «Совет да Любовь!»

В. Н. Стегний

ОТНОШЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«Ученых много, умных мало»

А. С. Пушкин

В содержании труда преподавателя и студента одной из самых основных функций является научно-исследовательская деятельность. Преподаватель высшей школы от преподавателя общеобразовательной школы отличается тем, что в основе его педагогической деятель-

ности лежит наука. Принцип научности образовательной деятельности в высшей школе является основополагающим. Преподаватель дает студенту не просто знания, а научные знания. Эти знания являются основными не только в содержании образования, но и в формах обучения. Поэтому педагог высшей школы занимается не просто методической, но и научно-методической работой. Научность и образованность в деятельности педагога высшей школы это «не просто удовлетворение любопытства за государственный счет», а потребность его профессиональной деятельности.

Причем роль этой потребности в последние 3–5 лет резко возросла. Да и преобразование в высшей школе ряда вузов в федеральные, национальные исследовательские университеты направлено на то, чтобы в этих учебных заведениях поднять роль науки, включить преподавателя и студента в более активную научно-исследовательскую и инновационную деятельность. Тем более, что формирование инновационного общества, инновационной экономики, инновационного образования без науки практически невозможно.

Реализация этих предпосылок осуществляется в конкретном социальном пространстве и социальном времени. В этой связи фиксируем с помощью эмпирического социологического исследования¹, как в настоящее время преподаватель высшей школы и студент относятся к научно-исследовательской работе. При проведении таких исследований важнейшая роль принадлежит интерпретации полученных эмпирических данных. Теоретическое определение научно-исследовательской работы преподавателя и студента необходимо свести к операциональной характеристике ее содержания и структуры². Взяв за основу исследования эмпирическими методами, научно-исследовательскую работу преподавателя и студента – то, как они трактуют ее содержание и направленность, фиксируем в анализе: 1) осведомленность преподавателя и студента о научно-исследовательской работе, характеризуемую объемом информации о ней; 2) избирательность преподавателя и студента в отношении к информации о научно-исследовательской работе, характеризуемую

¹ Социологическое исследование проводилось в 2010–2011 гг. в Пермском национальном исследовательском политехническом университете, в ходе которого было опрошено 340 преподавателей и 820 студентов.

² Стегний В. Н. Осознание личностью своего социального будущего : монография. Изд. 2-е перераб. и доп. Пермь : ПГТУ, 2007. С. 15–16.

конкретным содержанием и направленностью к ней; 3) степень активного отношения к научно-исследовательской работе, характеризующую участие в ней; 4) степень влияния научно-исследовательской работы преподавателя и студента на их производственную деятельность, поведение, ценности, мировоззрение. Исходя из этого определения, ведется эмпирическая трактовка отношения преподавателя и студента к научно-исследовательской работе (НИР) в современном вузе.

Рассмотрим место НИР в структуре трудовых ценностей преподавателей и студентов (табл. 1). Из приведенных данных видно, что преподаватель и студент ориентируются не на одну какую-либо трудовую ценность, а на целую систему. Среди них у преподавателей научно-исследовательская деятельность (возможность творчески работать: постоянно обновлять свои знания, использовать новое, передовое в своей работе) оказалась в числе доминирующих ценностей. При этом такие трудовые ценности, как уважение и признание окружающих; работа интересная сама по себе, усиливают роль данной ценности в деятельности преподавателя.

Таблица 1

Структура трудовых ценностей преподавателей и студентов
(% от числа опрошенных преподавателей и студентов)

Трудовые ценности	Пре-под., %	Студ., %
1	2	3
Уважение, признание окружающих	59,3	67,4
Возможность творческой работы (постоянно обновлять свои знания, использовать новое, передовое в своей работе)	59,3	49,8
Работа интересная сама по себе (интересна специальность, содержательная сторона работы)	55,1	81,4
Связанные с работой блага (возможность хорошо зарабатывать, получить квартиру, дет.сад для ребенка и т.д.)	46,6	58,3
Самостоятельность в работе (самостоятельность в принятии решений, самоконтроль, самодисциплинированность)	46,6	51,2
Польза приносимая людям	40,7	33,6
Возможность служебного, профессионального роста	35,6	68,4
Возможность проявлять и развивать свои способности	33,1	55,4

Окончание таблицы 1

1	2	3
Возможность работать под руководством профессионально грамотного руководителя, способность организовать работу коллектива	27,1	31,9
Возможность общаться с людьми, быть на людях	23,7	39,5
Работа, позволяющая иметь интересный для себя круг друзей	19,5	50,2
Долг, чувство ответственности перед людьми	19,5	21,8
Спокойная, тихая жизнь	9,3	7,6
Возможность хорошо проводить свободное время	8,5	45,3
Главное семья, а работа на втором месте	8,5	25,0
Группировка трудовых ценностей по функциональным признакам		
Общественно-значимые	23,8	17,6
Индивидуально-личностные	18,4	15,1
Профессионально-трудовые	36,5	33,4
Социокультурные	10,3	21,9
Социально-экономические	9,3	8,4
Семейно-бытовые	1,7	3,6

Примечание. Поскольку каждый респондент указал несколько ответов, то сумма по каждой группе преподавателей и студентов больше 100 %.

Среди опрошенных преподавателей (60 %) и студентов (50 %), указавших на значимость данной трудовой ценности, свидетельствует о том, что ее отметили только те из них, кто занимается научно-исследовательской работой. Эти данные показывают и то, что у вузовских коллективов есть большие возможности для расширения этой деятельности как среди преподавателей, так и студентов. У преподавателей в идеальном варианте все 100 % должны заниматься этой деятельностью, реально же ей занимаются немного более половины. Следовательно, свой творческий потенциал не использует каждый второй преподаватель. Значит, есть потенциал для творческого научного, инновационного роста.

Группировка трудовых ценностей по функциональным признакам дала интересную структуру этих ценностей, доминирующее, стратегическое положение среди них заняли профессионально-трудовые, куда в первую очередь вписана творческая деятельность как у преподавателей, так и у студентов. Главное, что характеризует отношение преподавателя к НИР – это мотивы выбора своей профессиональной деятельности (табл. 2).

Таблица 2

Мотивация выбора преподавателями своей профессиональной деятельности (% от числа опрошенных преподавателей)

Структура мотивов	%
Возможность заниматься творческим трудом	61
Отсутствие жесткой регламентации рабочего и свободного времени	50
Возможность заниматься решением интересных научных проблем	42
Желание повышать уровень образования, научную квалификацию	32
Возможность передавать свои знания молодому поколению	31
Стремление к глубокому изучению интересного для Вас предмета, раздела науки	30
Вам предложили остаться на кафедре после окончания вуза, что соответствовало Вашим интересам	30
Стремление к самостоятельности в своей работе	29
Желание принести пользу обществу	25
Стремление внести личный вклад в формирование личности молодого человека	25
Престиж профессии преподавателя	23
Отсутствие жесткого внешнего контроля	22
Стремление внести личный вклад в науку	20
Возможность приобретения независимости в профессиональной деятельности	20
Престиж научного работника	16
Самоутверждение среди окружающих	11
Материальная обеспеченность преподавателя	10
Самоутверждение в семье	5
Вам предложили остаться на кафедре после окончания вуза, Вы согласились так как не было других вариантов трудоустройства	5
Материальная обеспеченность научного работника	5

Примечание: Поскольку каждый респондент указал несколько ответов, то сумма больше 100 %.

В основе мотивации преподавателей, их профессиональной деятельности лежит не один мотив, а целая их система. По содержанию деятельности мотивы делятся на несколько групп.

Первая группа: *мотивы, характеризующие творческую деятельность преподавателя.* Их указало от 30 до 60 % преподавателей. К ним относятся: возможность заниматься творческим трудом; возможность

заниматься решением интересных научных проблем; желание повышать уровень образования, научную квалификацию; возможность передавать знания молодому поколению; стремление к глубокому изучению интересного для него предмета, раздела науки; возможность работать на кафедре после окончания вуза; стремление к самостоятельности в своей работе; стремление внести личный вклад в науку.

Вторая группа: мотивы социально значимые, которые зафиксированы у 1/5 среди опрошенных респондентов. К ним следует отнести: желание принести пользу обществу; стремление внести личный вклад в формирование личности человека; отсутствие жесткого внешнего контроля; регламентации рабочего и свободного времени; возможность приобретения независимости в профессиональной деятельности; самоутверждение среди окружающих.

Третья группа: мотивы, связанные с престижностью профессии преподавателя. Их отметили от 16 до 23 % среди опрошенных респондентов – это престиж научного работника и престиж профессии преподавателя. Конечно, престиж этой профессии за последние 20 лет упал и занимает одно из последних мест в рейтинге профессий, которые выбирают выпускники общеобразовательных школ. Да и среди родителей только около 5 % желают видеть своих детей школьными учителями¹.

Четвертая группа: мотивы связанные с материальным положением. Они оказались среди всех, указанных ими мотивов, на самом последнем месте, что отражает реальное сегодняшнее материальное положение среди профессий в нашей стране. Такого низкого уровня материального достатка этой группы работников в истории нашей страны еще никогда не было. При данном материальном положении этой группы работников, стране из сегодняшнего состояния долго не выбраться. Среди опрошенных респондентов на какую-то удовлетворенность материальным положением у преподавателей указал 1 из 10, а среди научных работников 1 из 20.

Конечно, материальный достаток у преподавателя высшей школы никогда не стоял на первом месте, поскольку он был достаточный, но и никогда не стоял на последнем месте в мотивации его деятельности. Он находился в числе других мотивов, таких как содержание и характер труда и т. д.

¹ Скларов И. Цветы жизни, цветочки и ягодки // Экономическая жизнь. 2006. № 27. С. 3–4.

Научно-исследовательская деятельность преподавателя в коллективе взаимосвязана с другими видами его образовательной деятельности. В этой связи очень важно проанализировать степень удовлетворенности преподавателя и студента научно-исследовательской деятельностью на фоне удовлетворенности других направлений образовательного процесса.

Таблица 3

Оценка качества образовательного процесса
(коэффициент удовлетворенности)

Сферы образовательного процесса	Преподаватели	Студенты	Σ
Организация учебного процесса	2,13	2,24	2,18
Учебно-методическое обеспечение	2,15	2,23	2,19
Научно-исследовательская работа	2,07	2,21	2,14
Материально-техническое обеспечение	1,98	2,10	2,04
Социально-психологические аспекты	2,40	2,14	2,27
Общая оценка качества образовательного процесса	2,15	2,19	2,17
Средний балл	2,14	2,18	2,16

Примечание: оценка проводилась по трехбалльной системе.

Как видим из табл. 3, преподаватели дали оценку научно-исследовательской работы ниже, чем другим сферам образовательного процесса, кроме материально-технического обеспечения. Эта оценка оказалась ниже общей оценки качества образовательного процесса и среднего балла. Такая же ситуация наблюдается и в оценках студентов. Такие оценки характеризует реальное положение дел с научно-исследовательской работой в современной системе высшего образования, а не только в каком-то отдельном вузе.

Сравнивая удовлетворенность научно-исследовательской работой преподавателей гуманитарных, социально-экономических кафедр с аналогичной деятельностью у преподавателей физико-математических, технических кафедр, фиксируем, что у первых коэффициент удовлетворенности (1,83) ниже, чем у вторых (2,12). Причин здесь несколько, но основная – это практически отсутствие государственного финансирования развития социальной науки в высшей школе. Такая же ситуация наблюдается у них и с удовлетворенностью материально-техническим обеспечением, организацией учебного процесса, учебно-методическим обеспечением, социально-

психологическими аспектами. У первых она ниже, чем у вторых.

Выход из этой ситуации не только в самих преподавателях, а прежде всего в стратегии развития образования, в государственной политике в области образования, теории и концепции развития образования, той атмосферы, которая создана вокруг всей системы образования. Пока не будет дан ответ на вопрос: «Почему наиболее квалифицированный педагог уходит из школы и почему выпускники педагогических вузов и университетов не идут работать в систему образования?» и решен этот вопрос, качество образования мало изменится.

В нашем исследовании была рассмотрена взаимосвязь между участием в НИРС и успеваемостью студентов. Получили интересную зависимость: студенты, участвующие в НИРС имеют успеваемость и средний балл выше, чем те студенты, которые не участвуют в НИРС.

Затронули мы и проблему взаимосвязи у преподавателей, участвующих в НИР, и успеваемостью их студентов и получили по этому критерию несколько групп:

1 группа: преподаватели участвующие в НИР, научно-методической, организационно-методической, воспитательной работе. Их студенты имеют наиболее качественные показатели в учебе.

2 группа: преподаватели, занимающиеся НИР, но не участвующие в научно-методической, организационно-методической работе. Их студенты по показателям качества образования уступают первой группе.

3 группа: преподаватели, не участвующие в НИР, но занимающиеся научно-методической и организационно-методической работой. Их студенты по показателям качества образования, уступают студентам первой группы, но не уступают студентам второй группы и кое в чем их даже превосходят.

4 группа: преподаватели, не участвующие в НИР, научно-методической работе, но занимающиеся организационно-методической работой и много работающих над собой. Среди них есть единицы ППС, которые имеют высокие показатели качества у студентов, но у основной группы обучаемых ими студентов показатели низкие.

5 группа: преподаватели, не занимающиеся научно-исследовательской и научно-методической работе, показатели качества образования у их студентов самые низкие. Это, как правило, начинающие преподаватели или завершающие свою карьеру педагога

высшей школы.

Между участием преподавателя в научно-исследовательской и научно-методической работе и результатами обучения им студентов фиксируется конкретная взаимосвязь, хотя она разная и не прямолинейная.

Ж. Т. Тощенко

ИМИТАЦИЯ – НОВЫЕ ЛИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья написана в рамках проекта РФФИ №12-06-00155а «Трансформация общественного сознания в России (1980–2000-е гг.)». См.: Социс. 2012. № 12. С. 23–36.

Если рассмотреть по существу теоретические концепции современной социологии, когда они претендуют на анализ и обобщение результатов эмпирических исследований, то в большинстве случаев они опираются на изучение трех компонентов – общественное сознание, деятельность (поведение) и условия (экономические, социальные, политические, духовно-культурные), в которых протекают эти сознание и деятельность¹. Даже в случае, если предметом социологии называются социальные отношения, социальная структура, социальные общности и т. д., все равно ключевым понятием выступают действия, деятельность человека в личностном, групповом, общественном измерении². На наш взгляд, традиционное представление об общественном сознании и деятельности нуждается в существенном, даже коренном пересмотре, исходя не из классической трактовки их со-

¹ Подробнее см.: Бауман З. Мыслить социологически М. : Аспект-Пресс, 1996; Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М. : Медиум, 1995; Волков Ю. Г. и др. Социология. М. : Гардарики, 2007; Левада Ю. А. Статьи по социологии. М. : Изд-во Фонда Макаруров, 1993; Молевич Е. Ф. Общая социология. М. : Эдиториал УРСС, 2005; Тощенко Ж. Т. Кентавр-проблема. Опыт философского и социологического анализа. М. : Новый хронограф, 2011; Турен А. Возвращение человека действующего. Очерки социологии. М. : Научный мир, 1998.

² См.: Гидденс Э. Социология. М. : , 2004; Здравомыслов А. Г. Поле социологии в современном мире. М. : Логос, 2010; Кравченко С. А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения. М. : Экзамен, 2007; Лапин Н. И. Общая социология. М. : Высшая школа, 2006; Миллс Ч. Социологическое воображение М. : NOTA BENE, 2001; Немировский В. Г. Современная теоретическая социология. Красноярск : КрасГУ, 2003; Осипов Г. В. Введение в социологическую науку. М. : Наука, 2010; Руткевич М. Н. Макросоциология. Методологические очерки. М. : ИФ РАН, 1995; Штомпка П. Социология социальных изменений. М. : Аспект Пресс, 1996; Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М. : Добросвет, 2012.