

формах. Россияне в этом постоянном поиске точки приложения энергии в чем-то сродни американцам.

В целом, результаты проведенного исследования указывают на то, что в современном сознании российского народа совершенно определены все те компоненты, из которых «синтезировалась» русская мечта в прошлом. Это идея государства как «общего дела», приоритет социальных прав над политическими, сильно выраженное чувство справедливости, приверженность социальному равенству и, наконец, понимание свободы как «воли». В совокупности все это и есть каркас, несущая конструкция современной общенациональной русской мечты. А в сущности – то поле, где формируется и функционирует общенациональная идея.

*Е. В. Грунт*

### «ЗАКОНОПОСЛУШНЫЙ ГРАЖДАНИН» В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Состояние неустойчивости, переходности, кризисности общественного развития в современной России меняет формы и механизмы социализации молодых людей. В этих условиях остро встает вопрос об исполнении законов, о действиях личности в рамках существующих в обществе законов. С другой стороны, построение в стране правового государства характеризуется изменением места и роли права в жизни человека, независимо от его принадлежности к социально-профессиональной группе.

Студенты – самая образованная часть молодежи, из которой будет пополняться интеллектуальная элита общества. В этом плане особый интерес вызывает анализ представлений студентов о том, кого можно рассматривать законопослушным гражданином.

Анализ состояния законопослушности и отношение к праву в среде российского студенчества имеет практическое значение для разработки механизмов и программ приведения их правовой культуры в соответствие с требованиями формирующегося правового государства.

В 2011 г. нами проведено социологическое исследование в вузах Челябинской области. В исследовании участвовало 600 студентов в соответствии с квотной выборкой. Челябинск является типичным для России городом-миллионером, где сосредоточены крупные вузы, в

том числе Национальный исследовательский университет – ЮУрГУ, поэтому с определенной долей условности данные нашего исследования могут быть экстраполированы на российское студенчество.

Исследование зафиксировало, что мнение студентов о тех или иных правовых качествах следует рассматривать как декларируемое должное, которое может выступать в качестве определенного идеала, но не как реальное проявление этих качеств, присущих современному поколению. Сопоставление идеального и существующего позволяет не только увидеть степень их расхождения в реальной социальной жизни студентов, но и может быть одним из оснований для выявления прогностических тенденций изменения личности.

Анализ данных исследования показал противоречивость представлений студентов о том, что характеризует законопослушного гражданина, какими чертами он должен обладать. Так большинство студентов в качестве отличительных признаков называют законопослушность (62 %), готовность защищать права человека (51 %); ответственное отношение к учебе, труду (40 %.). На четвертом месте у студентов – обладание правовыми знаниями; на пятом месте – сформированные правовые ценности (табл. 1).

Таблица 1

Мнение студентов об отличительных чертах законопослушного гражданина (в % к общему числу опрошенных по каждой группе)\*

Отличительные черты законопослушного гражданина	Техн. спец.	Соц.-гум. спец.	Юридич. спец.
Законопослушность	58,0	61,0	64,0
Готовность защищать права человека	49,0	54,0	51,0
Знание прав человека	44,0	48,0	67,0
Ответственное отношение к учебе, труду	42,0	60,0	28,0
Обладание правовыми знаниями	23,0	24,0	29,0
Сформированные правовые ценности	18,0	17,0	23,0
Интернационализм	12,0	8,0	15,0
Российское гражданство	8,0	4,4	-
Честность	8,0	5,0	12,0
Порядочность	15,0	12,0	10,0
Затрудняюсь ответить	2,5	2,1	-

\* Сумма превышает 100 %, поскольку респондентам было предложено выбрать несколько вариантов ответов.

Остальные черты, характеризующие законопослушного гражда-

нина, по мнению респондентов, представлены в незначительной степени. Если говорить о гендерном аспекте, то существенных различий в ответах юношей и девушек не наблюдается. Как видим, в сознании студентов еще не в полной мере сформирован образ законопослушного гражданина (кроме студентов – будущих юристов), представления о том, какими чертами он должен обладать, что, по нашему мнению, связано с отсутствием правового государства в стране. В настоящее время образ законопослушного гражданина далек от тех функций, которые сегодня требуются для формирования правового государства и гражданского общества. Мнение студентов разделилось по основным характеристикам законопослушного гражданина. Исследование зафиксировало, что правовые качества личности для студентов являются идеальными и присутствуют лишь в сознании респондентов.

Несмотря на то, что подавляющая часть студентов Челябинской области поставила на первое место законопослушность, готовность защищать права человека, знание прав человека, правовые знания, правовые нормы не свидетельствуют о том, что данные правовые качества в полной мере сформированы у молодежи. Исследование показало, что среди правовых черт у студентов сформированы законопослушность (45 %), честность (60 %), порядочность (39 %).

Результаты исследования говорят о том, что и в среде экспертов нет единодушного мнения о сформированности основных правовых качеств, характеризующих состояние правовой культуры студентов. В целом подавляющее большинство опрошенных экспертов положительно оценивают сформированность названных качеств у студентов. Исследование показало, что их положительная оценка выше среди экспертов – руководителей вузов, нежели преподавателей правовых дисциплин. Следует отметить, что каждый третий опрошенный среди экспертов преподавателей-правоведов неудовлетворительно оценивает состояние правовых знаний и интериоризацию правовых норм у студентов, а каждый четвертый отмечает низкий интерес к правовой сфере. Среди экспертов незначительная доля опрошенных затруднилась с ответом. Согласно мнению экспертов, образ законопослушного гражданина, сложившийся в представлениях студентов, не соответствует реалиям сегодняшнего дня. Исследование показало, что студенты в целом знают характеристики законопослушного гражданина и то, какими чертами он должен обладать, но присутствуют эти

правовые качества далеко не у всех. Экспертный опрос позволил выделить некую модель «идеального законопослушного гражданина»: это – человек, который разделяет правовые ценности, нормы, готов отстаивать свои права, самостоятелен в принятии решений, не нарушает законы, честен, порядочен.

Нас интересовал вопрос о конкретных действиях законопослушного гражданина. Было выявлено, что приоритетными действиями законопослушного гражданина, по мнению студенческой молодежи, являются исполнение законов (80 %), борьба за права человека (59 %), регулярная уплата налогов (40 %), постановка интересов общества и государства выше личных интересов (22 %). Что касается студентов, обучающихся на разных специальностях, то существенных различий не обнаружено. Гендерный аспект тоже не показал существенных различий во мнениях респондентов.

Важным является вопрос об отношении студентов к праву. Исследование показало, что у многих студентов не сформировалось уважительное отношение к действующим в обществе законам и к праву в целом. Принимаются только те законы и уважаются лишь те права, которые защищают самого студента или касаются его лично. На это указало более 50 % респондентов. Это еще раз подтверждает положение о том, что, изучение правовых дисциплин в вузе, не делает человека законопослушным и не способствует интериоризации правовых ценностей. Достаточно пренебрежительное отношение к праву как ценности, по нашему мнению, имеет много причин. В частности, некоторые из них кроются в недавней нашей истории. Переход к рыночной экономике характеризовался сплошным нарушением существовавших в то время нормативно-правовых актов. Да и сегодня СМИ часто говорят о нарушении законов, начиная от рядовых граждан, заканчивая верхними эшелонами власти. У многих взрослых сложилось устойчивое представление о том, что закон можно обходить, если это удастся сделать состоятельным людям. Такое мнение в процессе общения с родственниками, просмотром многих телепередач и фильмов утверждается в сознании значительной части подрастающего поколения. Можно сказать, что молодежь не сориентирована на обязательное соблюдение законов, на уважение права, на отношение к нему как к ценности, интериоризацию правовых ценностей. Все это сказывается и на отношении студентов к закону и праву в целом.

В ходе исследования было выявлено еще одно негативное явление

ние, выраженное в том, что 24 % опрошенных заявили об отсутствии у них потребности в каких-либо правовых знаниях. При этом половина из них считает, что и без этих знаний они всегда соблюдают закон. Но как можно следовать закону, если не знать его требований? Нами было выявлены причины, которые ведут к нарушению закона. Если человек достаточно хорошо разбирается в объективных и субъективных факторах совершения противоправных действий, то он лучше подготовлен к осознанному выбору поведения, соответствующего нормам закона. Он знает о тех «соблазнах, которые делают человека преступником» (см. табл. 2).

Таблица 2

Мнение студентов о причинах совершения правонарушений  
(в % к числу опрошенных)\*

Причины	%
Желание получить личную выгоду	57,0
Неумение контролировать свое поведение	44,0
Алкогольное опьянение	27,0
Отсутствие страха перед наказанием	34,0
Природная склонность к насилию	23,0
Надежда на возможность скрыть преступление	23,0
Невоспитанность	12,0
Незнание законов	9,0

\*Сумма превышает 100 %, так как у респондентов была возможность сделать несколько выборов.

Анализ этих данных показывает, что оправданием правонарушений у определенной части опрошенных является то, что человек оказался в состоянии, когда он не мог контролировать свое поведение. Такое состояние может возникнуть в сильной стрессовой ситуации, когда индивид не смог владеть своими эмоциями и чувствами или под воздействием алкогольного опьянения.

В ходе исследования мы зафиксировали, что студенты не ориентированы на признание тех положений закона, которые считаются смягчающими обстоятельствами: а) совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств; б) несовершеннолетие виновного; в) беременность; г) наличие малолетних детей у виновного; д) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств, либо по мотиву сострадания; е) совершение преступления в результате физического или психического принуждения, либо в силу материальной, служебной или

иной зависимости; ж) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны; задержания лица, совершившего преступление; крайней необходимости; обоснованного риска; исполнения приказа или распоряжения; з) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившаяся поводом для преступления; и) явка с повинной; активное содействие раскрытию преступления; изобличение других соучастников преступления и розыск имущества, добытого в результате преступления; к) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления; добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления; иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Отягчающими обстоятельствами признаются, в частности, действия, совершенные в состоянии алкогольного опьянения и пр.

Полученные данные позволяют утверждать, что ведущей правовой ценностью для студентов является право гражданина. На это указали около 70 % опрошенных нами студентов. Возникает вопрос: что же студенты понимают под этим термином? Важнейшая характеристика прав гражданина, по мнению студентов, их гарантированность государством (50 %). Все должно быть обеспечено, все службы и должностные лица должны работать на реализацию основных прав человека и гражданина. При этом отмечается, что необходимо регулярно проверять государственные органы, призванные обеспечивать реализацию основных прав человека и гражданина. Треть студентов считает, что для того, чтобы добиться успеха в обществе, необходимо требовать от государства всего, что оно обязано дать гражданину (все его права; все, что положено). В этом высказывании ясно виден потребительский подход к праву и соблюдению законности. Права нужны только для того, чтобы получать блага от государства и местных органов власти. О своих обязанностях, которые сопровождают любое право гражданина, речь не ведется. На наш взгляд, такая ориентация указывает на противоречие между потребностью в правовых знаниях и ценностях, связанных с их приобретением, и их дальнейшим применением в повседневной практике. Молодые люди могут активно изучать законы, чтобы эффективнее добиваться удовлетворения только своих личных интересов, поэтому сами по себе знания студентов не обеспечивают становления необходимой для социума ориентации индивида на их использование. Правовая культура, на

наш взгляд, формируется только тогда, когда человек не только владеет определенным перечнем знаний, интериоризирует правовые ценности, но и стремится их использовать в интересах многих людей, а не только своих личных. Правовая культура существует для решения общих, а не индивидуальных задач функционирования и развития личности. Данное положение необходимо доводить до сознания студентов при организации их правового образования и воспитания. Мы полагаем, что здесь необходимо особое внимание уделять содержанию правовых ценностей, которые они усваивают, а не только объему имеющихся у них знаний.

Исследование показало, что многие студенты ставят знак равенства между правами человека и правами гражданина. Это говорит об их непонимании того, что в каждой стране могут существовать свои правовые нормы и ценности, обеспечивающие и защищающие права граждан данного государства. 35 % студентов отметили, что необходимо знать все права, принадлежащие всем людям на Земле. Они у всех равные и прописаны в законах. Исследование не выявило существенных отличий во мнении студентов по этому вопросу, которые обучаются на разных специальностях (социально-гуманитарных и технических). Правильное понимание и разделение этих понятий мы видим у студентов, обучающихся на юридических специальностях. Это вполне объяснимо, так как эти знания они получают при обучении в вузе.

Вопрос о том, в каком законе прописаны те права, о которых говорят респонденты, остается неизвестным. Потому что при анализе прав граждан не выделяется роль политической системы в их становлении и реализации. У части студентов существует мнение о каком-то особом органе мирового сообщества, который потребовал, чтобы все страны приняли единые законы, регулирующие права граждан. Также сказывается слабое знание истории развития прав и свобод в том или ином государстве.

Выявлено, что в сознании студентов складываются две противоположные позиции по поводу прав граждан в нашей стране в настоящее время. С одной стороны, утверждается, что мы живем в демократическом государстве. Это подтверждается тем, что государство заботится о своих гражданах: платит пенсию, зарплату бюджетникам, обеспечивает безопасность на территории страны, получение образования (30,0 % опрошенных). Такие гарантии есть не в каждом госу-

дарстве. С другой стороны, высказывается мнение о том, что государство в лице чиновников должно защищать и поддерживать свой народ, оберегать права гражданина. Лучше самому заработать и рассчитывать только на себя, чем ждать того, что гарантирует государство. Вторая позиция отмечает весьма актуальную, на наш взгляд, проблему, решение которой в значительной степени определяет эффективность формирования правовой культуры студентов. Многие из них уже понимают, что декларируемое право и реально соблюдаемое – не одно и то же. Изучение права в школе и вузе, данные средств массовой информации, Интернет приводят студентов к выводу, что в стране существуют острые проблемы в соблюдении исполнительной властью тех юридических норм, которые приняты на федеральном и местном уровне. Поэтому периодически возникает необходимость бороться за свои гражданские права. Таким образом, мы видим, что правовая культура начинает включать в себя особую установку, связанную с пониманием необходимости личной активности для реализации в ряде случаев нормативно-правовых актов. Наличие момента противостояния личности и государства в лице конкретных чиновников, не желающих исполнять закон, в правовом сознании не только студентов, но и других социальных групп, неизбежно создает трудности в формировании правовой культуры. Правовое сознание должно обеспечить единство государства и граждан в решении актуальных задач функционирования и развития социума. Все граждане, независимо от своего социального положения, должны соблюдать закон. В законе прописаны не только права, но и обязанности граждан. Однако, наличие примеров нарушения закона со стороны тех, от кого по должности требуется его неукоснительное выполнение, формирует у части граждан, в том числе и студентов, во-первых, особую установку на обязательную борьбу за свои права. Простой гражданин пытается взять на себя выполнение обязанностей должностных лиц. В этой связи возникает вопрос о наличии правовой культуры. Во-вторых, у некоторых граждан создается представление о том, что если люди, занимающие высокое положение, нарушают законы, то простым людям тем более можно в ряде случаев пытаться их обойти. Среди студентов, как показало наше исследование, уже сформировались группы, различающиеся по уровню сформированности установки на обязательное соблюдение закона и интериоризацию правовых ценностей. Следовательно, эффективность правового воспитания и

просвещения в высшей школе существенно снижается в результате того, что реальная жизнь демонстрирует наличие больших трудностей в реализации норм закона всеми категориями граждан.

Можно сделать вывод о том, что в процессе формирования законопослушного гражданина среди студенческой молодежи особое внимание нужно уделять формированию собственной позиции личности по поводу реализации юридических норм и правовых ценностей. Не брать пример с тех, кто их нарушает, а иметь собственное осознание ценности права, правового регулирования должно определять поведение человека. Здесь можно говорить о выработке правовой ответственности не только за собственные поступки, но и тех людей, с которыми индивид взаимодействует в повседневной жизни. В этом плане должен работать особый механизм формирования законопослушного гражданина и становления правовой культуры студентов в современной России. К сожалению, пока он отсутствует. Об этом свидетельствуют и глубинные интервью с экспертами, которые показали, что не все студенты в самом начале изучения права представляют, что такое гражданин и какими нормами он регулирует свое поведение. Поэтому, с одной стороны, мы наблюдаем наличие абстрактного представления о правах граждан, о правовых ценностях, ибо они были взяты и получены из случайных источников, в качестве которых выступают публикации в различных газетах, высказывания в телепередачах, отдельные факты из истории страны. С другой стороны, мы видим, что не существует преемственности в правовом воспитании общеобразовательной школы и вуза, что негативно сказывается как на представлениях студентов о «законопослушном гражданине», так и на реальном его формировании.

*Д. В. Гуськов*

## ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКСТРЕМИЗМА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ЯВЛЕНИЯ

Экстремизм на данный момент активно изучается в научной сфере, изучаются также и различные аспекты данного феномена. Для начала необходимо отметить, что экстремизм – это сложное и многогранное явление, исследуемое несколькими смежными научными дисциплинами с целью найти причинно-следственную связь, обу-