

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ФИЛОСОФИЯ СВОБОДНОГО
ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ Л. Н. ТОЛСТОГО**

Толерантность является порождением современной культуры и представляет собой универсальную ценность. Толерантность многофункциональна, и поэтому ее рассмотрение возможно с различных позиций: философской, этической, религиозной, политической и т. д. Но в любом случае функция толерантности сводится к выработке определенной парадигмы поведения человека. Этим обосновывается актуальность вопроса о рассмотрении толерантности в педагогическом аспекте.

Основной акцент здесь важно сделать на изучении отечественной философской и педагогической мысли, где отражены модели толерантного мышления и поведения. Ярким примером педагогики толерантности является философия свободного воспитания и образования Л. Н. Толстого.

На протяжении всей своей жизни Л. Н. Толстой часто задумывался об источниках и движущих силах личности. Ему был интересен сам механизм познания окружающего мира. В своих философских и психологических трудах Л. Н. Толстой пытался разобраться в природе духовного, понять, что движет людьми, когда они совершают добро или зло. Писателю всегда не давал покоя вопрос: почему существует вражда между людьми, которая доводит их до братоубийственных войн, и почему в мире витает идея превосходства одного человека над другим, одной нации над другой? Поиски ответов на эти вопросы оказали сильное влияние на формирование педагогических взглядов Л. Н. Толстого.

Для Л. Н. Толстого образование — это благо, неотъемлемая часть жизни. Оно должно предоставляться любому человеку, независимо от его социального происхождения. Л. Н. Толстой связывает образование и с необходимой потребностью. У людей существует природная потребность в получении различных знаний, в желании познавать окружающий мир. И эту общечеловеческую потребность необходимо удовлетворять в полной мере.

Исследуя социальные корни образования, Л. Н. Толстой наталкивается на следующую проблему: если образование —

это потребность и народ стремится к получению знаний, то почему в то же время этот же народ противодействует тем усилиям, которые употребляет для его образования общество и государство?

Ответ на этот парадоксальный вопрос Л. Н. Толстой видит в существующей повсеместно догматической школе. Л. Н. Толстой делает вывод, что содержание обучения и воспитания видоизменялись в различные эпохи, но тот принцип, по которому производился отбор и передача знаний, практически всегда оставался неизменным. Естественно, такой путь «беспорядочного» опыта не давал должного результата, умственное и нравственное развитие детей тормозилось и не получало в дальнейшем развития.

Л. Н. Толстой считал, что школа должна возбуждать «жизненно необходимые» вопросы. Но школа не только не возбуждает эти вопросы, но и не дает на них ответа. Обучение оторвано от жизни, от практической деятельности. Основанное на зубрежке и муштре, оно в конечном итоге обуславливает такое отрицательное отношение большей части населения.

Л. Н. Толстой, понимая глубинную причину негативных настроений в обществе, предлагает не путь насилия, а поиск компромисса и удовлетворения желаний народа в образовательной сфере. Он призывал: «Перестанем же смотреть на противодействие народа нашему образованию как на враждебный элемент педагогики, а, напротив, будем видеть в нем выражение воли народа, которой одной должна руководиться наша деятельность. Создаем, наконец, тот закон, который так ясно говорит нам и из истории педагогики, и из истории всего образования, что, для того чтобы образовывающему знать, что хорошо и что дурно, образовывающийся должен иметь полную власть выразить свое неудовольствие или, по крайней мере, уклониться от того образования, которое по инстинкту не удовлетворяет его, что критериум педагогики есть только один — свобода»¹⁴¹.

Итак, Л. Н. Толстой делает свободу основным принципом педагогики. Такой выбор не случаен. Свободой он определяет жизнь человека, его воспитание и образование. Онтологическое понимание свободы у Л. Н. Толстого складывается из

¹⁴¹ Толстой Л. Н. Педагогические сочинения. М., 1989. С. 69.

рассмотрения двух различных способностей: разума и сознания. С помощью разума человек познает себя, выстраивает логическое объяснение своего поведения, определяет причины тех или иных поступков, т. е. наблюдает себя как бы со стороны. Сознание же не зависит от разума, оно не вписывается в его логические рамки и выступает как отражение «бытийной полноты глубинного «я»». Сознанием определяется воля человека и его вера. Только человек со свободным волеизъявлением и осознанной верой способен к полноценному пониманию самого себя и смысла своей жизни.

Практическая преподавательская деятельность привела Л. Н. Толстого к глубокому убеждению в необходимости новой педагогики и формирования на ее основе целей образования.

Анализируя основные педагогические понятия: образование, обучение, воспитание, — Л. Н. Толстой вводит понятие «свободное образование и воспитание». По мнению писателя, его новая педагогическая система должна содействовать развитию природных задатков ребенка и помогать ему самостоятельно вырабатывать нравственные убеждения.

Л. Н. Толстой был противником воспитания в смысле воздействия одного человека на другого. Он допускал возможность существования только истинного, религиозного воспитания, при котором нравственные принципы и установки не вносятся в сознание догматически, а человек сам доходит до понимания нравственных законов. Роль воспитателя заключается лишь в создании условий, способствующих формированию этого процесса.

Писатель был категорически против любых видов наказания. Наказание равносильно насилию и включает в себе негативные проявления, такие, как страх, тупое подчинение, озлобление. Кроме этого, система наказаний действует разлагающе и на самого воспитателя, развращает его как личность. Воздействовать, по мнению Л. Н. Толстого, можно и словом, и чувствами. Примерами из жизни, убеждением можно воспитывать у ребенка честность, искренность, сознательное отношение к своим обязанностям.

Подходя к решению проблемы соотношения образования и воспитания, Л. Н. Толстой стоит на позиции педагогической толерантности относительно невмешательства школы в воспитательный процесс. Предусматривается, что школа должна быть «всесторонней и самой разнообразной сознательной дея-

тельностью одного человека на другого с целью передачи знаний, не принуждая учащихся ни прямо насильственно, ни дипломатически воспринимать то, что нам хочется»¹⁴².

Для Л. Н. Толстого важно, чтобы учащийся обладал полной свободой в выборе учебных знаний.

Он видел реализацию таких прав учащихся не в училищах, гимназиях, университетах, а в свободно сложившихся учебных заведениях.

В целом педагогика свободного образования и воспитания Л. Н. Толстого — это прежде всего свобода в обучении и воспитании, ориентированность на развитие природных задатков ребенка, обеспечение всех правовых свобод развития личности.

Толстой верил, что развитие творческих способностей и нравственное воспитание приведут к взаимопониманию всех людей на планете, к искоренению зла, вражды и ненависти. Философский аспект его педагогики носит гуманистическую направленность и соотносится с общечеловеческими ценностями, с самоопределением и внутренним самосовершенствованием личности. Воспитание, в основу которого положены принципы свободы, добра, любви, уважения, ненасилия, несомненно, ведет к формированию толерантного сознания и поведения человека.

Ю. В. Тумилович

Омск

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ТЕРПИМОСТЬ И КУЛЬТУРНАЯ
НЕПРИМИРИМОСТЬ: ВИЗАНТИЙСКИЙ СИНТЕЗ
(НА МАТЕРИАЛЕ ФРАНЦУЗСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ)**

Римская империя и, как ее продолжение, Империя византийская были государствами полиэтническими¹⁴³. Помимо народов доминирующих, римлян и греков, существовали дру-

¹⁴² Толстой Л. Н. Педагогические сочинения. С. 232.

¹⁴³ Мы различаем термины «полиэтнический» и «многонациональный». Термины «этнос» и «этнический» мы используем в смысле физической общности, которая в рамках более широкого единства сохраняет свои особенные характеристики. Напротив, терминами «нация», «национальный» мы пользуемся в широком значении, в смысле духовного, культурного и эмоционального единства социальной общности.