

СЕКЦИЯ ШЕСТАЯ

КУЛЬТУРА РОССИИ И УРАЛА: ИНСТИТУТЫ, ПРАКТИКИ, ФОРМЫ И ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

О.Р. Белова, Л.Н. Боронина,
Ю.Р. Вишнеvский, Е.Н. Заборова
Екатеринбург

ПРОБЛЕМА КОМФОРТНОЙ СРЕДЫ ПРОЖИВАНИЯ В ПРОЕКТИРОВАНИИ НОВОГО ЖИЛОГО РАЙОНА КРУПНОГО ГОРОДА

Проектирование, застройка и заселение планировочного района «Академический» в Екатеринбурге нацелено на реализацию в Свердловской области основных целей Федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 – 2015 гг.: формирование рынка доступного жилья экономкласса, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности; выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством; развитие социальной инфраструктуры параллельно со строительством жилья экономкласса.

Застройка и развитие района позволят успешно реализовать приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» и стратегический план развития Екатеринбурга, серьезно продвинуться в решении важнейшей социальной проблемы – жилищной проблемы, смягчить противоречие, когда – по данным социологических опросов – по крайней мере, половина россиян хотела бы улучшить свои жилищные условия, но лишь 5 – 10% населения страны в состоянии претворить эти желания в реальность. На практике строительства района «Академический» реализуется адресная помощь государства системообразующим предприятиям инвестиционно-строительного комплекса. Новое жилье оказывается и экономически более выгодным – и для жителей, и для государства в лице федеральных, региональных и местных органов власти и самоуправления. Более половины жилья в РФ было построено до 1970 г., т.е. подлежит перестройке, реконструкции или замене в течение ближайших 10 – 15 лет. Более 6% жилых домов изношены более чем на 65% и требуют немедленного капитального ремонта. При этом особое значение приобретает разработка эффективных мер, направленных на формирование комфортной среды проживания на территории района «Академический».

Формирование комфортной среды проживания жителей района «Академический» в нормативно-правовом плане опирается на федеральное законодательство и законодательство Свердловской области (Конституция Российской Федерации; Жилищный кодекс РФ /от 29 декабря 2004 г. №188-ФЗ ЖК РФ с изменениями и дополнениями; Градостроительный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. №190-ФЗ с изменениями и дополнениями; Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р; Федеральная целевая программа «Жилище» на 2011 – 2015 годы, Утверждена Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. №1050/; Закон Свердловской области от 08.06.95 №17-ОЗ «Об основах жилищной политики в Свердловской области» /принят Свердловской областной думой 31.05.95; Закон Свердловской области от 23 марта 2006 г. № 12-ОЗ «Об охране окружающей среды на территории Свердловской области»; и другие); на «Стратегический план развития Екатеринбурга» (программы «Екатеринбург – город комфортной социальной среды»; «Развитие среды проживания горожан»; «Формирование комфортной городской среды»).

Застройка района носит корпоративный характер, социально ориентирована на формирование именно среды обитания людей, семей, микросоциальных сообществ жителей, а не только пространство, ограниченное стенами; на уважительных, доброжелательных семейных, межпоколенческих и соседских отношений – и на этой основе – на развитие сообщества жителей района, на утверждение социального партнерства жителей района, властных структур и бизнеса, государственно-частное партнерство.

Основная особенность и важнейшее конкурентное преимущество застройки нового жилого района (в сравнении с точечной застройкой) – комплексное освоение территории планировочного района «Академический» в Екатеринбурге, что предполагает одновременность жилищного строительства, строительства социокультурных и торгово-бытовых объектов, единство в развитии жилой зоны и природной, монументально-декоративной, музейно-выставочной, спортивно-оздоровительной, торговой, коммерческой и развлекательной зон. Особую значимость приобретает комплексный, целостный подход, основанный на более глубоком понимании комфортности среды проживания.

Основной ориентир в формировании комфортной среды проживания – комплексное решение проблем повышения качества жизни и социокультурных условий жизнедеятельности населения района, концентрация в районе учреждений образования и науки, культуры, физкультуры и спорта, досуга и быта; благоустройство территорий, развитие транспортной инфраструктуры, обновление инженерных коммуника-

ций, изменение рынка недвижимости, когда потенциальному покупателю предлагаются новые стандарты комфортной жизни, обеспечивающие достаточно высокое и устойчиво повышающееся качество жизни нынешних и будущих поколений горожан.

Экспериментальный характер строительства планировочного района «Академический» на основе комплексного освоения территории предусматривает отработку организационных, технологических, правовых и финансовых механизмов комплексного освоения территорий, включающего помимо строительства жилых домов строительство объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, за счет средств различных источников финансирования. Это позволит получить синергетический, мультипликативный эффект, накопить ценный опыт сочетания градостроительных и социокультурных задач повышения качества жизни горожан, который в дальнейшем может использоваться (с учетом изменяющихся, развивающихся потребностей населения) в других районах города, на всей территории Свердловской области и за ее пределами.

Комфортная среда проживания включает как важнейшую предпосылку комфортное жилье, но не сводится к ней. Комфортная среда проживания предполагает благоприятные возможности для все более оптимального удовлетворения развивающихся материальных и социокультурных потребностей горожан. Важнейший индикатор формирования комфортной среды проживания - развитие у жителей района оптимистического настроения, уверенности в будущем своего города и района, в достойной жизни своей семьи, своих близких и коллег, всех екатеринбуржцев (что может быть зафиксировано по результатам социологического мониторинга). Одновременно повысится и значимость других индикаторов: обеспечение семейного и демографического благополучия жителей, что может быть зафиксировано статистическими данными (рост индикаторов брачности, рождаемости, снижение индикаторов разводимости, смертности); возможность своевременно предотвратить риски комплексного освоения территории или смягчить воздействие их негативных последствий на горожан; формирование доверительных и уважительных соседских отношений, сообщества жителей района, благоприятного социально-психологического климата в организациях района (что может быть зафиксировано по результатам социологического мониторинга).

Приоритетными становятся такие характеристики городской среды, как возможности трудоустройства, безопасность, экологичность, дизайн и эстетика, разнообразие учреждений соцкультбыта (возможности реализации коммунально-бытовых, торгово-посреднических, образовательных, культурных, спортивно-оздоровительных услуг для населения, повышения их качества). Объективные характеристики ком-

фортной среды неотделимы от субъективного ощущения комфортности – положительных социальных, психологических и физиологических ощущений человека в процессе его контактов со средой или ее элементами, что – в конечном счете – реализуется в степени удовлетворенности человека своей жизнью, отношениями в семье, в трудовом коллективе, с коллегами, соседями, развитии его социальной активности, участии в социокультурном творчестве. Ставится перспективная задача – превратить район «Академический» в район города Екатеринбурга с самой комфортной средой проживания. Особо значимым для нас представляется то, что эта задача воспринимается как определяющая руководством ЗАО «РЕНОВА-СтройГруп-»Академическое», осуществляющей застройку. Тем самым, формируется социальная ответственность бизнеса.

Формирование комфортной среды проживания носит обобщающий характер и конкретизируется в отдельных направлениях формирования комфортной среды проживания (безопасность, экологическая среда, развитие культуры, развитие физкультуры и спорта, патриотическое воспитание детей и молодежи и др.), в развитии конкретных институтов, реализующих то или иное направление формирования комфортной среды проживания (социально-педагогические комплексы, территориальные органы самоуправления и др.).

Необходимо в реализации всех мероприятий по стратегии развития планировочного района «Академический» исходить в качестве основного из проектного подхода. Соответственно, каждое из направлений формирования комфортной среды проживания будет конкретизироваться через систему проектов, объединенных общей программно-целевой ориентацией. Одновременно район может стать экспериментальной площадкой для внедрения инновационных перспективных проектов.

К числу основных задач, решение которых необходимо для формирования комфортной среды проживания населения района «Академический», относятся: а) обеспечение доступности и комфортности жилья в районе, использование преимуществ нового жилья, развитие инфраструктуры для производственной и инновационной деятельности, использование новейших технологий строительства; б) соблюдение предусмотренных при проектировании застройки района современных (перспективных) параметров жилищной обеспеченности, запланированного соотношения объема жилья и объема объектов социально-коммерческой инфраструктуры; в) реализация комплексной программы обеспечения безопасности жизнедеятельности в районе; организация оптимального и бесперебойного функционирования в нем систем жизнеобеспечения населения; создание – на институциональном уровне – комплексной системы общественной безопасности, состоящей из взаимосвязанных подсистем охраны общественного порядка, пожарной, экологической и других видов безопасности; г) органичное единство

жилой зоны с окружающим природным ландшафтом (экологический компонент); развитие Преображенского и Юго-Западного лесных парков как природных и культурно-досуговых зон; реализация программ благоустройства и озеленения района, реализуемых в сотрудничестве жителей, застройщиков и властных структур района и города; внедрение оптимальных схем вывоза бытового мусора и сбора макулатуры. Развитие рекреационных зон; прокладка в жилых кварталах зелёных пешеходных улиц шириной 50 – 150 метров; реализация высокой культуры ландшафтного дизайна; д) создание в районе развитой социально-бытовой и коммерческой инфраструктуры, нацеленной на возможно более полное удовлетворение основных потребностей жителей района; широкое использование возможностей учреждений культуры, образования (от дошкольного до высшего профессионального) и науки, физкультуры и спорта для развития художественного и научно-технического творчества и самореализации жителей, семейного досуга, формирования здорового образа жизни, воспитания гражданственности и патриотизма; е) развитие системы социально-педагогических комплексов, обеспечивающих комплексный, целостный подход к воспитанию жителей района; ж) обеспечение баланса между комфортной жилой средой и коммерчески-деловой зоной в районе. Создание рабочих мест для жителей района (в том числе – и в уникальных для города образовательных и инновационных научных учреждениях) или условий для их удобного и непродолжительного проезда до работы, до образовательных и медицинских, торговых, культурно-развлекательных и спортивно-оздоровительных учреждений в других районах города. Для планировочного района «Академический» ситуация конкретизируется концентрацией в рамках деловой зоны научных (институты УрО РАН) и образовательных (Уральская государственная медицинская академия с комплексом сопутствующих лечебных и профилактических учреждений) учреждений. Позитивное влияние инновационных инфраструктур на общий микроклимат в районе несомненно. Но достаточно высокий уровень профессионализма и специализации работников этих инфраструктур объективно не может ограничиться жителями района. Нужно учесть и то, что если для США и многих европейских стран уже утвердился ориентир «Живем там, где работаем», то в России сохраняется (и в обозримой перспективе, очевидно, сохранится) стереотип «Работаем там, где живем»; з) обеспечение принципа «пешеходной досягаемости» образовательных (общеобразовательные школы и детские дошкольные образовательные учреждения), торговых (магазины, торговые центры), спортивно-оздоровительных, культурно-досуговых и медицинских учреждений; и) обеспечение «транспортной доступности» с центральными районами города (что существенно расширит возможности жителей района в трудоустройстве и пользовании разнообразными образо-

вательными, культурными, торгово-посредническими, спортивно-оздоровительными услугами) – за счет и общественного транспорта (скоростной трамвай), и создания благоприятных условий для развития индивидуального автомобильного транспорта (за счет подземных гаражей, паркингов и стоянок, а в перспективе – массового использования велосипедов, создание велосипедных дорожек). Основные критерии транспортной доступности территории: стоимость транспортных услуг, время в пути, комфортность достижения цели маршрута (работа – дом – социально-значимые учреждения), возможности использования личного транспорта (сегодня – авто; на перспективу – вело); к) учет перспективного изменения требований жителей района к жилью и социокультурной среде проживания: от доступности жилья к комфорту; возрастные требования к качеству жилья – в том числе к возможности функциональных и объемных трансформаций жилья, внедрение климат-контроля и программ перехода на энергоэффективность; в более дальней перспективе – ориентация на «умный дом» – комплекс компьютеризованной автоматики, который управляет инженерными системами, имеющимися в доме: освещением, отоплением, вентиляцией, кондиционированием, энергоснабжением, водоснабжением, электроприводами и др.; л) реализация перспективной тенденции управления жилищем на перспективу – рост профессионализма и эффективности управляющих компаний, их внимания к клиентам, полная комплексность охвата всех функций управления жизнедеятельностью жилища; подготовка и повышение квалификации работников с населением (социальные технологи, социологи, психологи и др.). Примечательный момент: эксперты (каждый четвертый) среди специалистов, которых больше всего не хватает сфере ЖКХ региона, назвали не только профессиональных управленцев многоквартирными домами, рабочих и специалистов ЖКХ, но специалистов по работе с гражданами (социальные технологи, социологи, психологи)⁹⁹⁰; м) детальная и своевременная интерпретация различных проблем территории руководством района (вне зависимости от конкретного характера административного решения) и – до завершения проекта – застройщиком, учет мнения заинтересованных в их решении жителей, выявление аргументов и контраргументов сторонников различных способов решения проблем, поиск рационального решения проблем и компромисса между заинтересованными сторонами. Одновременно – создание и развитие в районе органов общественной самодеятельности и осуществление в нем территориального общественного самоуправления; н) формирование соответствующего имиджа района

⁹⁹⁰ По результатам опроса участников VII Всероссийского форума «Развитие жилищно-коммунального хозяйства. Задачи Национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» (14.03.06).

«Академический» как составной части имиджа города – на основе понимания человеком города как пространства своих интересов.

Особенно значимы социокультурные функции имиджа района и города, его организация (создание целостного впечатления); презентация (создание благоприятного впечатления); коммуникация (связь с историей и современной культурой); облагораживание (для современников и потомков); до какой-то степени – утопизация (создание образа достижимого будущего, к которому можно двигаться); формирование духовно-ценностной атмосферы, «духа» района, города. С учетом новизны района «Академический» нужно акцентировать внимание на последних компонентах и соотношении его имиджа с общим имиджем Екатеринбурга.

Деятельность в сфере формирования комфортной среды проживания на территории района «Академический» должна быть основана на тесном взаимодействии с органами государственной власти и органами местного самоуправления, организациями и учреждениями культуры, физкультуры и спорта, образования, воспитания и науки, общественной безопасности осуществляющими деятельность на территории района, а также осуществляющими деятельность на территории города Екатеринбурга и за его пределами.

Стратегия «город – для человека» предполагает изменение самого понимания поселения: оно рассматривается как комплекс социальных взаимоотношений. Запросы будущих жителей района «Академический» их представления о комфортном жилье и комфортной жилой среде нужно рассматривать в нескольких ракурсах. Уже сегодня они достаточно дифференцированы по социально-демографическим и финансово-экономическим признакам. Наличие приличного жилья – основной признак высокого социального статуса для половины россиян (51%)⁹⁹¹.

Основная ориентация на заселение района семьями среднего достатка (в этом её основное отличие от точечной застройки уже освоенных территорий, которая изначально является более дорогой и в большей степени подходит для возведения домов бизнес-класса) позволяет соотносить их запросы с типичными (усредненными) для россиян-жителей городов: для многих участников социологических опросов (по данным Уральского аналитического центра, выбор респондентов типа жилья, который они хотели бы иметь после улучшения жилищных условий, таков: комната или несколько комнат в коммунальной квартире – 1%; квартира в городском многоквартирном доме – 72%; дом в пригородном поселке – 23%; 4% затруднились ответить) основной перспективный ориентир – отдельная (пусть даже небольшая) квартира, элементарные удобства и ремонт в соответствии

⁹⁹¹ Результаты исследования ВЦИОМ (11–12 октября 2010 года).

со своими «вкусовыми» предпочтениями. Столь существенная разница между образами идеальных жилищ, транслируемыми в средствах массовой информации, и представлениями рядовых граждан подтверждает мысль П. Бурдые: «История и условия, в которых живет человек, будучи усвоены, «интериоризированы» им, порождают особого рода здравый смысл – постоянное полусознанное оценивание своей вероятной жизненной траектории и своих возможностей»⁹⁹².

В рамках стратегического подхода нужно исходить не из нынешней ситуации, когда люди предъявляют слишком низкие требования к качеству жизни, плохо представляют себе, какое жилье отвечает современным характеристикам. Во временном интервале реализации проекта застройки необходимо ориентироваться на значительное расширение и углубление этих запросов. Это потребует социологического мониторинга их динамики. Особенно важно учитывать перспективные изменения в социально-демографической структуре района «Академический»: предполагаемый рост рождаемости (и – как следствие – увеличение доли детей, подростков и молодежи); возможное расширение состава разных этнических групп; увеличение количества мигрантов с северных районов региона; растущая привлекательность и доступность района для семей с разным уровнем доходов и т.д. Все это создает предпосылки для формирования более сложной структуры населения и более разнообразных социокультурных ориентаций и запросов жителей района.

Застройка района запланирована на несколько лет (к 2025 г. в районе будет проживать около 320 тыс. чел.). В связи с этим можно прогнозировать еще одно противоречие в запросах – между «старыми» жителями и «новыми». Суть его в изменении характера запросов: пока люди решают жилищную проблему, их требования к комфортности жилья не очень высоки. В связке «доступное и комфортное жилье» они, как правило, акцентируют его доступность. По данным исследований, в представлениях респондентов доступное и комфортное жилье – это: жилье, доступное для обычных людей (32%); ипотечное жилье (13%); на которое можно заработать (12%); бесплатное жилье (9%); жилье для бедных (7%); фикция (5%); которое можно купить на достойную зарплату (3%); на которое можно накопить (2%); приобретенное с помощью государства (2%), в котором удобно жить (1%); другое (1%); 15% – затруднились ответить⁹⁹³.

Стереотип недооценки комфортности – результат наших российских реалий: если попытаться оценить долю россиян, жилье которых соответствует общепринятым в российском обществе критериям «нормы», т.е. является отдельным, имеет все коммунальные

⁹⁹² Бурдые П. Социальное пространство и символическая власть // Бурдые П. Начала. М., 1994. С. 181 – 207.

⁹⁹³ <http://rostov-dom.info/2010/05/dostupnoe-i-komfortnoe-zhile/#>

удобства и обеспечивает не менее 18 кв. м. на человека, то оказывается, что в таких относительно благополучных жилищных условиях проживает чуть больше четверти россиян. При этом россияне живут в крайне стесненных по цивилизованным меркам условиях – на одного человека приходится только 22 кв. м жилья (в Швеции обеспеченность жильем в два раза выше /45 кв. м на человека/, в США – в три раза выше /65 кв. м./). Достаточно реалистичны и представления об оптимальном числе комнат в квартире: по данным исследования ВЦИОМ (2006 – 2007 гг.), 38% называли как оптимальный вариант 3 комнаты; 29% – 2; 7% – 1; 17% – 4, 6% – 5; 2% – 6 и больше. Став жителями, люди будут все сильнее подчеркивать значимость комфортности жилья и среды обитания. При этом одним из их главных требований к качеству жилья станет индивидуальность, неповторимость своей среды обитания. Возрастет и значимость психологической комфортности: уже сегодня горожане отдают предпочтение низкоплотной застройке. По оценке психологов, психику горожан перегружают образы каменных джунглей, они хотят видеть линию горизонта. Отсюда важнейший ориентир комфортности среды: людям нужны парки и скверы; значит, нужно уходить от скученности и проектировать по соседству с жилыми комплексами комфортные зеленые уголки.

Важно обеспечить на перспективу соответствие торговой и бытовой сети в районе с изменением запросов жителей (в частности, с прогнозируемым массовым переходом к закупкам продуктов торговых центрах на более длительный срок); развитием полифункциональности торговых центров (в рамках торгово-развлекательных, торгово-досуговых и т.д. центров). Необходимо моделирование сети культурных учреждений района «Академический» и развитие инновационных форм социокультурной деятельности – в единстве развлекательно-досуговой и творческой-самореализационной деятельности жителей района, их участия в культурной жизни города и области. Предполагается и развитие сети учреждений физкультуры и спорта с учетом динамики запросов жителей района к разнообразным занятиям физкультурой и спортом, их интересом к различным видам спорта. При этом нужно учитывать ведущую роль здорового образа жизни в формировании комфортной среды проживания.

Имидж города – его сложившийся образ города как субъекта социальных отношений в системе региона или страны, обусловленный национальными, социальными, культурологическими и градосоставляющими факторами, которые проявляются в сопутствующих коммуни-⁹⁹⁴кативных атрибутах, это – его привлекательность⁹⁹⁴.

⁹⁹⁴ См.: Почепцов Г.Г. Имиджология. Теория коммуникаций. М., 2001. С.32–35.