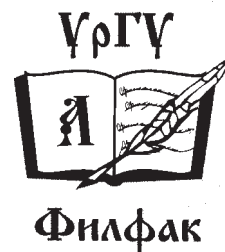


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

ОСНОВЫ СТИЛИСТИКИ И КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Методическая разработка
для студентов
филологического факультета



Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2003

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Составители
Н. А. Купина, Т. В. Матвеева

- Ознакомление с теоретическими основаниями речевой культуры: внешними и внутренними факторами, обуславливающими культуру речи, ее уровень. Формирование речевой культуры как одного из аспектов этнокультурной системы личности.
- Освоение системы понятий стилистики средств и функциональной стилистики, методов стилистического анализа текста. Формирование чувства стиля, языкового вкуса.
- Детальное изучение категории нормы. Корректировка и расширение знаний о составе и вариативности норм современного русского литературного языка в их соотношении с системой функциональных стилей, коммуникативными ситуациями, принципами и правилами общения. Формирование профессионального отношения к охране норм.
- Характеристика функциональных стилей речи как социально значимых разновидностей литературного языка. Систематизация доминантных признаков стилей речи на всех языковых уровнях, включая уровень текста. Формирование представления о функциональном стиле как факторе, определяющем и конкретизирующем коммуникативные качества речи.
- Усвоение знаний о коммуникативных качествах речи (правильность, богатство, логичность, точность, ясность, выразительность и др.), выработка навыков критики речи, ознакомление с правилами построения коммуникативно целесообразных высказываний и текстов. Изучение основ литературного и технического редактирования текста.
- Ознакомление со справочной литературой по культуре речи, развитие поисково-аналитической работы со справочными изданиями на аудиторных занятиях и в самостоятельной работе.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Общие вопросы культуры речи и стилистики

Язык, речь, культура и культура речи. Вопрос о современном состоянии русского литературного языка.

Многоаспектная характеристика речи как практического применения языка: конкретность речи, ее неповторимость и воспроизводимость, пространственно-временная и ситуативная прикреплённость, динамичность, творимость. Устная и письменная формы речи. Речь и стиль.

Культура как совокупность материальных и духовных ценностей народа. Культура как осведомленность человека об этих ценностях (культурные знания, культурная эрудиция, культурный фон). Культура как система умений и навыков, позволяющих человеку целесообразно реализовывать культурные знания. Культура речи как подсистема духовных ценностей народа (речевые традиции; образцовые тексты). Культура речи как знания человека о языке и знание языка. Культура речи и чувство стиля. Культура речи и языковой вкус. Культура речи как совокупность и система знаний, умений и навыков, обеспечивающих незатрудненное и целесообразное применение языка для целей общения, сообщения и воздействия. Реализация культурно-речевых навыков в стилевом пространстве русской речи. Культура речи и смежные науки.

2. Нормы современного русского литературного языка и правильность речи

Понятие о норме. Принципы ортологической типологии. Языковые (системные), коммуникативные и стилистические нормы. Культурный потенциал и культурная ценность норм. Правильность – опорное коммуникативное качество речи. Норма и ошибка.

Система норм русского литературного языка. Нормы императивные (строго обязательные) и диспозитивные (вариативные), общепотребительные и ограниченного употребления, «старшая» и «младшая» нормы; нормы в соответствии с уровнями языковой системы (произносительные, грамматические и т. д.).

Слабые участки системы норм литературного языка. Отступления от нормы и пределы их целесообразности. Вопрос о степенях неправильности. Требования к правильности речи в различных стилях речи. Ошибка как прием. Норма и язык художественной литературы. Языковая личность и норма. Пуризм и антинормализаторство как позиции личности относительно нормативности. Проблема индивидуальной нормы и языковой портрет. Индивидуальная норма как примета стиля.

Методика изучения норм русского языка. Кодификация (регламентированное описание) нормы и ее виды. Принципы научной кодификации. Норма и тенденция. Динамика литературной нормы.

Сведения о правильности речи в нормативных словарях общего типа. Толковые словари русского языка. Содержание и способ подачи речевого материала в словаре трудностей (словаре культурно-речевого характера). Серия «словарей трудностей».

Орфоэпические нормы

Основные черты литературного произношения (умеренное аканье, иканье, взрывной характер согласного [г], смягчение твердых согласных перед мягкими. Орфоэпия отдельных звуко сочетаний: [чн / шн] на месте графического «чн», [кьи / к'ий] на месте графического «кий» в концовках прилагательных, [с / с'] типа: *смеяла*[с] – *смеяла*[с'] и [сь / с'ь] типа *смеял*[сь] – *смеял*[с'ь] в глагольных постфиксах. Орфоэпия отдельных слов: что – [ш]то, ничего – ниче[во] и др. Орфоэпия заимствований.

Лингвогеографические явления в орфоэпии. Петербургское произношение («еканье» [э^и] в безударном положении), [ш^и] на месте графического «щ», призвук [з] в произношении [д'] с позиций литературной нормы. Орфоэпическая ситуация уральского города. Диалектно-просторечное воздействие на литературное произношение и его результаты («уральский акцент»): стертая оканье, нарушение литературной ритмики слова, «висячая» интонация, ослабление ассимиляций по мягкости. Возможность устранения диалектно-просторечного влияния на произношение.

Стили произношения в зависимости от целей и условий высказывания. Полный стиль произношения (размеренный темп речи, четкое произношение, строгое соблюдение норм, интонационная

обработанность). Сферы реализации полного стиля произношения: а) сценическая речь, б) публичная речь. Разговорный стиль произношения (убыстренный темп речи, сильная редукция гласных звуков, их выпадение, выпадение слогов, частей слов), использование разговорных норм и нежесткое отношение к норме, произвольность интонационного деления фразы на сегменты.

Нормы ударения (акцентные). Разноместность и подвижность русского ударения – свойства, затрудняющие владение акцентными нормами. Типология акцентных вариантов. Словари ударений.

Грамматические нормы

Грамматико-морфологические нормы. Группы вариантов (нормативные блоки) словоизменительного характера: варианты существительных по роду (типа: *кофе остыл – кофе остыло, она чемпионка – она чемпион*), падежу (типа: *инспекторы – инспектора, граммов – грамм*), склоняемости (типа: *в городе Москве – в городе Москва*); варианты глаголов по наклонению (типа: *поезжай – езжай – съезди*), времени (типа: *сох – сохнул*), деепричастным формам (типа: *увидев – увидя, замерев – замерши*); варианты прилагательных по образованию форм степеней сравнения (типа: *интереснее – более интересно, важнейший – самый важный – наиболее важный*); варианты местоимений (типа: *сам факт – самый факт*); варианты числительных (типа: *мать двоих детей – мать двух детей, в ста метрах – в сотне метров*).

Грамматическая правильность в синтаксической сфере. Нормы согласования сказуемого (типа: *работают сто человек – работает сто человек, поехали машинист и помощник – поехал машинист и помощник*) и прилагательного (типа: *две основных задачи – две основные задачи*), варианты беспредложного управления (типа: *ждать поезда – ждать поезд, купить молоко – купить молока*). Нормы построения конструкций с предлогами (типа: *после окончания – по окончании – по окончанию*). Синонимические конструкции синтаксиса (обособленные определения, выраженные причастными оборотами, и придаточные определительные предложения, обособленные обстоятельства, выраженные деепричастными оборотами, и придаточные предложения со значением времени), их нормативно-стилистическая характеристика.

Словари грамматической правильности русской речи. Грамматический строй речи и ее стилевой облик.

3. Функциональная стилистика

Понятие о функциональном стиле. Экстралингвистическая основа функционально-стилевого расслоения языка. Объективные стилеобразующие факторы (форма общественного сознания, форма и вид речи, характер адресованности, способ общения, тон речи). Субъективные факторы стилеобразования (пол, возраст, образование и др.) и степень их речевого воздействия.

Функциональный стиль как речевая система: объединение языковых единиц всех уровней на основе общего коммуникативного задания. Стиль как отражение типа познавательной коммуникативной деятельности субъекта и соответствующей сферы общения. Признаки отбора, частотности и текстовой силы как значимые для речевой системы в отличие от языковой. Полевая структура функционального стиля: ядерные и периферийные средства стиля, подстиля, жанра.

Классификация функциональных стилей речи на экстралингвистической основе (концепция М. Н. Кожинной). Базовый комплекс стилеобразующих факторов, обуславливающих речевую специфику каждого функционального стиля: научного, официально-делового, публицистического, литературно-разговорного, художественного. Проблема выделения художественного стиля. Группировка стилей (книжные стили литературного языка в противопоставлении литературно-разговорному стилю). Подстили как типовая конкретизация стиля по цели, адресованности и содержанию. Стиль и жанр (класс текстов); жанровый репертуар функциональных стилей.

Взаимодействие функциональных стилей. Переходные межстилевые зоны и комплексные жанры. Вторичные тексты в границах функционального стиля. Пути обновления стилей речи.

Доминантные признаки функциональных стилей

Научный стиль. Отражение научной деятельности и теоретического мышления, основными признаками которого являются объективность, отвлеченность, системность, доказательность, по-

следовательность. Общая цель речи – сообщить адресату новое знание о действительности и доказать его истинность.

Реализация конструктивного принципа речевой системности стиля – обобщенности и отвлеченности – на всех уровнях языка: в лексике (активность общеизвестного и терминологического пластов, повышенная частотность абстрактной лексики, логизированность выражения оценок, эмоций и др.), морфологии (активность «настоящего постоянного» времени глагола, преобладание имен при сниженной доле глаголов и др.), синтаксисе (употребительность именных словосочетаний, пассивных конструкций, модально-инфинитивных предложений, сложных предложений с союзной связью и др.). Реализация доказательности за счет активности причинно-следственных и выводных конструкций, эксплицитного выражения общей и частной логической последовательности (цепочки хода мысли).

Текстотипологические черты стиля: абсолютное преобладание логической темы, композиция как отражение процесса научного познания (освоение имеющегося знания по проблеме – постановка гипотезы – доказательство нового знания – вывод о новом знании), приоритет концептуального времени и пространства, объективно-нейтральный тон в текстах основных подстилей и жанров.

Официально-деловой стиль. Отражение административно-правовой деятельности, фиксация социальных ролей и предписаний, регламентирующих их взаимодействие. Общая цель речи – упорядочить отношения в обществе, описав сферу обязательств личности и социальных групп.

Конструктивный принцип стиля – абстрагированная императивность, выраженная воля носителей определенных прав и полномочий (государства, учреждения, лица). Реализация этого принципа на базе речевой точности, безличности, стандартности (понятие о жестком, клишированном стиле). Уровневые черты стиля: в лексике – общеизвестный пласт и профессиональная терминология юридической и административно-хозяйственной сфер, специальные единицы предписания (*утвердить, обязать* и др.), номенклатурная лексика, обозначение социальных ролей; в морфологии – активность глагольного инфинитива и форм настоящего времени, именной характер речи; в синтаксисе – активность пассивных и инфинитивных конструкций, конструкций однородности и обособления.

Текстотипологические черты стиля: отсутствие развернутой формы рассуждения и повествования, абстрагированность от субъектного изложения информации, преобладание предметно-логической темы, паспортизация пространственно-временной ситуации создания и действия документа, клишированная по законам жанра композиция делового текста, тональность уверенного волеизъявления.

Публицистический стиль. Отражение широкого спектра занятий и интересов, политических, идеологических, культурных отношений с позиций общественного блага. Общая цель речи – формирование общественного мнения по поводу реальных событий, состояний, лиц и социальных групп.

Конструктивный принцип стиля – сочетание информативного стандарта и экспрессии (во многом связанный не только с целью речи, но и с особенностями производства текстов в сжатое время) при доминировании одного или другого. Подстили публицистики (официальный и неофициальный) и их стилистические различия.

Реализация информативной (стандартной) доминанты публицистики посредством документальной точности текста, опоры на терминологию отражаемых сфер реальности, использования речевых стандартов. Представление экспрессивной доминанты с помощью широкого спектра разговорных и художественных явлений. Стандартизация образности (штампы) как отражение противоборства доминантных признаков стиля. Уровневая характеристика стиля как реализация принципа разнообразия. Разговорные явления всех уровней в сочетании с книжными явлениями – основа речевого строя публицистики.

Текстотипологические черты стиля: актуальность предметной темы; лицо в качестве предмета речи; возможность реализации Я-темы журналиста; использование прагматически осложненных логических схем текста; доминирующая тональность непринужденности и дружелюбия в общении с адресатом; открытость оценок; ведущая роль объективного пространства и времени; композиционное разнообразие.

Литературно-разговорный стиль. Отражение обыденного осмысления различных явлений. Стиль обслуживает повседневное личное неофициальное общение, характеризуется отсутствием спланированности. Общая цель речи определяется сочетанием практичес-

кой цели с установкой на психологическое взаимодействие с речевым партнером.

Конструктивный принцип стиля – ситуативность и психологическая информативность. Уровневые характеристики стиля: лексическая конкретность, актуальность и многообразие выражения эмоционально-оценочного содержания, использование языковых средств, отражающих идею непринужденного частного общения (разговорных) и др.; «глагольность» стиля, актуальность «настоящего конкретного» времени глагола, употребительность личных местоимений 1-го и 2-го лица, неполноструктурная оформленность предложений и др.

Текстотипологические черты стиля: значимость Я-темы говорящего и вторичный характер предметной тематики, производство разговорного текста по логике общения, а не логике формирования мысли, тональная насыщенность и разнообразие, индивидуализм оценок, реальное и перцептуальное время и пространство при нехарактерности концептуальных вариантов данных категорий, этикетный способ композиционного обрамления и ситуативно-психологический принцип композиции разговорного текста.

4. Коммуникативные качества речи и основы литературного редактирования

Понятие о коммуникативных качествах речи в связи с особенностями речевой деятельности и коммуникативного акта. Отдельные качества речи как отражение базовых соотношений речи с языком, мышлением, действительностью, адресатом и адресантом, условиями общения, культурным кодексом нации, эстетическими идеалами русской речи.

Точность (использование слов и выражений в полном соответствии с ее языковым значением) как средство обеспечения строгого соответствия речи ее предметно-понятийному содержанию. Точность/неточность фактическая и лингвистическая. Факторы отбора лексических средств (понятийное значение, эмоционально-экспрессивная окраска, сфера употребления, правила сочетаемости и пр.). Условия точности речи в текстах различных функциональных стилей. Точность художественного слова.

Логичность как соответствие семантических связей текста логическому развертыванию мысли, последовательность и непротиворечивость речи. Предметно-понятийная и коммуникативно-текстовая логичность. Типичные алогизмы. Условия логичности на уровне высказывания и целого текста. Логичность в текстах разных функциональных стилей.

Ясность как доступность речи, незатрудненность восприятия адресатом. Прогнозирование неясности. Плеоназмы, речевая недостаточность и другие нарушения ясности. Языковые сферы и речевые ситуации, чреватые неясностью для адресата (специальные языки, новые заимствования и т. п., ситуация обучения, общения с иностранцем и пр.). Способы и средства достижения ясности речи. Ясность речи в текстах различных функциональных стилей.

Чистота как отсутствие в речи элементов, чуждых литературному языку по нравственно-этическим причинам, социальные аспекты вопроса о чистоте речи. Лингвоэкология и ее задачи. Штампы, канцеляризмы, идеологемы, лингвоцинизмы, вульгаризмы, «навязчивые слова». Диалектная речь и чистота литературного языка. Условия чистоты речи. Чистота речи и язык художественного произведения.

Выразительность как совокупность особенностей речи, поддерживающих внимание и интерес адресата речи. Выразительность звучания (благозвучие высказывания, звуковая образность, какофония как средство выразительности). Выразительные возможности языковых классов. Фразеологический, афористический, цитатный фонд русского литературного языка как источник выразительности. Специальные средства выразительности и образности (тропы, стилистические фигуры). Ложная образность, тавтология, контаминация фразеологизмов и другие нарушения выразительности. Речевая ошибка как прием выразительности. Специфика выразительности в различных стилях речи. Выразительность и речевая индивидуальность.

Богатство (разнообразие) речи в качественно-количественном представлении. Речевое богатство на разных уровнях системы. Богатство речи и текст. Взаимодействие стилей как источник их речевого обогащения. Богатство речи в индивидуально-личностном аспекте.

Уместность как соответствие речи целям и условиям общения. Определяющая роль уместности относительно других речевых коммуникативных качеств. Уместность стилевая, контекстуальная, ситуативная, личностно-психологическая. Уместность как корректирующая величина в рамках функционального стиля. Условия уместности. Правила речевого этикета в различных сферах общения.

Задачи редактирования. Виды правки (вычитка, обработка, сокращение, переделка). Работа над фактическим материалом текста (собственные имена, цифровые данные, цитаты). Общая оценка смысловой структуры текста и выбор необходимого вида правки. Логические основы редактирования. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение, особенности их редактирования. Работа над композицией текста. Редактирование и жанр текста. Заголовок и текст.

Стилистическая работа над рукописью. Теория коммуникативных качеств речи как основа литературного редактирования. Техника редакторского и корректорского дела. Специальные технические (корректорские) знаки при исправлении авторского оригинала.

Литература

Основная

Головин Б. Н. Основы культуры речи. М., 1980; 2-е изд. М., 1988.

Голуб И. Б. Русский язык и культура речи. М., 2001.

Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1989.

Кожин А. Н., Крылова О. А., Одинцов В. В. Функциональные типы русской речи. М., 1982.

Кожина М. Н. Стилистика русского языка. М., 1993.

Культура русской речи / Под ред. Л. К. Граудиной и Е. Н. Ширяева М., 1998.

Майданова Л. М. Критика речи и литературное редактирование. Екатеринбург, 2001.

Скворцов Л. И. Теоретические основы культуры речи. М., 1980. С. 229–240.

Дополнительная

Аванесов Р. И. Русское литературное произношение. М., 1984.

Барлас Л. Г. Русский язык. Стилистика. М., 1978.

Борисова И. Н., Купина Н. А., Матвеева Т. В. Основы стилистики, культуры речи и риторики. Екатеринбург, 1995.

Булаховский Л. А. Курс русского литературного языка: [Гл.] Замечания о стилистическом отборе синтаксических средств. Киев, 1993. С. 402–411.

Введенская Л. А. и др. Культура и техника речи. Ростов н/Д, 1994.

Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. М., 1993.

Войскунский А. Е. Я говорю, мы говорим...: Очерки о человеческом общении. М., 1990.

Вопросы стилистики: Проблемы культуры речи / Отв. ред. О. Б. Сиротинина. Саратов, 1993. Вып. 5.

Горелов И. Н., Енгальчев В. Безмолвной мысли знак: Рассказы о невербальной коммуникации. М., 1991.

Колесов В. В. Культура языка – культура поведения. Л., 1988.

Костомаров В. Г. Русский язык на газетной полосе: Некоторые особенности языка современной газетной публицистики. М., 1971.

Он же. Языковой вкус эпохи. М., 1994.

Культура парламентской речи / Отв. ред. Л. К. Граудина, Е. Н. Ширяев. М., 1994.

Культура русской речи и эффективность общения / Отв. ред. Л. К. Граудина, Е. Н. Ширяев. М., 1996.

Купина Н. А., Матвеева Т. В. Правильность речи и основы речевого этикета. Екатеринбург, 1995.

Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства. СПб., 1994.

Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Свердловск, 1990.

Основы культуры речи: Хрестоматия / Сост. Л. И. Скворцов. М., 1984.

Поэтика. Стилистика. Язык и культура: Памяти Т. Г. Винокура. М., 1996.

Рождественский Ю. В. Введение в культуроведение. М., 1996.

Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке. М., 1997.

Розенталь Д. Э., Голуб И. Б. Секреты стилистики: Правила хорошей речи. М., 1996.

Русская разговорная речь как явление городской культуры / Под ред. Т. В. Матвеевой. Екатеринбург, 1996.

Русский язык и культура речи. М., 2002.

Русский язык конца XX столетия (1985–1995) / Отв. ред. Е. А. Земская. М., 1996.

Скворцов Л. И. Экология слова, или Поговорим о культуре русской речи. М., 1996.

Функциональные стили и формы речи / Под ред. О. Б. Сиротининой. Саратов, 1993.

Хорошая речь / Под ред. М. А. Кормилицыной и О. Б. Сиротининой. Саратов, 2001.

Ширяев Е. Н. Основные синтаксические характеристики функциональных разновидностей современного русского литературного языка // Русский язык в его функционировании. Уровни языка. М., 1996. С. 181–203.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ПРАКТИЧЕСКОМУ КУРСУ

Тема 1. Словари и справочники по культуре речи

Отчетность – лабораторная работа.

Примерная структура словарной статьи толкового словаря

1. Заглавное слово.
2. Морфологические сведения о слове.
- [3. Сведения о синтаксическом управлении.]*
4. Стилистическая характеристика.
5. Толкование значения.
6. Иллюстрации употребления.
- [7. Фразеология, связанная с данным словом.]
- [8. Этимология слова.]

План анализа культурно-речевой информации в толковом словаре

1. Назовите предположительно, с какой сферой связана трудность употребления данного слова (трудность произношения, постановки ударения, образования грамматической формы, сочетаемости, употребления в соответствии со стилистической окраской).

2. Найдите в толковом словаре нужное слово (для многозначных слов нужно определить лексическое значение, реализованное в данном контексте).

3. В найденной словарной статье определите структурную часть, которая соответствует анализируемой трудности.

4. Расшифруйте необходимую информацию, преподнесенную в словаре с помощью помет (грамматических, функционально-стилистических, эмоционально-экспрессивных и др.).

5. На основе полученных сведений сделайте вывод о нормативности анализируемого словоупотребления (является ли оно нормативным; имеет ли варианты).

* Квадратными скобками отмечены факультативные сведения.

Лабораторная работа 1

Культурно-речевая информация в нормативных словарях современного русского литературного языка

Задание 1. Пользуясь приведенным выше планом, дайте культурно-речевую характеристику приведенных ниже слов по данным однотомного и многотомного толковых словарей. Сравните между собой эти данные. Сделайте вывод об отражении норм речевого употребления в толковых словарях.

В а р и а н т 1. Крупные *банкноты*, *ложа бельэтажа*, *выбить-ся* в люди.

В а р и а н т 2. Смазочные *масла*, упорное *нерадение*, его поддержка *ободрила* меня.

В а р и а н т 3. Килограмм *помидор*, *постичь* истину, меч *работборца*.

В а р и а н т 4. Купить *сэндвич*, утренняя *трапеза*, заводские *цеха*.

Вопросы для обсуждения

1. Как быть, если в словарной статье толкового словаря нет прямой информации об употреблении слова?

2. Как быть, если данные различных толковых словарей не совпадают?

3. Почему толковые словари литературного русского языка называют нормативными?

Список словарей

1. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка. 22-е изд. М., 1990 (или 19–21-е изд.).
2. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. М., 1994.
3. Словарь русского языка: В 4 т. М., 1981–1984.
4. Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. М.; Л., 1948–1965.
5. Словарь современного русского литературного языка: В 20 т. М., 1991–... (издание в процессе выпуска).
6. *Крысин Л. П.* Толковый словарь иноязычных слов. М., 2001.

Задание 2. Познакомьтесь со словарями по культуре речи. Составьте библиографический список с примечаниями о характере адресованности, иллюстраций и т. д. Укажите ключевые слова

в названиях, позволяющие опознать словарь культурно-речевого типа.

Примерный список словарей для ознакомления

Граудина Л. К. и др. Грамматическая правильность русской речи. М., 1976.
 Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. М., 1986.
 Краткий словарь трудностей: Грамматические формы. Ударение. М., 1994.
 Лексические трудности русского языка / Под рук. А. А. Семенов. М., 1994.
 Орфоэпический словарь русского языка / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова; Под ред. Р. И. Аванесова. М., 1989.
 Орфоэпический словарь русского языка / Под ред. Р. И. Аванесова. М., 1989.
 Панов В. Т., Текучев А. В. Школьный грамматико-орфографический словарь русского языка. М., 1985.
 Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка / Под ред. К. С. Горбачевича. Л., 1973.

Задание 3. Проверьте приведенные ниже слова по двум культурно-речевым словарям. Укажите, какая информация об употреблении слова специфична по сравнению с толковыми словарями.

- В а р и а н т 1. Порядочный, насорить, отождествить, токарь.
 В а р и а н т 2. Астроном, дискутировать, четверг, кофе.
 В а р и а н т 3. Бухгалтер, оборваться, поэт, жалюзи.
 В а р и а н т 4. Партер, аспирина, приречь, феномен.

Задание 4. Просмотрите несколько страниц одного-двух культурно-речевых словарей с целью обзора принятых в словаре помет. Заполните приведенную ниже таблицу.

Пометы культурно-речевого словаря

| Название словаря | Рекомендательные пометы | | Запретительные пометы |
|------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Норма ограниченного употребления | Равноправие вариантов | |
| | | | |

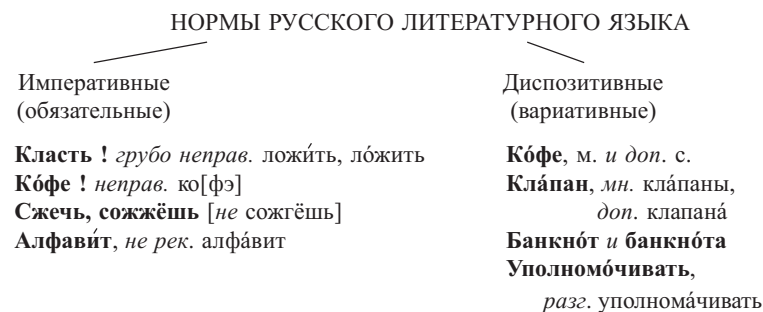
Тема 2. Нормы русского литературного языка

Отчетность: 1) аудиторная контрольная работа, 2) индивидуальный словарь трудностей произношения и ударения.

Общая типология норм



Типология норм по характеру регламентации



Варьирование норм русского литературного языка



Лабораторная работа 2

Нормы русского литературного языка

Задание 1. Образуйте все возможные формы степеней сравнения приведенных ниже прилагательных. Опишите стилистические различия параллельных форм в опоре на данные словарей.

Хороший, важный, красивый, громадный, громкий, мелкий, сладкий.

Задание 2. Образуйте от приведенных ниже существительных форму род. падежа мн. числа. Проверьте себя с помощью словарей.

Апельсин, килограмм, носок, сапог, чулок, шпроты.

Задание 3. Слово в скобках поставьте в нужной форме (при необходимости используйте предлоги). Проверьте свое мнение данными словарей.

Согласно (приказ), контроль (выполнение приказа), не получил (разрешение), отзыв (курсовая работа), заведующий (отделение), уплатить (поезд), ждать (поезд), выпить (вода).

Задание 4. Установите смысловые и стилистические различия между параллельными формами слов. Исправьте ошибки. Сформулируйте правила употребления числительных в литературной речи. Сверьте свое мнение с данными словарей.

Двое студентов – два студента, трое девушек – три девушки, в обеих руках – в обеих руках, о тысяче мелочей – о тысяче мелочах, к двумстам рублям – к двумстам рублей.

Задание 5. С помощью словаря выясните акцентологическую норму кратких форм прилагательного *нужный*. Составьте два предложения с формой среднего рода.

Задание 6. С помощью «Орфоэпического словаря» изучите приведенный ниже список слов и составьте личный словарик трудностей с указанием всех необходимых сведений о правильном употреблении.

Адекватный, аналог, аннексировать, антитеза, аристократия, атеист, афера, бактерия, баловаться, бандероль, без толку, безудерж-

но, бекон, белесый, бидон, блеклый, брызжет, бряцать (оружием), будни, булочная, бутерброд, бухгалтер, бытие, бюллетень, бюрократия, вандал, веревочный, взаперти, взять, включить, втридорога, гантель, генезис, головешка, горчичник, гренки, гречневый, гусеница, дайджест, двоечник, деградация, дезинформация, демилитаризация, декадент, дефис, детектив, двоечник, диалог, диета, добыча, договор, догмат, донельзя, донизу, досыта, жалюзи, желоб, желчь, жужжать, завидно, завсегда, заклеить, залитый, жар-жаветь, звонит, идентичный, издревле, иначе, индекс, индустрия, интерпретатор, инцидент, испокон веков, истекший, капелла, каталог, квартал, клеить, кодекс, командировочный, компетентный, компрометировать, конечно, конечный, констатировать, копеечный, копировать, корректно, корысть, красивее, кредо, крем, крепдешин, кулинария, купе, лавочник, легкоатлет, ломоть, лотерея, лоточник, маневры, маркетинг, мастерски, масштаб, мундштук, мельком, менеджер, мизерный, музей, мышление, набело, назло, нарочно, настороже, настороженно, начал, недосоленный, недоуменный, некролог, неофашизм, несказанно, нефтепровод, никчемный, новелла, новорожденный, нужно, облегчить, облитый, одессит, одновременный, одноименный, одноплеменный, озлобленный, опека, опошлить, опрорхнуть, острое, остро, оседлость, осужденный, откупорить, отнятый, отчасти, парикмахерская, партер, пастель, патент, пациент, переданный, перенесший, перчить, плесневеть, поблекнуть, поблескивать, положить, полуночник, полчаса, поняла, порядочный, поскользнуться, потенциальный, поточный, прачечная, предложил, прецедент, прибавочный, прибывший, приговор, приговоренный, принудить, принять, просмотровый, поедом есть, пуловер, пустынный, разношерстный, ракурс, разоружить, рейс, рекем, реле, ровня, рыхлить, сведущий, свитер, сердечный, сказочный, скворечник, скучный, сливовый, сливочник, сметливый, современный, созов, по средам, статуя, столяр, (воздать) сторицей, творог, темп, тенденция, термин, термос, тинейджер, тотчас, убыстрить, уведомить, украинский, умерший, упрочение, фейерверк, феномен, хвоя, хитро, хребет, цемент, чистильщик, щавель, экипировать, эксперт, экскурс, яичница, ясли.

Культура звучащей речи

(Материалы к практическому занятию)

Задание 1. Прослушайте звукозаписи (к примеру: Фонохрестоматия по литературе: 5 кл.: М. Лермонтов. Два великана (исп. В. Качалов); дикторский текст информационной теле- или радиопрограммы; А. Райкин. Персонажи). Определите основные черты различных стилей произношения: сценического, нейтрального, разговорного. Занесите в тетрадь конкретные факты сценического и разговорного произношения.

Справочная литература

Аванесов Р. И. О русском сценическом произношении // Рус. речь. 1972. № 5, 6.
Ганиев Ж. В. Русский язык: Фонетика и орфоэпия. М., 1990. С. 111–112, 136–144.

Горбачевич К. С. Нормы произношения // Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1988.

Кузнецова Л. Н. Судьба старомосковских произносительных норм в сценической речи // Культура речи на сцене и на экране. М., 1986. С. 22–35.

Произношение отдельных грамматических форм // Орфоэпический словарь русского языка / Под ред. Р. И. Аванесова. М., 1989. С. 660–661.

Русский язык и культура речи / Под ред. В. Д. Черняк. М., 2002. Глава 6.

Задание 2. Составьте перечень орфоэпических признаков сценического произношения, сопровождая правило примером (см.: Орфоэпический словарь. М., 1989. С. 660–661).

Образец

1. Произношение возвратных частиц **-сь, -ся** с твердым [с]: бою[с], гоним[сь].

Задание 3. Прослушайте звукозаписи (например: К. Чуковский. Федорино горе; А. Твардовский. Стихи; М. Жванецкий. Монологи в авторском исполнении). Отметьте черты регионального произношения. Обсудите вопрос о существовании региональных вариантов литературного произношения.

Задание 4. Прослушайте магнитофонные записи живой речи уральского города, записи своей речи, прислушайтесь к устной речи, звучащей на улицах и в общественных местах нашего города. Сделайте выводы о влиянии уральских говоров на литератур-

ное произношение. Заполните таблицу примерами, иллюстрирующими особенности уральского произношения.

Черты уральского произношения

| Региональное отклонение от нормы | Пример отклонения | Литературное произношение |
|--|-------------------|---------------------------|
| Неполное «оканье» | | |
| Неполное «еканье» | | |
| Одноступенная редукция безударных гласных | | |
| Растяжка заударных гласных | | |
| Выпадение интервокального [j] | | |
| Переход шипящих в свистящие | | |
| Неполное позиционное смягчение согласных «Щёканье» | | |
| «Висячая интонация» | | |

Справочная литература

Ганиев Ж. В. Русский язык: Фонетика и орфоэпия. М., 1990. С. 16–17.

Горбачевич К. С. Устранение диалектного произношения // Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1988.

Крыжановская О. Д., Матвеева Т. В. Фонетические регионализмы в литературной речи на Урале и пути их устранения при подготовке актеров // Живая речь уральского города. Свердловск, 1989. С. 55–63.

Текучев А. В. Преподавание русского языка в диалектных условиях. М., 1974.

Проблемы ортологии

(Материалы к семинару)

Вопросы

1. Типы норм. Возможности ортологических классификаций.
2. Языковые (системные) нормы и проблемы кодификации.
3. Языковая личность и норма.

Методические ориентиры

При подготовке к первому вопросу следует проработать статью А. Едлички, обратив особое внимание на концепцию заголовка, обзор классификационных принципов и сущностную характеристи-

тику трех типов норм – языковых (системных), коммуникативных и стилистических. Изучая работу Л. И. Скворцова, полезно выявить принципы и аспекты классификации норм языка и соотнести соответствующие типы норм с живой речевой практикой.

При подготовке ко второму вопросу следует определить соотношение нормы и кодификации, очертить проблемы нормирования русского языка (работа Л. К. Граудиной). Изучая (по выбору) главу из учебника Б. Н. Головина или раздел классического труда В. И. Чернышева, следует разобраться в логике нормализации, определить принципы систематизации норм и основные критерии культурно-речевых рекомендаций.

При подготовке к третьему вопросу необходимо определить понятие «языковая личность» (см. работу В. И. Карасика) и установить функцию ортологической культуры в повседневной и профессиональной речевой деятельности человека, определить соотношение понятий *ошибка – прием; тип ошибки – уровень культуры; нормативность речи (поведения) – речевой портрет*. Обобщая наблюдения Л. В. Щербы, Ф. Л. Агеенко, С. И. Виноградова, соотнесите эти наблюдения с собственными оценками, прогнозами и возможными рекомендациями.

Виды практической работы

1. Наблюдения за правильностью речи небольшой социальной группы (например, студентов одной академической группы) или отдельной личности; краткое описание результатов в виде устного монолога.

2. Самонаблюдения за правильностью речи; вывод об уровне нормативности и отношении к ортологическому качеству собственной речи.

3. Разбор записей живой устной речи с позиций теории нормы.

4. Прослушивание видео- или магнитофонной записи устного монолога с нарушениями норм литературного языка; определение, квалификация и исправление речевых ошибок.

Список литературы

Агеенко Ф. Л. Русская речь у микрофона // Рус. речь. 1996. № 1. С. 25–34.
Виноградов С. И. Нормативный и коммуникативно-прагматический аспекты культуры речи // Культура русской речи и эффективность общения. М., 1996. С. 121–152.

Головин Б. Н. Основы культуры речи. М., 1990 [Гл. 4. Правильность речи. Нормы грамматики].

Граудина Л. К. Проблемы нормирования русского языка: реальность и прогнозы // Культура русской речи и эффективность общения. М., 1996. С. 177–199.

Едличка А. Типы норм языковой коммуникации // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 20: Теория литературного языка в работах ученых ЧССР. М., 1987. С. 135–149.

Ицкович В. А. Норма и ее кодификация // Актуальные проблемы культуры речи. М., 1970. С. 9–40.

Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс [Гл. 1]. Волгоград, 2002.

Культура парламентской речи: [Гл. 2] Языковые нормы и парламентская речь. М., 1994. С. 97–143 (один из параграфов на выбор).

Скворцов Л. И. Актуальные теоретические вопросы культуры речи // Основы культуры речи: Хрестоматия. М., 1984. С. 12–26.

Чернышев В. И. Правильность и чистота русской речи: Опыт стилистической грамматики // Основы культуры речи: Хрестоматия (один из параграфов на выбор).

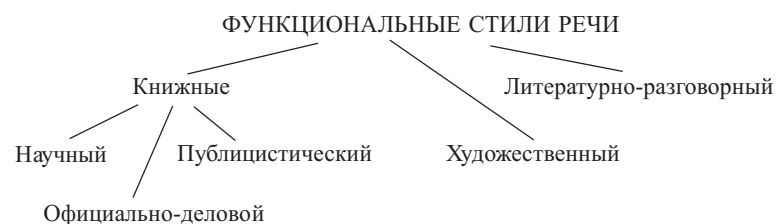
Щерба Л. В. О нормах образцового русского произношения // Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. М., 1957. С. 110–113.

Тема 3. Функциональные стили современной русской литературной речи

Отчетность – домашняя контрольная работа.

Объективные стилеобразующие факторы

| Функциональный стиль | Стилеобразующий фактор | | | |
|----------------------|------------------------------|---------------------|---|------------------------------------|
| | Форма общественного сознания | Основная форма речи | Типичный вид речи | Тон речи |
| Научный | Наука | Письменная | Монолог | Нейтральный |
| Официально-деловой | Право | Письменная | Монолог | Нейтральный и императивный |
| Публицистический | Идеология, политика | Письменная и устная | Монолог и диалог | Обусловленный содержательно |
| Художественный | Искусство | Письменная | Обусловленный родом и жанром литературы | Обусловленный эстетической задачей |
| Разговорный | Обыденное сознание | Устная | Диалог и полилог | Обусловленный ситуативно |



Особенности научного и публицистического стилей

| | Научный | Публицистический |
|---------|---|--|
| ЦЕЛЬ | Сообщение объективной информации, доказательство ее истинности | Информирование читателя о важнейших событиях и фактах с целью вызвать определенное отношение |
| АДРЕСАТ | Специалисты и лица, подготовленные к восприятию данной (научной) информации | Массовый читатель и слушатель (специальная подготовка к восприятию информации не предполагается) |
| ЖАНР | Монография, научная статья, диссертация, учебник, лекция, доклад и т. д. | Журнальная и газетная статья, очерк, интервью, репортаж, фельетон, ораторское выступление |

***Примерный план разбора текста
в качестве образца функционального стиля речи***

1. Общая характеристика содержания, определение адресованности и общей авторской целеустановки данного текста.

2. Обзор объективных стилеобразующих признаков данного текста (форма его предъявления получателю, вид речи, способ и характер общения участников коммуникации, тональность общения).

3. Установление ведущей языковой функции или группы функций в данном тексте (основные функции языка/речи: информативная, коммуникативная, прагматическая, фатическая, эстетическая).

4. Предварительные выводы (на основе эмпирических данных, а также ответов по пунктам 1–3) о функционально-стилевой, подстилевой и, по возможности, жанровой принадлежности данного текста, конструктивном принципе данного стиля речи.

5. Анализ уровневой реализации выявленного принципа в данном тексте: составление перечня признаков функционального стиля (в области лексики, морфологии и синтаксиса), подкрепленного иллюстрациями и статистическими сведениями по данному тексту.

Примечание. В качестве типичных указываются группы языковых средств, обладающих повышенной частотностью в текстах данного стиля сравнительно со средними показателями русской речи и показателями других стилей. Отдельно характеризуется значимое отсутствие или предельно малые частоты определенных групп языковых средств (например, разговорной лексики и эмоциональных междометий в научной речи). Общие сведения о частотах стиля извлекаются из учебной литературы (см. список ниже).

6. Определение степени стандартности (клишированности) данного текста, фиксация речевых клише, соответствующих данному стилю речи.

7. Характеристика отклонений от реализации конструктивного принципа, если таковые имеются, с анализом их причин.

8. Анализ текстотипологических характеристик данного образца функционального стиля. Определение особенностей тематических цепочек, логического связывания, композиционных структур текста. Выявление основных признаков текстового хронотопа и особенностей выражения тональности. Фиксация категориально-текстовых клише текста.

9. Уточненный вывод о функционально-стилевой специфике данного текста и его положении в границах определенного стиля и целостной функционально-стилевой системы русского языка.

**Список литературы
для подготовки к контрольной работе**

Кожина М. Н. Стилистика русского языка [Разд.: Основные понятия, категории и проблемы стилистики; Характеристика функциональных стилей русского языка]. М., 1993.

Барлас Л. Г. Современный русский язык: Стилистика. М., 1978.

Кожин А. Н., Крылова О. А., Одинцов В. В. Функциональные типы русской речи. М., 1982.

Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Свердловск, 1990.

Функциональные стили и формы речи / Под ред. О. Б. Сиротининой. Саратов, 1993.

Социологические проблемы культуры речи (Материалы к семинару)

Вопросы

1. Социальные процессы и культурное состояние современного русского языка. Вопрос о языковой политике.
2. Социальная стратификация языка. Структура языка города.
3. Коммуникативное поведение. Культурные ценности, принципы и правила вербального и невербального поведения. Проблемы речевого воспитания.
4. Языковая позиция личности. Языковой вкус. Пуризм и его разновидности.

Методические ориентиры

При подготовке к первому вопросу следует проанализировать работу Ю. Н. Караулова и извлечь из нее сообщения и факты, характеризующие состояние современного русского языка в целом и в типовых сферах его функционирования. Сформулируйте свое отношение к мнению о кризисе языка. Оцените мнение автора о соотношении социальных и собственно языковых процессов. Ознакомьтесь с энциклопедическим определением языковой политики. Сформулируйте мнение о языковой политике в советское время и в наши дни. Выразите свое отношение к возможности влияния языковой политики на культуру русской речи.

При подготовке ко второму вопросу изучите статью Л. В. Щербы, в основе которой лежит триада: *языковая система – речевая деятельность – языковой материал*. Как Л. В. Щерба использует эту триаду для интерпретации социолингвистических проблем? Каковы мысли Л. В. Щербы о языке социальных групп и индивидуальном языке? Осмыслите выделенные Л. В. Щербой источники единства речи и ее социальной дифференциации, отметив формы взаимодействия «языков» различных социальных групп; «языка» отдельной социальной группы и «общего языка». Какое значение имеют социолингвистические идеи Л. В. Щербы для решения общих и прикладных вопросов культуры речи? Прорабатывая концепцию Б. А. Ларина, обратите внимание на общие принципы социальной стратификации языка. Как Б. А. Ларин описывает состав

и структуру языкового быта города? В каком контексте он рассматривает язык города? Какой смысл вкладывает ученый в понятие «арго»? Совпадает ли этот смысл с вашим представлением об арго и жаргоне? Как вы воспринимаете термин «полиглотизм горожан»? Попробуйте подтвердить явление полиглотизма материалом живой речи горожан-уральцев. Что вы думаете о «культурном весе» русского языка? Каково соотношение «культурного веса», «социальной базы» и «вмешательства политических сил» в современной культурно-речевой ситуации? Рассмотрите издание «Живая речь уральского города. Тексты» с точки зрения культурно-речевой и общеметодической значимости представленных в сборнике текстов.

При подготовке к третьему вопросу используйте работу И. А. Стернина. Выпишите определения понятий, на базе которых разрабатывается теория коммуникативного поведения. Проанализируйте примеры, которыми оперирует автор. Подберите свой иллюстративный материал в подтверждение или опровержение позиции И. А. Стернина. Изучите вводную главу Е. Н. Ширяева в монографии «Культура русской речи и эффективность общения». Обратите внимание на содержание «коммуникативного компонента культуры речи» (с. 26). Как автор интерпретирует коммуникативные правила? Сопоставьте подходы И. А. Стернина и Е. Н. Ширяева. Сформулируйте свое понимание эффективности общения. Обратите внимание на методические выводы, содержащиеся в обеих работах. Обобщите методические рекомендации Н. Е. Богуславской и И. А. Гиниатуллиной. Составьте перечень актуальных проблем культурно-речевого воспитания.

При подготовке к четвертому вопросу оттолкнитесь от общего представления о языковой личности. Какие социальные и индивидуальные факторы влияют на формирование позиции языковой личности? Обобщите соответствующие наблюдения В. Г. Костомарова. Особо обратите внимание на определение языкового вкуса. Как соотносить языковой вкус эпохи и языковой вкус конкретного человека? Есть ли объективные вкусовые критерии? Изучите мысли Г. О. Винокура о пуризме. Какие типы пуризма распространены в наши дни? В чем проявляется гражданский пафос концепции Г. О. Винокура?

Виды практической работы

1. Анализ диалогов из сборника «Живая речь уральского города. Тексты» (с. 24–28; 28–32; 48–50; 50–55 – на выбор). Оформление тезиса о социальных («групповых») языках. Иллюстрирование тезиса.

2. Запись непринужденного рассказа (подростка, члена семьи, друга и др.). Оценка речи с точки зрения общей культуры, социальной и демографической информативности.

3. Наблюдение языка улицы (реклама, вывески, названия улиц и др.). Оформление сообщения на тему «Социальные болезни и язык улицы».

Список литературы

- Беликов В. И., Крысин Л. П. Социолингвистика. М., 2001 (Глава 1).
Богуславская Н. Е., Гиниятуллин И. А. Культурно-речевые аспекты разговорного текста. Екатеринбург, 1994. С. 141–153.
Винокур Г. О. Культура языка // Основы культуры речи: Хрестоматия. М., 1984. С. 165–173.
Живая речь уральского города: Тексты. Екатеринбург, 1995.
Караулов Ю. Н. О некоторых особенностях состояния современного русского языка и науки о нем // Русистика сегодня. 1995. № 1.
Китайгородская М. В., Розанова Н. Н. Устный текст как источник социокультурной информации // Поэтика. Стилистика. Язык и культура: Памяти Т. Г. Винокура. М., 1996. С. 222–232.
Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи. М., 1994. С. 21–32.
Ларин Б. А. О лингвистическом изучении города // История русского языка и общее языкознание. М., 1977. С. 175–189.
Он же. К лингвистической характеристике города (несколько предпосылок) // Там же. Разд. 1, 2, 5, 8.
Стернин И. А. Общение и культура // Русская разговорная речь как явление городской культуры / Под ред. Т. В. Матвеевой. Екатеринбург, 1996. С. 13–21.
Ширяев Е. Н. Культура речи как особая лингвистическая дисциплина // Культура речи и эффективность общения. М., 1996. С. 7–41.
Щерба Л. В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // Звегинцев В. А. История языкознания XIX–XX веков в очерках и извлечениях. М., 1960. С. 301–307.
Языковая политика // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. С. 616.

Тема 4. Коммуникативные качества речи

Отчетность – домашняя контрольная работа по критике речи и литературному редактированию.

Задания для самостоятельной работы

1. Отталкиваясь от материалов учебника Б. Н. Головина «Основы культуры речи» и лекций, продолжите заполнение таблицы.

Коммуникативные качества речи

| Коммуникативное качество речи | Содержание качества речи | Соотношение речи с неречевыми структурами |
|-------------------------------|---|--|
| Правильность | Соответствие нормам литературного языка | Речь – язык |
| Точность | Применение языковой единицы в строгом соответствии с ее значением в языке | Речь – действительность Речь – мышление |

2. На основании проработки гл. 3–10 учебника Б. Н. Головина «Основы культуры речи» или И. Б. Голуб «Русский язык и культура речи» составьте перечень речевых ошибок. Каждую номинацию перечня проиллюстрируйте кратким примером.

Образец

- Фактическая неточность (например, *газета* «Вопросы филологии»; правильно: *журнал*).
- Неточность словоупотребления (например, не учтена эмоционально-экспрессивная окраска слова (*возведен* двухэтажный жилой дом; правильно: *построен*).
- Смешение паронимов (*прошедшие* изменения; правильно: *происшедшие*).
- Речевая недостаточность (занял *первое место по боксу*; правильно: *первое место в чемпионате по боксу*).
- Неблагозвучие (*как кажется*; правильно: *как представляется*).

Список дополнительной литературы

- Голуб И. Б. Сборник упражнений по стилистике современного русского языка. М., 1979.
Введенская М. А., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи. Ростов н/Д, 1995.

3. Проанализируйте текст своей курсовой работы (доклада, реферата) с позиций коммуникативных качеств речи в аспекте:

- фактической точности (проверьте соблюдение правил цитирования);
- логичности (проверьте наличие сигналов логического связывания смысловых фрагментов);
- ясности при подаче терминов (отметьте способы включения термина в текст);
- богатства речи (проведите работу по устранению нежелательных повторов).

4. Оцените устное выступление корреспондента (ведущего) местного телевидения с точки зрения наличия в нем нейтральной и стилистически окрашенной лексики. Соразмерно ли с темой и целеустановкой автора используются эти группы слов?

5. Проанализируйте тексты нескольких объявлений с точки зрения коммуникативной целесообразности и качеств хорошей речи. Исправьте ошибки и недочеты. Составьте объявления о заседании проблемной группы, предстоящем турпоходе, встрече выпускников факультета, дискотеке. При составлении объявлений реализуйте все оправданные средства речевого воздействия.

Для справок

Основные способы связи в сложном синтаксическом целом (ССЦ)

| Способ связи | Семанτικο-синтаксические признаки ССЦ | Примеры |
|-------------------------------------|---|---|
| Последовательная (цепная, линейная) | Предикат (рема) предыдущего предложения переходит в субъект (тему) последующего предложения | <i>При изучении физики мы имеем дело с двумя категориями величин – скалярными и векторными. Скалярными величинами называют величины, которые с количественной точки зрения определяются только численными значениями. Векторные величины характеризуются...</i> |
| Параллельная (централизованная) | Связанные по смыслу предложения ССЦ имеют один и тот же субъект (тему) или предикат (рему) | <i>Устная речь – это важная форма реализации языка. Устная речь предстает перед нами как звучащая разновидность языкового материала... эта речь воспринимается непосредственно органами слуха, она существует как «говорение»</i> |

Описание как функционально-смысловой тип речи

Цель создания описательного текста или текстового фрагмента – раскрытие сути предмета или явления в статике (состоянии покоя или равновесия). Научные описания преследуют цель выяснения информационно-логической сути, художественные – цель создания образа, выявления эмоционально-психологического потенциала явления.

| Элементы описания | | |
|---|---|--|
| Логические | Структурно-содержательные | Стилистические |
| <p>Перечисление признаков, свойств, элементов предмета речи</p> <p>Указание на его принадлежность к классу предметов</p> <p>Указание на назначение предмета, способы и области его функционирования</p> | <p>Представление о предмете в целом дается в начале или в конце текста</p> <p>Детализация главного проводится в порядке смысловой значимости деталей</p> <p>Структура отдельных частей текста (элементов описания) аналогична структуре текста в целом</p> <p>Используются приемы сравнения, аналогии, противопоставления</p> <p>Текст легко свертывается</p> | <p>Простое или сложное предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с глагольными формами одновременного действия; – с глаголами настоящего времени во вневременном значении; – с однородными определениями <p>Номинативные предложения, безличные предложения состояния</p> |

Повествование как функционально-смысловой тип речи

Цель создания повествовательного текста или текстового фрагмента: представление предмета или события в динамике (развитии действия) с учетом напряжения действия.

| Элементы повествования | | |
|---|---|---|
| Логические | Структурно-содержательные | Стилистические |
| <p>Перечисление основных фактов развития действия (узлов)</p> <p>Демонстрация взаимосвязи этих фактов</p> | <p>Композиция хронологизирована</p> <p>Подчеркивается динамизм, смена узлов события</p> <p>Отдельные части (завязка, развитие действия, кульми-</p> | <p>Простое или сложное предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с глагольным предикатом совершенного вида; – с видо-временными формами, подчеркиваю- |

Окончание табл.

| Элементы повествования | | |
|------------------------|---|--|
| Логические | Структурно-содержательные | Стилистические |
| | нация, развязка) выделяются в зависимости от напряженности действия | щими характер и смену событий; – с выражением причинно-следственной и временной обусловленности |

Рассуждение как функционально-смысловой тип речи

Цель создания текста или фрагмента-рассуждения: исследование существенных свойств предметов и явлений, обоснование их взаимосвязи путем доказательства.

| Элементы рассуждения | | |
|--|---|---|
| Логические | Структурно-содержательные | Синтаксические |
| Тезис (положение, которое доказывается), аргументы (суждения, которые обосновывают правильность тезиса) и демонстрация (способ доказательства) Используются умозаключения, пояснения, сопоставления | Тезис предшествует аргументам (дедуктивный ход) или выводится из аргументов (индуктивный ход) Смысловые части высказывания приводятся в логической последовательности Всё, не относящееся к доказательству, опускается Всё, имеющее вспомогательное отношение к доказательству, обозначается как таковое | Простое широко распространенное и сложное предложения: – с причастными и деепричастными оборотами; – с обстоятельствами или обстоятельственными придаточными причины, следствия, цели; – с глаголами разных видовых форм Конструкции сопоставления и противопоставления |

Примерный план критики и литературного редактирования дефектного текста

Общая оценка текста

1. Общая оценка текста с точки зрения его соответствия коммуникативной установке автора, теме, координации содержания и заголовка.

2. Общая оценка текста с композиционной точки зрения (отбор композиционных фрагментов (компонентов), их группировка и пропорции, абзацное членение текста).

3. Общая оценка логичности текста (выбор одного из функционально-смысловых типов речи в качестве основного; последовательность – под углом зрения авторской целеустановки; различение основной и дополнительной информации и др.).

4. Общая оценка других коммуникативных качеств речи (правильности, точности, ясности, богатства, выразительности, уместности) с учетом требований функционального стиля, жанра, конкретной авторской задачи.

5. Вывод о необходимом в данном случае виде правки (редактирования): правке-обработке или правке-переделке.

Критика и совершенствование текста

1. Оценка фактического материала текста (наличие и достаточность, точность и единообразие подачи собственных имен, дат, цифрового материала, цитат, иллюстраций, библиографических справок). Предложения по совершенствованию (здесь и во всех последующих пунктах).

2. Оценка заголовка текста (его информативности, выразительности, уместности).

3. Оценка логичности текста: в *тексте-рассуждении* – проверка тезиса и аргументов; в *тексте-описании* – проверка целесообразности перехода от общего к частному и от частного к общему; оценка количества деталей и степени их значимости с позиций авторской целеустановки; в *тексте-повествовании* – проверка количества и качества узловых моментов события, обеспечение

возрастания и спада направленности действия. Выявление частных алогизмов в тексте.

4. Оценка точности и ясности текста (поиск длиннот и повторов, фактов неоправданного отбора лексики, проверка четкости формулировок и способов пояснения сложностей). Правка конкретных нарушений данных качеств речи.

5. Оценка целостного стилистического рисунка текста: поиск общих недостатков (примитивность, цветистость слога, информационная перегруженность и т. п.). Выборка и правка конкретных недочетов, нарушающих выразительность, уместность и богатство речи.

6. Оценка правильности речи (выборка и исправления конкретных нарушений нормы, характеристика мотивированных неправильностей).

Лабораторная работа 3

Литературное редактирование текста

Задание 1. Пользуясь системой знаков, принятых в редакторской практике при исправлении рукописи, выправьте дефектный текст.

Задание 2. Найдите все речевые ошибки в отрывке из современной детской сказки (Основы стилистики и культуры речи: Учебные тексты для студентов филологического факультета. Екатеринбург, 1994. С. 22). Квалифицируйте ошибки с позиций теории коммуникативных качеств речи.

Задание 3. Сопоставив три небольших ученических сочинения на одну тему (Основы стилистики и культуры речи: Учебные тексты для студентов филологического факультета. Екатеринбург, 1994. С. 29–31), оцените композиционные недостатки данных работ. Сформулируйте правила изобретения и оформления композиционной рамки публицистического текста.

Задание 4. На основе одного из названных выше текстов проанализируйте:

а) достоинства авторского слога, которые следует бережно сохранить при редактировании;

б) речевые недостатки и погрешности, требующие исправления. Как реализованы в данном тексте различные коммуникативные качества речи?

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Культурное состояние современного русского языка.
2. Уровни речевой культуры и методика культурно-речевой диагностики.
3. Культура речи как научная и учебная дисциплина.
4. Понятие о норме. Основы типологии норм.
5. Орфоэпические нормы русского литературного языка.
6. Акцентологические нормы русского литературного языка.
7. Грамматические нормы русского литературного языка.
8. Норма и кодификация. Словари и справочники по культуре речи.
9. Понятие о функциональных стилях. Стилеобразующие факторы.
10. Характеристика доминантных признаков научной речи.
11. Характеристика доминантных признаков официально-деловой речи.
12. Характеристика доминантных признаков публицистической речи.
13. Характеристика доминантных признаков литературно-разговорного стиля.
14. Особое положение литературно-художественной речи в системе функциональных стилей. Характеристика ее доминантных признаков.
15. Взаимодействие функциональных стилей и пути их обновления.
16. Коммуникативные качества речи (обзорная характеристика).
17. Уместность речи как ее коммуникативное качество.
18. Точность речи. Причины нарушения и способы достижения точности.
19. Ясность речи. Причины нарушения и способы достижения ясности.
20. Логичность речи. Причины и способы устранения алогичности.

21. Чистота речи. Причины нарушения данного требования.
 22. Проблемы лингвистической экологии.
 23. Богатство и выразительность речи. Явление ложной образности.
 24. Специальные средства выразительности.
 25. Языковой вкус, речевая манера и индивидуальный стиль.
- Степени речевой свободы.
26. Коммуникативные нормы, принципы и правила.
 27. Русский речевой этикет (общая характеристика).

Учебное издание

ОСНОВЫ СТИЛИСТИКИ И КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Методическая разработка
для студентов филологического факультета

Составители

Купина Наталия Александровна,
Матвеева Тамара Вячеславовна

Редактор и корректор Р. Н. Кислых
Компьютерная верстка Н. В. Комардина

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе УрГУ

Лицензия ИД № 05974 от 03.10.2001. Темплан 2003 г., поз. 84.
Подписано в печать 27.10.2003. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Уч.-изд. л. 1,9. Усл. печ. л. 2,09. Тираж 100 экз. Заказ

Издательство Уральского университета. 620083, Екатеринбург, пр. Ленина, 51.

Отпечатано в ИПЦ «Издательство УрГУ». 620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.