

Г.П. Андреева
Оренбург

**РЕШЕНИЕ КАДРОВОЙ ПРОБЛЕМЫ КРЕСТЬЯНСКОГО
СОЦИУМА – ЗАЛОГ СТАБИЛЬНОСТИ И
БЛАГОСОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОЙ ДЕРЕВНИ:
ИСТОКИ И СОВРЕМЕННОСТЬ
(НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ)¹³**

Современное состояние российского сельского сообщества, низкий уровень жизни на селе вызывают глубокую озабоченность. Несмотря на предпринимаемые государством усилия: принятие различных целевых программ аграрной направленности, внедрение национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса», преобладающая часть крестьянских семей все еще вынуждена существовать на грани бедности и нищеты. Помимо этого, пока весьма неблагоприятны для сельских жителей социальные условия жизни, труда, быта и досуга.

Селу присуща слабо развитая социальная и инженерная инфраструктура: дефицит благоустроенного жилья и сервиса, крайне низкий уровень комфортности, ограничены возможности в плане вторичной занятости населения, его трудовой и профессиональной деятельности. Труд в сельском хозяйстве из-за неудовлетворительных условий по-прежнему непривлекателен и не конкурентен с трудом в других сферах. В связи с этим продолжается массовое переселение сельских жителей из деревень в города, особенно молодежи. Между тем, первопричиной всех этих явлений является длительное игнорирование государством актуальных проблем крестьянского социума колхозного периода.

На данном историческом этапе необходимо создать нормальные условия труда и жизни на селе, так как развитие экономики и процветание страны напрямую зависят от социального обустройства и условий жизнедеятельности сельского труженика. Еще 7 марта 2007 г. В.В.Путин, являясь главой государства, на заседании Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов подчеркнул, что важно «сохранить сельский образ жизни, но в новом, современном его виде, развивая там инфраструктуру, дороги, транспорт, газовое обеспечение, в том числе за счет реализации на селе национальных проектов»¹⁴.

В связи с этим, в условиях поиска путей возрождения современного российского села, внедрения в производство новейших достижений науки, техники и технологий, остро ощущается потребность насыщения

¹³ Работа выполнена при содействии РГНФ. Грант 11-11-56001а/У

¹⁴ Родионова Г.А. Особенности национального проектирования сельской жизни / Г.А. Родионова // Социологические исследования. – 2007. - № 7. - С. 60 – 66.

аграрной сферы кадрами специалистов. Это обстоятельство объективно диктует необходимость повышения роли человеческого фактора, обеспечения аграрного сектора квалифицированными кадрами. Возрастает социальное значение высшей и средней специальной сельскохозяйственной школы, которая призвана своевременно реагировать на запросы современного производства по обеспечению потребности сельского хозяйства в специалистах, сочетающих профессиональную подготовку и навыки организаторской и управленческой деятельности.

В этой связи современная радикальная трансформация аграрного сектора побуждает к сопоставлению с предшествующим опытом масштабных аграрных преобразований.

Вопрос о подготовке руководящих колхозных кадров в послевоенные годы приобрел большое значение. В годы войны многие из председателей ушли на фронт (только на первом этапе не менее 70%), а вернулись и вновь были набраны руководителями хозяйств около 10%¹⁵. В связи с этим В 1947 г. после февральского Пленума ЦК ВКП(б) в областях, краях и республиках началась организация одногодичных и двухгодичных государственных школ с образцовыми учебно-опытными хозяйствами при них. Их выпускники получали диплом и направлялись на работу в те колхозы, из которых были командированы на учебу. Кроме того для срочной переподготовки председателей колхозов в каждой области, крае, республике организовывались постоянно действующие шестимесячные курсы¹⁶.

Эти меры способствовали улучшению качественного состава председателей, Однако, на 1 января 1950 г. высшее и среднее образование было лишь у 8,6% председателей колхозов страны, а 90,26% имело лишь начальное образование¹⁷. Из 995 председателей колхозов Оренбургской области на 20 апреля 1951 г. только 5 имело высшее и 723 начальное образование.¹⁸ Удельный вес председателей, имевших высшее и среднее образование, в 1952 г. достиг лишь 15%¹⁹.

Но эффективность руководства колхозом, бригадой зависит не только от уровня образования руководителя. По-прежнему значительную часть председателей составляли практики. Талантливые практики, не имея специального образования, добивались высоких показателей

¹⁵ Чмыга А.Ф. Председательский корпус (состав и опыт деятельности председателей колхозов / А.Ф. Чмыга//История КПСС. - 1988. - №6. - С.122 - 123.

¹⁶ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1954) Изд. 7-е. Ч.3. 1930-1954гг. М.: 1954. - 546с.; Сборник руководящих материалов по колхозному строительству. М.: 1948. - С.324 - 326.

¹⁷ Денисов Ю.П. Кадры председателей колхозов/ Ю.П. Денисов//История СССР. 1971. - № 1. - С. 41.

¹⁸ Чмыга А.Ф. Председательский корпус (состав и опыт деятельности председателей колхозов / А.Ф. Чмыга//История КПСС. - 1988. - №6. - С.122 - 123.; Народное хозяйство СССР в 1958 г. Стат. Ежегодник. М.: 1959. - 531с.

¹⁹ ЦДНИОС. Ф. 371. Оп. 15. Д.890. Л. 41.

производства. Недостатки образования восполнял их большой организаторский опыт. Многие из них прошли большую школу партийной, хозяйственной и военной работы. Между тем при анализе деятельности председателей-практиков необходимо учитывать по крайней мере обстановку послевоенного периода, а также экономические условия развития колхозов того времени. Но как бы то ни было, с ростом и усложнением общественного производства возрастали и требования к специальным знаниям руководителя хозяйства. Они усиливались по степени увеличением технической оснащённости колхозов.

Из стенограммы совещания с участниками областного совещания передовиков сельского хозяйства Чкаловской области и делегацией Куйбышевской области: «Если председатель колхоза хороший практик, есть такие замечательные люди, среди них, которые работают... десятки лет, у них богатый опыт практической работы. Но это совершенно не значит, что в помощь ему не нужно иметь агронома в хозяйстве. Все-таки культуру в хозяйстве без науки нельзя двигать вперед. А вот агрономов в тех колхозах, где были мы не нашли, их там не было»²⁰. О том же говорит и другое свидетельство тех лет: «Колхоз им Сталина – хорошее хозяйство. Здесь чувствуется крепкое руководство председателя колхоза тов. Лысенко, люди дисциплинированы, работают замечательно, сев провели в сжатые сроки, все посева в хорошем состоянии, а на фуражную корову на первое мая надоено только 342 литра молока, при наличии в хозяйстве большого количества зернофуража, раздой коров не производится. Кроме того зерновые корма расходуются для кормления свиней, причем откормочной группе скармливается частично корм в неразмолотом виде и, безусловно, полностью не усваивается. Учета посева нет в хозяйстве. В хозяйстве совершенно неизвестно выгодно или убыточно свиноводство, птицеводство, этими вопросами никто квалифицированно не занимается»²¹.

Вплоть до середины 1950-х гг. не каждое коллективное хозяйство имело собственных агрономов, зоотехников и ветеринаров. По данным О. М. Вербицкой, в 1946 г. в РСФСР один штатный дипломированный агроном приходился на 14 колхозов, один зоотехник – на 32 колхоза²².

Подавляющее большинство специалистов сельского хозяйства оставались вне колхозного производства, и было сосредоточено в государственных органах и учреждениях. Причиной тому являлись следующие обстоятельства: во-первых, большой урон кадрам нанесла война; во-вторых, партия и Советское государство направляли основные силы и средства в тяжелую индустрию; в-третьих, нарушение принципа ма-

²⁰ ЦДНИОО. Ф. 371, Оп. 15, Д. 892. Л. 7

²¹ ЦДНИОО. Ф. 371, Оп. 15, Д. 892. Л. 7

²² ГАОО. Ф. Р – 1081. Оп. Д. 750. Л. 76.

териальной заинтересованности в колхозах, их недостаточное материально-техническое оснащение не стимулировали привлечение туда специалистов. Вследствие этого малочисленность специалистов серьезно затрудняла их выдвижение на должности председателей колхозов.

Положение не изменилось и после проведения в 1950 – 1951 гг. широкого укрупнения колхозов. Из 350 тыс. специалистов с высшим и средним образованием, занятых в системе сельскохозяйственных органов, в 1953 г. в колхозах работало лишь 18,5 тыс. и в МТС – 50 тыс.²³ Далеко не каждое хозяйство и Оренбургской области имело собственных специалистов. Так, например, колхоз им 17 Партконференции, имея пашни 3228 гектара, скота 2254 головы и птицы 2000 голов, не имел ни агронома, ни зоотехника. Колхоз им. Сталина Ташлинского района, имея пашни 8405 гектаров, скота 5442 головы и птицы 2440 голов, имел только зоотехника – животновода, да и то недостаточно квалифицированного²⁴.

Из-за малочисленности штатных агрономов, зоотехников и ветеринаров непосредственное агротехническое и зоотехническое обслуживание колхозов осуществлялось через участковую сеть районных земельных отделов и МТС. Участковый специалист МТС обслуживал ряд колхозов, которые условно объединялись в один участок. Количество участковых агрономов устанавливалось в зависимости от наличия в МТС тракторных единиц, а не от числа колхозов и объема обрабатываемых в них сельскохозяйственных угодий. Кроме того, в обслуживании колхозов принимали участие специалисты районных отделов сельского хозяйства и специализированных хозяйств²⁵.

Поэтому такой порядок не позволял эффективно развивать общественное хозяйство колхозов. Специалисты были непосредственно оторваны от производственного процесса, их указания носили рекомендательный характер, и они не несли практически никакой ответственности за состояние коллективного хозяйства, за выполнение колхозами производственных планов. Системная работа с их стороны в общественном хозяйстве, как правило, отсутствовала, так как в колхозах они бывали редко.

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 14 сентября 1951 г. « О мерах по улучшению обучения колхозников и рабочих совхозов на трехлетних агрозоотехнических курсах без отрыва от производства», бюро обкома ВКП(б) Оренбургской области приняло решение, которое наметило целый ряд организационных мероприятий, направленных на улучшение обучения колхозников в 1951 – 1952 гг. При областном

²³ *Вербницкая О.М.* Российское крестьянство. От Сталина к Хрущеву /О.М. Вербницкая - М.: 1992. – 130 с.

²⁴ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам в 5 т. 1917 – 1967 гг.: сб. документов за 50 лет. Т. 4 1953 – 1961. - М.: 1968. - 23с.

²⁵ Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. Р - 1081. Оп.4. Д.750. Л155.

управлении было подготовлено 37 чел., заведующих трехлетними курсами, в районах области подобраны преподаватели учебных курсов, подготовлены помещения, выписаны наглядные пособия: таблицы по растениеводству 276 комплектов и по животноводству 264 комплекта²⁶.

Для оказания практической, методической и научной помощи за каждым районом Оренбургской области закреплены научные работники и преподаватели научно-исследовательских учреждений, учебных заведений и специалисты областного управления сельского хозяйства²⁷. На декабрь 1951 г. в колхозах области насчитывалось 715 учебных групп трехлетних курсов: из них 553 группы первого года обучения и 182 группы второго года с количеством слушателей в них 17461 чел.: из них агротехнических 422 группы с количеством слушателей 10294 человека и зоотехнических 292 группы – 7207 чел.²⁸.

В Директивах по пятому пятилетнему плану развития СССР в 1951—1955 гг., принятых XIX съездом КПСС (1952 г.), намечалось увеличить выпуск специалистов сельского хозяйства с высшим образованием за пятилетие примерно в 2 раза²⁹.

Важную роль в дальнейшем совершенствовании и увеличении масштабов подготовки кадров для сельского хозяйства сыграли решения сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС, указавшего на необходимость иметь во главе колхозов квалифицированные кадры руководящих работников, агрономов, инженеров, механизаторов, зоотехников, экономистов и других специалистов сельского хозяйства. Определяя задачи в этом направлении, указанный Пленум при этом опирался на постановление ЦК ВКП(б) от 30 мая 1950 г. «Об укрупнении мелких колхозов и задачах партийных организаций в этом деле», постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 9 июля 1950 г. «О задачах партийных и советских организаций по дальнейшему укреплению состава председателей и других руководящих работников колхозов», а также на решения февральского (1947) Пленума ЦК ВКП(б). Сентябрьский Пленум ЦК, развивая положение февральского 1947 г., на котором говорилось, что необходимо «..покончить с неправильным использованием кадров специалистов сельского хозяйства, когда большое количество их занято на канцелярской работе, а не на производстве...»³⁰, - обязал Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР, Советы министров республик, крайисполкомы и облисполкомы направить в МТС к весне 1954 г. для обслуживания колхозов 100 тыс. агрономов и

²⁶ ЦДНИОО. Ф. 371. Оп. 15. Д.890. Л. 109.

²⁷ Там же. Л.109.

²⁸ ЦДНИОО. Ф. 371. Оп. 15. Д.890. Л. 111.

²⁹ История советского крестьянства. В 5 т. Т.4. Крестьянство в годы упорочения и развития социалистического общества 1945 – конец 50-х гг. - М.: 1988. – 228 с.

³⁰ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т. Т.3. 1917 – 1967 гг.: сб. документов за 50 лет. 1941 – 1952 – М.: 1968. – 385 с.

зоотехников из сельскохозяйственных учреждений и организаций, а также молодых специалистов, оканчивающих сельскохозяйственные вузы и техникумы»³¹.

Таким образом, в пятидесятые годы усилия государства по улучшению качественного и количественного состава руководителей колхозного производства и специалистов принесли положительные результаты. Все эти меры оказали прямое влияние на процесс увеличения выпуска профессионалов и создали определенные предпосылки для более быстрого формирования кадрового потенциала руководителей колхозов в будущем. Следствием этого явилось усиление специализации аграрного труда, возрос уровень подготовки руководящего звена и простых колхозников.

Главная проблема современного села – отсутствие рачительного хозяина, способного обеспечить благосостояние своих земляков и поднять престиж деревенской жизни.

Л.Н. Бехтерева
Ижевск

**ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ В СИСТЕМЕ
СОВЕТСКОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ: 1917 – 1929 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ УДМУРТИИ)**³²

С октября 1917 г. началась национализация земли, крупной промышленности, банков, оптовой торговли. Делать первые шаги новой власти приходилось в трудных условиях разрухи экономики. Обесценивались денежные знаки, в городах не хватало хлеба и других продуктов питания. В этой обстановке функции снабжения населения взял на себя вновь образованный Народный комиссариат продовольствия (Наркомпрод). Однако собственного аппарата распределения государство не имело. Только потребительская кооперация могла выступить в качестве основного органа обеспечения населения продуктами и промтоварами. Этому способствовало наличие у ее организаций значительной сети торговых, заготовительных и перерабатывающих предприятий.

Для выполнения потребкооперацией распределительно-снабженческих функций уже в период 1917 – 1918 гг. планировалось национализировать все потребительские общества и организовать сеть единых потребительско-производственных коммун. Центросоюз и боль-

³¹ Денисов Ю.И. Кадровые председатели колхозов. ... С. 45.

³² Работа выполнена при финансовой поддержке РФГФ, проект № 11-11-18001 а/У