

ЗАБАСТОВКА В МОТОВИЛИХЕ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО КРИЗИСА 1921 Г.

Проблемы развития России в переломные моменты в истории нашей страны продолжают оставаться актуальными и до сегодняшнего дня. В начале XX в. наша страна пережила множество потрясений: Мировую войну, революции, Гражданскую войну, голод, что негативно сказывалось как на промышленном и сельскохозяйственном развитии, так и на культурной жизни. Под угрозу было поставлено существование России как независимого государства. Политика «военного коммунизма» привела к негативным последствиям в экономической сфере.

В 1920 – 1921 гг. в Пермской губернии, как и в целом по стране, отмечался экономический кризис. Причинами его стали как объективные процессы, так и субъективные факторы. Наибольшее влияние оказала введенная в конце 1919 г. политика «военного коммунизма». Влияние же Гражданской войны на западноуральскую промышленность было близко к катастрофическому. После военных действий остались громадные разрушения. Был взорван железнодорожный мост через Каму, сожжен Камский флот. Всего было сожжено 103 пассажирских и буксирных пароходов, 38 барж и др. Было разрушено 215 мостов и грузооборот Пермской железной дороги сократился до 30 % от уровня 1913 г.

Кризис проявлялся в низкой производительности предприятий, небольшом объеме производства в промышленности. Объемы производства немного увеличились во второй половине 1920 г., но в целом оставались неудовлетворительными. В 1920 – 1921 хозяйственном году выплавка чугуна составила 3,5 %, стали – 9 % от уровня 1913 г., а выплавка меди совсем прекратилась. По всему Уралу работало 9 доменных печей, 10 мартенов и столько же рельсовых и листовых станов. Значительная часть уральских рабочих деклассировалась, количество рабочих в промышленности сократилось на Урале на 20 %²⁴⁵. Рабочие переезжали в деревню, уходили добровольно и по мобилизации в армию, на государственную службу, в кустарную промышленность и кооперативы.

Не обошли эти проблемы и Мотовилихинский завод Пермской губернии. Недовольство рабочих проявилось уже с конца 1920 г. Информацию органы власти получали из сводок губернских органов госбезопасности (Пермской губернской ЧК). В начале декабря 1920 г. пермские чекисты зафиксировали «итальянскую забастовку» на Мотовилихинском заводе. Рабочие устраивали чаепития в рабочее время,

²⁴⁵ См.: *Савинов А.М.* Борьба за восстановление народного хозяйства на основе новой экономической политики (1921 – 1925 гг.) // Из истории нашего края. Пермь. 1973. С. 33, 35.

фактически работали по 4 – 5 часов. Это вызывало недовольство администрации завода²⁴⁶.

В 1921 г. в Пермской губернии произошел всплеск забастовок рабочих и служащих, основной причиной недовольства было плохое снабжение. В марте произошла забастовка на фабрике Гознак. В связи с этими событиями настроение рабочих на других фабриках и заводах рассматривалось как «тревожное». В начале апреля в оперативно-информационной сводке Секретно-оперативного управления ВЧК было отмечено недовольство рабочих в Пермской губернии. «Контрреволюционные слухи» распространяли меньшевики и эсеры²⁴⁷.

Особенно тяжелым было положение на Мотовилихинском заводе. 16 мая остановилась работа в лафетном, паровозоремонтном, инструментальном и оружейном цехах, рабочие требовали хлеба и уходили с работы. 17 мая состоялся шестичасовой митинг, на котором присутствовало около 3000 чел. Когда заместитель председателя завкома стал спрашивать фамилии рабочих, задававших вопросы, из толпы раздались комментарии: «В Каму что ли хотят спустить?», имея в виду возможные репрессии. Рабочие высказывали враждебное отношение к органам управления, резолюцию приняли вяло. Перед голосованием в толпе передавались записки с призывом голосовать за остановку завода.

18 мая в инструментальном цехе проводилась «итальянская» забастовка, в паровозоремонтном вышло на работу 170 чел., в работавших кидали гайки. Служащие также не работали. Требования различных групп были таковы: рабочие, которых уже отпускали на полевые работы на две недели, требовали отпуска еще на столько же, рабочие, имеющие связь с деревней – хотя бы на одну неделю, не имеющие таковой – полной выдачи пайка.

25 мая завод был остановлен, большинство рабочих разбрелись по деревням, происходила регистрация желающих работать. Следующая «итальянская» забастовка началась 3 июля (по другой сводке – 1 июля), инициаторы ее выявлены не были. Завод опять закрывался, и рабочие были приняты вновь, но забастовка началась снова. Производство было остановлено до 15 августа, происходила новая перерегистрация рабочих²⁴⁸.

На фоне массового недовольства рабочих стали появляться свои лидеры. Одним из них был Г.И. Мясников. Он выступил с резкой критикой руководства большевистской партии и попытался организовать выход рабочих из РКП(б). Он также предлагал создать «Союз землеробов». Острой была дискуссия о профсоюзах. В Мотовилихе, как и на Урале в целом, нашли отражение идеи «Рабочей оппозиции». К. Шур, например,

²⁴⁶ Государственный архив новейшей истории Пермского края (ГАНИПК). Ф. 557. Оп. 2. Д. 49. Л. 22 об.

²⁴⁷ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 5. Оп. 1. Д. 2619. Л. 31, 110.

²⁴⁸ ГАНИПК. Ф. 557. Оп. 2. Д. 45. Л. 105об.- 106, 144, 138.

выступал за полную передачу всей хозяйственной власти в руки профсоюзов²⁴⁹. Пропагандировали свои идеи Л.Д. Троцкий и другие. Все это указывало на кризисные явления и в самой правящей партии.

Итак, забастовочное движение рабочих в 1920 – 1921 гг. явилось отражением транспортного, продовольственного и экономического кризиса в стране. Кризис в ключевых сферах производства должен был породить и породил общенациональный кризис, который начал преодолевать лишь с введением НЭПа.

И.С. Лапоногова

Барнаул

СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ РАБОТНИКОВ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940 – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1950-Х ГГ.

Пищевая промышленность является одной из самых стратегически важных и социально значимых отраслей экономики России. На нее возложены такие ответственные задачи, как снабжение всех групп населения страны продуктами питания, формирование сбалансированного продовольственного рациона, организации производства принципиально новых видов продуктов, повышение качества и конкурентоспособности продукции на внутреннем и мировом рынках, сглаживание имеющейся региональной дифференциации в потреблении некоторых видов продуктов. По динамике выпуска продукции во многом можно судить об изменении уровня жизни населения. А качество производимых товаров непосредственно зависит от уровня квалифицированности промышленных кадров. Кадровое обеспечение предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности является значительной составляющей в организации продовольственной безопасности страны.

Целью доклада является исследование системы профессионально-технического обучения кадров пищевой промышленности Алтайского края и ее хлебопекарной отрасли в частности во второй половине 1940 – первой половины 1950-х гг.

При изучении данной темы были использованы неопубликованные материалы Краевого государственного учреждения «Государственный архив Алтайского края» (КГУ ГААК) фонда «Управление хлебопекарной промышленности исполнительного комитета Алтайского краевого совета депутатов трудящихся».

²⁴⁹ Уральский рабочий. 1922. 22 января.