

Научная статья

УДК 378.147:004 + 316.7 + 159.99 + 004.5 + 37.018.4

DOI 10.15826/izv1.2022.28.1.018

К ВОПРОСУ О РОЛИ СОВРЕМЕННЫХ ТЕКСТОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Раиса Джавхаровна Урунова¹
Дарья Александровна Иванова²

^{1,2} *Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Казань, Россия*

¹ urunova-rd@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0630-8252>

² daria624@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7551-1521>

А н н о т а ц и я. Снижение грамотности выпускников школ и вузов — одна из самых серьезных проблем современного российского образования. Целью статьи является изучение условий и причин, порождающих эту проблему. Объектом описания становятся цифровые технологии, влияющие на формирование базовых коммуникативных компетенций учащихся. При помощи лингвистического анализа и сопоставления текстового продукта технологий с классическими текстами авторы исследуют влияние некоторых технологий на языковые и коммуникативные компетенции.

К л ю ч е в ы е с л о в а: цифровизация; цифровые технологии; машинный текст; классический текст; коммуникативные компетенции; информационные ресурсы

ON THE ROLE OF MODERN TEXT TECHNOLOGIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Raisa D. Urunova¹
Daria A. Ivanova²

^{1,2} *Kazan Federal University,
Kazan, Russian*

¹ urunova-rd@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0630-8252>

² daria624@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7551-1521>

A b s t r a c t. The decline in the literacy rate of school and university graduates is one of the most serious problems of modern Russian education. The purpose of the article is to study the conditions and causes that give rise to this problem. The object of the description is digital technologies that affect the formation of basic communicative competencies of students. With the help of linguistic analysis and comparison

of the textual product of technologies with classical texts, the authors investigate the influence of some technologies on language and communicative competencies.

Key words: digitalization; digital technologies; machine text; classical text; communicative competences; information resources

Введение

В настоящее время в связи с распространением новых технологий и доступностью цифровой техники во многих общественных сферах кардинально изменился принцип работы с информационным материалом. Осуществляющаяся повсеместно цифровая трансформация производственных и образовательных процессов в основном оправдана и необходима. Но в некотором роде неожиданно появились и все больше дают о себе знать проблемы, которые, на наш взгляд, являются обратной стороной применения цифровых технологий и которые нельзя игнорировать, чтобы в будущем не получить серьезные негативные последствия. Эти проблемы имеют глобальный масштаб, поскольку наше общество унаследовало их вместе с цифровой техникой, новыми технологиями и интернетом. Особую тревогу в связи с этим вызывает молодое поколение, которое в отличие от старшего полностью погружено в новую виртуальную действительность и не имеет базы, сложившейся традиционным проверенным временем способом под влиянием обычных книг.

Поскольку сегодня молодые люди в основном имеют дело с информационным материалом в электронном формате и совсем не пользуются источниками на бумажных носителях, в процессе обучения они часто демонстрируют когнитивные качества, которые вызывают впечатление недоформированности и искажения основных языковых и коммуникативных компетенций [Урунова]. По этому поводу в разных странах появилось внушительное количество публикаций, авторы которых бьют тревогу и пытаются понять причины этой ситуации. Введены термины для обозначения новых когнитивных качеств — клиповое (кластерное) мышление [Семеновских], цифровая деменция (слабоумие), рассеянное (расфокусированное) внимание [Вершинина], гаджет-аддикция [Ли] и даже «цифровой аутизм», «виртуальные популяции» и «процесс мозгового видообразования» [Савельев]. Большинство авторов склоняется к тому, что причиной этих тревожных тенденций является неограниченное и бесконтрольное использование цифровых технологий, которые оказывают существенное влияние на формирование коммуникативных компетенций молодых людей, проводящих в виртуальном пространстве интернета слишком много времени [Барчунова; Лащук; Тюкова; Уваров].

Некоторые ученые в своих трудах пытаются понять суть и причины проблемы в определенных сферах с конкретными технологиями. Так, Д. Н. Тюкова [Тюкова] и О. Р. Лащук [Лащук] рассматривают исключительно сферу журналистики, в том числе интернет-журналистику как площадку использования и влияния технологий. Т. В. Барчунова описывает ситуацию в образовательном процессе

и преимущественно в философском образовании [Барчунова]. Р. Д. Урунова, Л. В. Владимирова и Д. Р. Валеева анализируют последствия использования цифровых технологий в сфере лингвистического образования [Урунова, Владимирова, Валеева]. А. Ю. Уваров дает характеристику цифровой трансформации всей системы российского образования, учитывая как положительные, так и негативные результаты [Уваров]. Хотя в перечисленных работах рассматриваются разные сферы и разные технологии, подход и способ оценки у авторов аналогичный — они анализируют проблемы, принимая за нормальную базовую ситуацию, ориентированную на прежние традиционные требования к результатам образования, сложившиеся еще в советский доцифровой период. Это логичный и вполне понятный подход, но сегодня необходимо посмотреть на эти проблемы шире, принимая во внимание качество определенных технологий, легкодоступных благодаря цифровой технике и поэтому широко распространенных в молодежной среде. В этом аспекте, на наш взгляд, особого внимания требуют текстовые технологии, поскольку текст — это основная форма интеллектуальной и коммуникативной деятельности, и именно с порождением и использованием текста сегодня у молодежи самая большая проблема, которая, в свою очередь, является причиной множества других частных проблем в образовании. На наш взгляд, необходимо проанализировать сложившуюся ситуацию, чтобы, во-первых, выяснить, к чему она приведет завтра — к кризису или к формированию у молодых людей новых когнитивных качеств, и, во-вторых, если возможно, быть готовыми предотвратить негативные последствия.

Материалы и методы исследования

Серьезной проблемой российского образования в XXI в. является недостаточное владение школьниками и особенно студентами базовыми коммуникативными компетенциями, ориентированными на умение продуцировать тексты. Эта ситуация вызывает множество последующих проблем в процессе обучения уже в сферах специального образования. Обучаемый, который не может создавать правильные тексты, не в состоянии их адекватно воспринимать, обрабатывать, передавать и, самое главное, применять в своей деятельности. Эти трудности особенно дают о себе знать при обучении специальностям, связанным с производством текстов (переводческое дело, журналистика, филология, рекламное дело, педагогика и др.). Специалисты данных направлений уже давно обсуждают эту проблему и для ее решения разработали свои методические частные приемы, которые достаточно удачно применяются на практике. В некоторых вузах на уровне руководства также постоянно уделяется особое внимание коммуникативным компетенциям учащихся и предпринимаются определенные меры для решения проблемы. Так, в Московском государственном университете (МГУ) все первокурсники изучают технику чтения и работы с текстами, а в Московском государственном институте международных отношений (МГИМО) является обязательным выпускной экзамен по родному русскому языку, которым, как

считают в этом вузе, специалисты в сфере международных отношений должны владеть в совершенстве. Подготовка к экзамену стимулирует углубленные занятия языком, и это помогает студентам усовершенствовать языковые и коммуникативные компетенции. Подобные примеры радуют, но не успокаивают, поскольку проблемы с языковыми и коммуникативными компетенциями у молодых людей остаются актуальными.

В связи с вышеизложенным целью авторов данной статьи является анализ современной ситуации в российском образовании с точки зрения использования цифровых технологий, которые ориентированы на текстовый формат и негативно влияют на формирование базовых коммуникативных компетенций, обуславливающих уровень грамотности учащихся и выпускников учебных заведений. Для достижения этой цели необходимо выполнить следующие задачи:

- конкретизировать проблему, изучив и обобщив труды, посвященные цифровой трансформации системы отечественного образования;
- выявить, какие языковые и коммуникативные компетенции сегодня формируются у учащихся в школе и в вузе в недостаточной степени;
- выявить наиболее распространенные среди учащихся цифровые технологии, негативно влияющие на коммуникативные способности;
- изучить труды, посвященные цифровой трансформации образования, и обобщить их основные положения, которые нацелены на решение проблем, сопутствующих внедрению цифровых технологий в образовательный процесс в школе и вузе.

Для решения поставленных задач, на наш взгляд, в первую очередь было необходимо путем применения статистического анализа выявить наиболее доступные, наиболее востребованные и поэтому самые распространенные в современной информационной среде технологии, ориентированные на текстовый формат, и для корректности оценки сложившейся ситуации сопоставить их текстовый продукт с нормативами и качеством текстов, созданных под влиянием традиционных источников информации на бумажных носителях. Сопоставление показало, что технологии, доступные благодаря цифровой технике, заметно изменили качество создаваемых текстов, хотя на первый взгляд кажется, что перемены произошли исключительно в информационном поле и не коснулись самих текстов и человека, создающего их. На самом деле качество информации не изменилось, изменился только темп и возможности работы с ней, а вот качество текстов в сфере интернета существенно изменилось. В результате комплексного анализа публикаций, посвященных проблемам коммуникативных компетенций, в первую очередь в поле зрения попадают три текстовые технологии: гипертекст, копипаста и рерайтинг. Эти технологии не являются совершенно новыми, порожденными исключительно возможностями цифровой техники. У них есть аналоги в традиционном формате, но ранее внимание им не уделялось, поскольку не было связанных с ними крупномасштабных проблем. В связи с изучением новых обстоятельств в лингвистике появились термины «классический текст», «обычный текст» и «машинный текст», «автоматический текст», которые обозначают разновидности текстов, созданных

человеком и машиной и соответственно имеющих определенное качество [Зубов, Зубова, с. 53].

На начальной стадии цифровизации тексты, являющиеся продуктом новых технологий, не вызывали проблем, поскольку сферы использования машинных и традиционных авторских текстов четко разграничивались. Ситуация изменилась, когда текстовые возможности цифровой техники начали широко использовать во всех сферах интеллектуальной и информационной деятельности и особенно в системе образования. Большое влияние на этот процесс оказал интернет, который существует в текстовом формате, точнее, в особом гипертекстовом формате.

В основу гипертекстовых технологий, поддерживающих формат интернета, чаще всего положен иерархический, а иногда сетевой принцип размещения информации, тогда как в классическом авторском тексте используется линейный принцип [Баранов, с. 34; Хартунг, Брейдо, с. 63]. Применение гипертекста заставило лингвистов изучить «обычный текст» с точки зрения его информационно-технологических качеств. Оказалось, что линейаризация содержания, используемая в традиционных авторских текстах, — это естественная (и это очень важно!) и одновременно сложнейшая информационная технология, которая всегда определяла формат памяти человека и, как следствие, его когнитивных способностей [Баранов, с. 20]. Память человека под влиянием линейно устроенных текстов формировалась в виде континуума, структуру которого ученые охарактеризовали как единую «модель мира» [Там же]. «Модель мира» в когнитивной системе человека представляет собой целостную, но дискретную систему знаний, в которую новые сведения добавляются, как пазлы, в строго определенные позиции [Там же, с. 20–21].

Программные оболочки гипертекста обеспечивают размещение информационного контента по вертикальным связям только через отдельные вербальные элементы, хотя гипертекстовые компоненты могут иметь разное мультимедийное выражение. Такой принцип приводит к тому, что между сведениями из разных сфер связь осуществляется только через единичные понятия, часто неважные для контента в целом [Там же, с. 77]. По существу, интернет — это глобальная гипертекстовая сеть, именно не система, а сеть, поскольку система отличается целостностью и структурой, а сеть — это механически соединенные информационные узлы [Зубов, Зубова; Норман; Угринович]. Сведения, выраженные многоуровневым гипертекстом, в отличие от континуума, представляют собой разорванное информационное поле, которое не может быть моделью мира и в которое новая информация добавляется как отдельный самостоятельный кластер.

Хотя сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что «лингвистическая поддержка гипертекстовой технологии необходима», лингвисты-прикладники отмечают, что их место в проектах по созданию гипертекстовых систем до сих пор не определено [Баранов, с. 85], и это привело к тому, что интернет наводнен гипертекстом плохого качества, который, конечно же, плохо влияет на когнитивные способности молодых потребителей, проводящих много времени в его пространстве.

Копипаста заключается в копировании текстов или фрагментов и в их механическом соединении в новый текстообразный информационный продукт. Копипастой называют не технологию, а ее продукт. Интернет-технологии относятся к копипасте крайне негативно, не признавая ее технологией, но поскольку, по общему определению, информационная технология — это организация какого-либо информационного процесса, то копипаста вполне под него подходит. Хотя надо заметить, что копипасту никто не разрабатывал, она возникла стихийно, когда учащиеся школ и вузов начали использовать возможности цифровой техники для решения своих учебных задач. В текстообразной копипасте, полученной в результате механического или полумеханического соединения скаченных в интернете фрагментов, часто части, выхваченные из разных источников, отличаются подходом, стилем, масштабом охвата фактов, аспектом и пр. Некоторые исследователи сравнивают копипасту с плагиатом и компиляцией не в пользу первой [Барчунова], поскольку плагиат и компиляция все-таки требуют ознакомления и осмысления информационного материала в отличие от механической копипасты.

В социальном масштабе проблема копипасты заключается не только в качестве ее продукта, но больше в том, что молодые люди принимают его за правильный текст [Урунова, Барчунова]. Одной из причин этого является то, что копипаста повторяет модель гипертекста интернета. Для студентов и школьников копипастовый продукт — это обычный нормальный текст, поскольку в интернете они в основном имеют дело с аналогично построенным информационным контентом. На фоне этого возникает проблема, которая уже не кажется безобидной — молодые люди не умеют создавать правильные тексты, поскольку ориентированы на гипертекстовый формат интернета. Эта проблема усугубляется чрезвычайно распространенной в последнее время в школах и вузах модой на так называемые рефераты, написание которых часто является самостоятельной работой для учащихся [Барчунова; Урунова]. Сегодня реферат по предмету — это механически составленный из бездумно скопированных частей квазитекст, который тем не менее преподаватели принимают как выполненную работу, и это дает основание их ученикам считать его за правильный текст. К сожалению, в вузе студенты начинают понимать, что такое копипаста, только перед защитой диплома, когда научные руководители не принимают их работу из-за недопустимо низкого качества. Копипаста под видом реферативного аналитического обзора сегодня является проблемой и в процессе работы над магистерскими и даже над кандидатскими диссертациями [Барчунова, с. 59–60].

Рерайтинг — это новая и чрезвычайно затребованная в интернете производственная технология. Условием для ее появления стала ситуация, порожденная исключительно особенностями интернет-пространства. Это условие заключается в том, что владельцы сайтов для быстрого размещения новой актуальной для потребителей информации заимствуют ее с других сайтов, но, чтобы не быть заблокированными за чужой контент, текст переделывают, сохраняя информацию во всех деталях. Вербальное выражение полученного текста (рерайта) должно быть неузнаваемым. Сегодня множество интернет-СМИ существуют

только за счет рерайтинга [Лашук; Тюкова]. Рерайтинг в традиционном ручном исполнении — это технология, требующая хорошего филологического образования. Профессионально выполненный рерайт — это высококачественный текст, который очень хорошо оплачивается. Но далеко не все сайты могут позволить себе нанимать профессионалов, поэтому зачастую рерайтинг выполняют недостаточно или вообще плохо образованные люди (например, владельцы некоторых сайтов привлекают к этой работе не только студентов, но даже старшеклассников). В результате информационное поле интернета изобилует этим видом некачественного текстового продукта. Достаточно ознакомиться с несколькими страницами по одному информационному запросу, чтобы увидеть, что все сайты разместили фактически один переделанный в разной степени и разными способами текст. Довольно часто встречаются сайты, на которых информация выражает копипаста, подвергшаяся рерайтингу. К сожалению, контент, популярный в среде молодых людей, часто представляет собой некачественный рерайт.

Поскольку на услуги рерайтинга есть большой спрос в интернете, то возникли и технологии, удовлетворяющие его. Буквально в последние годы для рерайтеров появилось новое технологическое предложение — комплекты программного обеспечения для осуществления автоматического рерайтинга, продуктом которого является авторский текст, переделанный машиной. Каждая рерайтинговая программа состоит из нескольких простых программ, к которым, например, относится синонимайзер. Синонимайзер — это программа, которая осуществляет в тексте автоматическую замену слов синонимами. Кроме синонимайзера, автоматический рерайтинг выполняют программы, которые производят замену страдательных конструкций на действительные или придаточные предложения в составе сложного трансформируют в простые синтаксические конструкции. Сегодня благодаря таким сервисам рерайтеру не нужно осмысливать тексты, достаточно прогнать их через программное обеспечение и слегка подправить полученный вариант. Естественно, что качество полученного полуавтоматического текстового продукта будет соответственное. В интернете основная часть информации сегодня подается в текстах именно такого качества, и это не может не ухудшать способность молодых людей, как создателей, так и потребителей рерайта, к созданию грамотных текстов.

Мы рассмотрели только три цифровые технологии, но набор, используемый учащимися, гораздо шире, достаточно вспомнить хотя бы автоматический перевод, поиск информации, аннотирование, которые ежедневно применяются на всех этапах обучения.

Цифровые технологии в школе и вузе

По экспертным оценкам педагогов ситуация с использованием новых технологий в школе и вузе выглядит по-разному. Учителя школ видят в цифровых технологиях больше плюсов и даже пишут о необходимости введения «цифрового образования», или «цифрового обучения в выражениях»: «сегодня Цифровизация избавляет от бумажных версий» (в контексте слово цифровизация написано

с большой буквы); «с помощью цифровых технологий преподаватели могут эффективнее преподнести материал, поэтому возможности обучения значительно расширяются» [Новые технологии — хорошо или плохо?] и т. д. Преподаватели вузов в целом к цифровым технологиям относятся не так благосклонно. Хотя они видят неизбежность и преимущества использования технологий, в их мнении всегда присутствуют серьезные негативные оценки и ощущается большая тревога. Это связано с тем, что в профессиональном образовании другие, более сложные требования к информационным процессам, осуществляемым при помощи технологий, чем в школе, и кроме этого в вузе часто приходится исправлять компетенции и додавать те знания, которые не были получены молодыми людьми в школьный период. Это различие в оценках, на наш взгляд, связано и с задачами обучения. В школе, как неоднократно говорилось и еще больше писалось, главная задача — подготовить школьников к успешной сдаче ЕГЭ, который собственно и осуществляется в формате цифровой технологии [Урунова, Владимирова, Валеева, с. 757]. В вузе главная задача — подготовить специалиста, обладающего целым рядом сложных профессиональных компетенций, способного принимать самостоятельные профессиональные решения, что практически невозможно выполнить без обращения к обычным классическим текстам, которые позволяют получать, закреплять информацию и на ее основе продуцировать новые знания. Большинство современных студентов из-за нехватки времени, возможностей, удобных технологий и доступности электронных ресурсов обходятся вообще без обращения к информационным источникам на бумажных носителях. Это, как правило, приводит к низким образовательным результатам.

Основные риски, связанные с внедрением технологий в процесс обучения и в школе, и в вузе, на наш взгляд, заключаются в переоценке их возможностей и недооценке тех негативных последствий, к которым они приводят. Даже сторонники «цифровой трансформации образования» отмечают: «Ограниченное использование компьютеров улучшает образовательные результаты, но попытки усиленно внедрять ЦТ в работу учителя могут привести к снижению уровня знаний учащихся» [Уваров, Фрумина, с. 29]. Поэтому цифровые технологии в процессе обучения обязательно должны органично сочетаться с традиционными информационными технологиями, которые все предполагают работу с источниками на бумажных носителях (будь то статьи, монографии и особенно лингвистические словари, справочники, энциклопедии и пр.) и которые, как проверено временем, обеспечивают желаемые коммуникативные компетенции. Кроме этого необходимо учитывать, что «использование ЦТ ведет к повышению успеваемости учащихся лишь в определенных контекстах» [Там же]. Данное мнение согласуется с выводами международного исследования педагогической инноватики (ITL), которое проводилось в нескольких странах, включая и Россию [Там же].

Изучение практического аспекта системы отечественного образования по публикациям, анкетирование и опросы преподавателей школы и вуза показывают, что основными проблемами, связанными с негативным влиянием новых технологий на коммуникативные компетенции, являются: во-первых, злоупотребление

электронными информационными ресурсами при выполнении заданий, связанных с продуцированием текста; во-вторых, отсутствие стандартов для оценки качества текста в выполняемых заданиях; в-третьих, невысокие требования к текстовому качеству информационного продукта со стороны преподавателей; в-четвертых, отсутствие навыков работы с классическим текстом, являющееся следствием чрезмерной цифровизации школьного образования; в-пятых, занижение значимости умения создавать собственный текст в заданиях ЕГЭ и т. д.

Главный вывод, связанный с негативными последствиями использования технологий в образовании, заключается в том, что высокие результаты могут быть получены только при использовании систематического, целенаправленного, последовательно внедряемого и правильно упорядоченного подхода, обязательно ориентированного на прежние доцифровые результаты применения информационных технологий обучения.

Решение проблемы: основные положения

Одной из самых серьезных проблем образования России является не только падение уровня знаний у выпускников школ и вузов, но и отсутствие или недостаточное владение коммуникативными компетенциями, вызывающее последующий недостаточный профессионализм специалистов [Барчунова; Лащук; Семеновских; Уваров; Урунова]. Хотя необходимость внедрения цифровых технологий в образовательную сферу ни у кого не вызывает возражений, поскольку это вопрос соответствия «цифровой экономике», которая «требует, чтобы каждый обучаемый... овладел компетенциями XXI в. ... и мог творчески (не по шаблону) применять имеющиеся знания в быстроразвивающейся цифровой среде» [Уваров, Фрумина, с. 15], низкий уровень образования молодых специалистов обуславливает необходимость переосмысления процесса цифровизации сфер обучения и особенно использования новых информационных технологий в методике некоторых предметов. Наблюдения показывают, что в условиях интенсивного привлечения цифровых технологий и повсеместного использования электронных информационных ресурсов к формированию коммуникативных компетенций у обучаемых необходимо предъявлять дополнительные требования. Особенно это касается умения продуцировать качественные тексты, которое является базовым для множества других компетенций.

На основе накопленных наблюдений, теоретических исследований и практических действий специалисты из разных сфер определили основные положения теоретико-методологического подхода к решению проблем, сопутствующих цифровизации образовательного процесса:

1) при применении технологий в методике конкретных предметов необходимо учитывать их функциональную специфику;

2) в процессе обучения необходимо сбалансированное сочетание цифровых технологий и электронных ресурсов с традиционными формами работы и источниками на бумажных носителях;

3) цели внедрения цифровых технологий различного уровня в вузах должны учитывать условия, в которых будет осуществляться профессиональная деятельность обучаемых [Уваров];

4) количество цифровых технологий, применяемых в учебном процессе в школе, должно быть ограничено (сегодня сложилась ситуация — чем больше технологий, тем лучше) [Новые технологии — хорошо или плохо?];

5) цели применения новых технологий должны определяться не только количественными показателями, но и качественными результативными характеристиками [Тюкова];

6) в процессе обучения (особенно в школе) важно обеспечить ориентацию в первую очередь на такие традиционные коммуникативные компетенции, как:

- связная речь;
- логичная речь;
- структурированная речь;
- профессионально-ориентированная речь;
- умение пересказать текст;
- умение осмыслить услышанную информацию и передать ее своими слова в формате текста;
- умение передать текст в сокращенном варианте;
- умение передать текст своими словами;
- умение обобщить содержание 2–3 источников в одном тексте и т. д.;

7) в старших классах школы и в вузах ограничить количество отчетных заданий, выполняемых в письменной форме, и «усилить интерактивную компоненту гуманитарного образования» [Барчунова, с. 58].

Заключение

Несмотря на внедрение цифровых технологий (можно обозначить шире — цифровую трансформацию образования) и повсеместный доступ к электронным ресурсам, уровень подготовки выпускников как школ, так и вузов заметно снизился. Многие специалисты отмечают: если 15–20 лет назад выпускники школ были готовы получать высшее образование, то теперь им необходим переходный период с дополнительной подготовкой в течение одного-двух семестров. В свою очередь, выпускники вузов раньше обладали достаточным уровнем, чтобы сразу пойти в профессию, а сегодня их значительная часть не имеет конкретного представления о выбранной сфере деятельности и, следовательно, не владеет нужными профессиональными компетенциями. Разные деятели на разных площадках с тревогой отмечают, что в последние десятилетия у молодых людей особенно заметно снизился уровень владения базовыми коммуникативными компетенциями, и это дает о себе знать и в процессе образования, и в процессе профессиональной деятельности. В результате исследования проблемы было выяснено, что такая ситуация вызвана злоупотреблением некоторыми цифровыми технологиями. Это

привело к тому, что компетенции работы с ними препятствуют формированию базовых коммуникативных компетенций.

Для выхода из опасной ситуации необходимо понимать, что проблемой является не цифровизация сама по себе, а злоупотребление и неграмотное использование новых технологий. Кроме этого негативные результаты являются следствием полного отхода от использования традиционных текстов и методов работы с ними, проверенных временем. Работа с информационными источниками на бумажных носителях — один из сложных информационных процессов, который требует долговременных многоэтапных усилий и учителя, и ученика и который гарантировано развивает основные коммуникативные компетенции. Замена книг на электронные ресурсы интернета у школьников и студентов приводит к формированию памяти по типу гипертекста (клиповое мышление), а используемые повсеместно технологии копипасты и рерайтинга способствуют непрочному усвоению информационного материала, ведут к неумению выразить его вербально в текстовом формате и неспособности осуществлять некоторые информационные процессы, что серьезно затрудняет овладение другими смежными компетенциями.

На наш взгляд, для исправления проблемной ситуации по каждому отдельному предмету необходимо создавать сбалансированные методики, в которых должны разумно сочетаться новые и традиционные информационные технологии. Главное — внедрение новых технологий не должно быть самоцелью, затмевающей качество обучения и фактически ведущей к дегуманизации образования.

Баранов А. Н. Введение в прикладную лингвистику. М., 2001.

Барцупова Т. В. Эссе о копипасте: заимствование, компиляция, плагиат // Вестн. НГУ. 2014. № 2 (12) С. 58–66.

Вершинина С. М. Современные дети и гаджеты // Юный ученый. 2021. № 3 (44). С. 11–13.

Зубов А. В., Зубова И. И. Информационные технологии в лингвистике. М., 2004.

Лацук О. Р. Стилистический аспект редактирования рерайтерских новостных интернет-сообщений // Научные ведомости. Гуманитарные науки. 2013. № 20 (163) 19. С. 155–162.

Ли А. В. Гаджет-аддикция и ее влияние на когнитивные процессы у подростков // Бюл. мед. интернет-конф. 2015. № 5 (5). С. 559–567.

Норман Д. Семантические сети // Психология памяти / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтера, В. Я. Романова. М., 1998. С. 350–370.

Новые технологии — хорошо или плохо? URL: <https://qwizz.ru/новые-технологии-хорошо-плохо/> (дата обращения: 26.03.2021).

Савельев С. В. Нищета мозга. М., 2014.

Семеновских Т. В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Вестн. евразийской науки. 2014. № 5 (24). С. 457–464.

Токова Д. Н. Считать ли рерайтинг «концом журналистики»: мнение исследователей // Вестн. РГГУ. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2014. № 12 (134). С. 162–167.

Уваров А. Ю. Образование в мире цифровых технологий: на пути к цифровой трансформации. М., 2018.

- Уваров А. Ю., Фрумина И. Д.* Трудности и перспективы цифровой трансформации. М., 2019.
- Угринович Н. Д.* Информатика и информационные технологии. М., 2003.
- Урунова Р. Д.* Русская филология в системе отечественного образования // Учен. зап. Ульянов. гос. ун-та: Филология. 2019. № 1(23). С. 93–96.
- Урунова Р. Д., Владимирова Л. В., Валеева Д. Р.* Родной язык и культурная идентичность в условиях современного общества // Вестн. УдГУ. Филология. 2018. № 5(28). С. 756–762.
- Хартунг Ю., Брейдо Е.* Проблемы лингвистического описания гипертекста // Вестн. Моск. ун-та. Филология. 1996. № 3. С. 61–78.

Статья поступила в редакцию 20.12.2021 г.