

предложений с неоднозначно определяемой областью действия квантора, является такая, в которой неоднозначность устраняется благодаря тому, что носители языка оценивают контекст, в котором делаются подобные предложения. Поскольку понятие контекста предполагает обращение к прагматическому аспекту языка, оправданным выглядит допущение о том, что традиционное разграничение на семантику и прагматику нуждается в пересмотре.

Библиографические ссылки

1. *Dwivedi V. D.* Interpreting Quantifier Scope Ambiguity : Evidence of Heuristic First, Algorithmic Second Processing // PLoS ONE. 2013. № 8 (11). P. e81461.
2. *Altmann G., Steedman, M.* Interaction with context during human sentence processing // Cognition. 1988. № 3 (30). P. 191–238.
3. *Villalta E.* The Role of Context in the Resolution of Quantifier Scope Ambiguities // J. of Semantics. 2003. № 2 (20). P. 115–162.
4. *Stalnaker R.* Pragmatic Presuppositions // Stalnaker R. Context and Content : Essays on Intentionality in Speech and Thought. Oxford : Oxford Univ. Press, 1999. P. 47–62.

Т. Н. Смирнова

М. Ю. Гудова

*Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
Екатеринбург, Россия*

Применение теории эмоционального интеллекта в педагогике

Рассматриваются применение теории эмоционального интеллекта в педагогике, а также модели обучения, основанные на теориях эмоционального и множественного интеллекта в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, компетентность, эмоции, модель обучения

Tatiana N. Smirnova
Margarita Yu. Gudova

Ural Federal University
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin
Yekaterinburg, Russia

Application of the Theory of Emotional Intelligence in Pedagogy

The application of the theory of emotional intelligence in pedagogy is considered and learning models based on the theories of emotional and multiple intelligences in higher educational institutions.

Keywords: emotional intelligence, competence, emotions, learning model

Введение. Актуальность теории эмоционального интеллекта в образовании получила новый виток развития после того, как появилось осознание необходимости развития эмоционального интеллекта для достижения положительных результатов обучения и воспитания. Как пишут Б. Коуп и М. Калантцис, «важно создавать образовательное пространство, тотально вовлекающее в образовательный процесс чувственность и эмоциональность обучающихся и обучаемых, погруженных сегодня в глобальный цифровой стиль жизни, охватывающий все, начиная с развлекательных ресурсов и сетей до учебы и работы» [1, с. 38].

Авторами теории эмоционального интеллекта являются Дж. Мэйер, П. Сэловей, Д. Карузо [2], которые в 1990 г. представили свою модель, основываясь на теории множественного интеллекта Г. Гарднера [3]. Эмоциональный интеллект состоит из нескольких аспектов: восприятие и распознавание эмоций, управление эмоциями, использование эмоций в когнитивной деятельности. Обе эти модели рассматривают эмоции через призму когнитивных способностей, не затрагивая личностные качества. Однако Д. Гоулман рассматривает эмоциональный интеллект не только с точки зрения когнитивных способностей и чистой эмоциональности (способности испытывать и выражать эмоции), но и как комплексную социальную компетентность (способность адекватного поведения в межличностном

общении, полноту восприятия своих и чужих эмоций — эмпатию, возможность контролировать и управлять эмоциями, применять эмоциональный опыт в познавательной деятельности) [4].

Предлагая свои модели образования, Г. Гарднер и Д. Гоулман склоняются к индивидуализированному обучению, но не учитывают такие обстоятельства, как невозможность на определенных ступенях образования обеспечить индивидуальный подход к ученику и развивать его сильные стороны в рамках общей образовательной программы. Хотя в России и странах ближнего зарубежья осуществлялись исследования, направленные на анализ эмоционального интеллекта учеников и учителей, цельной модели образования на основе развития эмоционального интеллекта предложено не было.

Материалы и методы. Поскольку эмоциональный интеллект в образовании требует комплексного изучения, мы опираемся на предшествующие исследования эмоционального интеллекта (теории Г. Гарднера, Дж. Мэйера и П. Сэловей, Д. Гоулмана) и на анализ моделей обучения, основанных на этих теориях.

Результаты. Мы придерживаемся мнения, что развитие эмоционального интеллекта должно происходить на протяжении всего обучения, с раннего детства до окончания высшей школы. Гарднер и Гоулман сосредоточивают свое внимание на обучении в раннем возрасте, не обращаясь к высшей ступени образования, такой подход характерен и для российской педагогики. Модель обучения, основанная на теории Г. Гарднера, содержит следующие этапы:

— «выявление профиля врожденных способностей ребенка и подыгрывание сильным сторонам и одновременное стремление укрепить слабые» [3, с. 156];

— поиск и создание оптимальных условий для формирования вдохновения, которое появляется, когда обучающийся «испытывает влечение к занятиям, которые его захватывают спонтанно и которые... ему нравятся» [Там же].

Общее описание модели образования, которую предлагает Д. Гоулман, предполагает соблюдение следующих условий:

— специальная подготовка учителей, поскольку «образование, получаемое учителями, не включает почти ничего из того, что подготовило бы их к преподавательской деятельности такого рода...

программы преподавания эмоциональной грамотности, как правило, предоставляют будущим учителям рассчитанную на несколько недель специальную подготовку по методике преподавания этого предмета» [4, с. 432];

— соответствие обучения возрасту: «реализацию программы надо начинать достаточно рано, соблюдать соответствие возрастной группе, осуществлять программу на протяжении всего периода обучения в школе и объединять усилия заинтересованных лиц в школе, дома и в сообществе» [Там же, с. 434].

Все эти моменты должны приниматься во внимание и при работе со студентами вуза. Так, группа исследователей из Казахстана изучила развитость эмоционального интеллекта на разных уровнях образования, придя к выводу, что «вуз призван готовить специалиста, способного к постоянному саморазвитию, самосовершенствованию, и чем богаче его природа, тем ярче это проявится в профессиональной деятельности» [5, с. 274]. Найдя взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и интеллектуальным развитием, исследователи сделали вывод, что возможность высшей школы в развитии эмоционального интеллекта недооценена и обучение в вузе может не только использовать эмоциональный интеллект для решения своих задач, но и продолжать формирование эмоционального интеллекта у молодых людей. «Процесс профессионального обучения в вузе может способствовать развитию эмоционального интеллекта, что, в свою очередь, обеспечивает успех профессиональной и в целом социальной адаптации личности в современных условиях» [Там же, с. 274].

Заключение. Новаторские модели образования в современной педагогике, основанные на теориях множественного и эмоционального интеллекта, располагают широким спектром возможностей для развития индивидуального подхода в образовании. Наиболее значимой для нас является модель «педагогического дизайна» Б. Коупа и М. Калантцис. Как пишут эти исследователи, «успех в образовании определяется уровнем вовлеченности обучающегося в процесс обучения» [1, р. 40]. Условием этого является то, насколько модель образования опирается на эмоциональный интеллект обучаемых, предполагает использование интересов, положительных эмоций, индивидуальных особенностей и склонностей обучающихся

и встречно формирует вдохновляющую дружественную образовательную среду.

Библиографические ссылки

1. *Kalantzis M., Cope B. Designs for Learning // E-Learning. 2004. Vol. 1, no. 1. P. 38–93.*
2. *Mayer J. D., Salovey P. Emotional Intelligence. N. Y. : [S. n.], 2005.*
3. *Гарднер Г. Структура разума: теория множественного интеллекта. М. : ИД Вильямс, 2007. 512 с.*
4. *Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. М. : АСТ : АСТ Москва ; Владимир : ВКТ, 2009. 478 с.*
5. *Jakupov S., Altayev J., Slanbekova G. et al. Experimental research of emotional intelligence as the factor of success rate of modern person // Procedia — Social and Behavioral Sciences, 2014. № 114. P. 271–275.*

Д. М. Султанов

*Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
Екатеринбург, Россия*

Темпоральность и универсальный характер разума: М. Минский об интеллекте как исчислении

Предлагается рассмотреть проблему природы и происхождения сознания, взятого, согласно М. Минскому, как некоторый вид исчисления. Демонстрируется аргументативная стратегия М. Минского, направленная на доказательство необходимого и естественного происхождения сознания в силу однообразия материальных условий и наличия универсальных простых идей (арифметика — главный пример). Дается интерпретация данной аргументативной стратегии как имплицитно включающей в себя понимание исчисляющего интеллекта фундаментальным в феномене времени.

Ключевые слова: сознание, элементарные идеи, экономия мышления, время, М. Минский