

О. А. Козырева

*Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина;
Уральский государственный медицинский университет
Екатеринбург, Россия*

О роли контекста в решении семантических проблем

Исследуется проблема неоднозначной интерпретации предложений естественного языка, в частности той, что связана с областью действия квантора («каждый ребенок забрался на дерево»). На основании данных психолингвистических экспериментов делается вывод о том, что наиболее перспективной моделью объяснения процессов, происходящих при интерпретации таких предложений, является модель, в которой центральное место занимает понятие контекста, конкретизируемое через понятие прагматической пресуппозиции. Отмечается, что при выборе этой модели необходимо подвергнуть пересмотру отношения между семантикой и прагматикой.

Ключевые слова: контекст, значение, область действия квантора, пресуппозиция, неоднозначность

Olga A. Kozyreva

*Ural Federal University named
after the first President of Russia B. N. Yeltsin;
Ural State Medical University
Ekaterinburg, Russia*

On the Role of Context in Solving Semantic Problems

The article analyzes the semantic problem of interpretation of sentences that exhibit quantifier scope ambiguity (e.g., “every kid climbed a tree”). Based on the data from psycholinguistic experiments, I argue that the adequate model of sentence processing should include the concept of context. The last one is best understood through the concept of pragmatic presupposition. Also, I claim that in adopting that model of sentence processing, the standard semantics — pragmatics distinction needs to be reconsidered.

Keywords: context, meaning, quantifier scope, presupposition, ambiguity

Введение. Одной из особенностей естественного языка является возможность построения предложений на этом языке, которые не имеют однозначного прочтения, что создает препятствия для успешной коммуникации. Эта неоднозначность может обуславливаться как синтаксическими, так и семантическими, и прагматическими факторами. Одним из примеров указанной особенности естественного языка является затруднение, связанное с интерпретацией предложений, в которых неоднозначно определяется область действия квантора. Например, «каждый ребенок забрался на дерево» [1] или «каждый мужчина любит женщину». Оба предложения имеют два варианта прочтения: множественное прочтение (если предполагается, что для каждого ребенка есть дерево, на которое он забрался, и число деревьев совпадает с числом детей, или для каждого мужчины есть женщина, которую он любит, и число мужчин совпадает с числом женщин) и сингулярное прочтение (если предполагается, что есть только одно такое дерево, на которое забрался каждый ребенок, или есть только одна такая женщина, которую любит каждый мужчина).

Материалы и методы. Одной из областей знания, в которой исследуется семантическая неоднозначность указанных предложений, является психолингвистика. Несмотря на то, что результаты экспериментов, в которых испытуемые отдадут предпочтение той или иной интерпретации неоднозначно понимаемых предложений, далеки от единообразия, существует ряд убедительных исследований, демонстрирующих, что одним из способов преодоления этой неоднозначности является учет контекста, в котором делаются такие предложения [2; 3]. Так как понятие контекста принадлежит области прагматики, можно утверждать, что решение семантической по своей сути проблемы интерпретации неоднозначных предложений требует обращения не только к семантическим факторам, но и к прагматическим. Привлечение контекста носителем языка при выборе наиболее адекватной интерпретации предложения может пониматься в рамках модели, в которой центральная роль отводится эвристическим стратегиям обработки языка [1]. То есть учет контекстуальных параметров при интерпретации неоднозначных предложений — это своеобразная эвристика, которой

пользуется носитель языка для выбора одной из альтернативных интерпретаций.

Результаты. Понятие контекста удобно характеризовать через понятие пресуппозиции, однако понимать его следует не в семантическом ключе, когда пресуппозиция некоторой пропозиции P должна быть истинной, чтобы последней можно было приписать истинностное значение, а в прагматическом: «пропозиция P является прагматической пропозицией говорящего в данном контексте тогда, когда говорящий полагает или убежден в P , полагает или убежден, что адресат его речи полагает или убежден в P , и полагает или убежден, что адресат его речи осознает, что у него имеются эти предположения или убеждения» [4, р. 49]. Фактически прагматические пресуппозиции представляют собой набор разделяемых всеми участниками коммуникативной ситуации убеждений. Пресуппозиции не являются частью содержания предложений (того, что непосредственно утверждается в предложении), но делают возможными сам акт высказывания предложения говорящим и последующий выбор слушающим одной из альтернативных интерпретаций предложения.

Модель эвристической стратегии обработки языка как раз нуждается в дополнении ее понятием прагматической пресуппозиции: так, выбор множественной или сингулярной интерпретации предложения с неоднозначно определенной областью действия квантора зависит от того, совпадает ли у говорящего и слушающего фоновое представление о мире, который описывается в таких предложениях. В случае успешности данной модели, однако, традиционно признаваемое разделение на семантику и прагматику следует подвергнуть пересмотру в связи с тем, что проблема, имеющая семантическую природу, фактически оказывается проблемой не о значении и референции слов, а проблемой того, что носители языка могут иметь схожий или радикально отличный опыт взаимодействия с миром и, следовательно, обладать схожими или радикально отличными наборами убеждений об этом мире.

Заключение. Основываясь на результатах психолингвистических исследований, можно утверждать, что наиболее перспективной моделью объяснения процессов, происходящих при интерпретации

предложений с неоднозначно определяемой областью действия квантора, является такая, в которой неоднозначность устраняется благодаря тому, что носители языка оценивают контекст, в котором делаются подобные предложения. Поскольку понятие контекста предполагает обращение к прагматическому аспекту языка, оправданным выглядит допущение о том, что традиционное разграничение на семантику и прагматику нуждается в пересмотре.

Библиографические ссылки

1. *Dwivedi V. D.* Interpreting Quantifier Scope Ambiguity : Evidence of Heuristic First, Algorithmic Second Processing // PLoS ONE. 2013. № 8 (11). P. e81461.
2. *Altmann G., Steedman, M.* Interaction with context during human sentence processing // Cognition. 1988. № 3 (30). P. 191–238.
3. *Villalta E.* The Role of Context in the Resolution of Quantifier Scope Ambiguities // J. of Semantics. 2003. № 2 (20). P. 115–162.
4. *Stalnaker R.* Pragmatic Presuppositions // Stalnaker R. Context and Content : Essays on Intentionality in Speech and Thought. Oxford : Oxford Univ. Press, 1999. P. 47–62.

Т. Н. Смирнова

М. Ю. Гудова

*Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
Екатеринбург, Россия*

Применение теории эмоционального интеллекта в педагогике

Рассматриваются применение теории эмоционального интеллекта в педагогике, а также модели обучения, основанные на теориях эмоционального и множественного интеллекта в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, компетентность, эмоции, модель обучения