

УДК 336.132.1

Давыдик Владимир Александрович
магистрант,
кафедра маркетинга,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Голованова Карина Александровна,
ассистент,
кафедра Финансов, денежного обращения и кредита,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО НАПРАВЛЕННОГО ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО МАСШТАБА

Аннотация:

Государство нуждается в реализации и поддержке наиболее успешных проектов, отбор которых представляет трудности ввиду разрозненности целей, средств и методов социально-значимых проектов. Оценка эффективности проектов реализуется не только для отбора наиболее продуктивных проектов, но и для их совершенствования и масштабирования. В данной статье представлены результаты исследования проблем оценки эффекта, реализованного государственно значимого социального проекта (на примере федерального проекта, посвященного сотрудничеству вузов, работодателей и студентов Всероссийская акция «Время карьеры»).

Ключевые слова:

Оценка эффективности социального проекта, социально-значимый проект, управление проектами, проблемы оценки эффективности.

Реализация социальной политики страны путем привлечения заинтересованных сторон, включая различные инициативы, активно вошло в практику работы в том числе федеральных вузов. Данное сотрудничество оказывает синергетический эффект на реализацию и пользу социально-значимых проектов. Благодаря такому объединению сил и ресурсов получают качественные и полезные проекты, четко нацеленные на определенную проблему или группу потенциальных пользователей. То есть такие проекты предусматривают решение социально-значимых задач путем концентрации ресурсов, что дает возможности целенаправленно влиять на результат, а также подходить к решению проблем комплексно и систематизировано.

Социальные расходы государства растут за счет увеличения бюджета, финансирования национальных проектов, государственных программ, а также в связи с непредвиденными обстоятельствами, такими как пандемия Covid-19. Одной из важных в текущий момент проблем вновь стала целенаправленность и эффективность расходования средств, выделяемых на социальные цели.

При реализации социально-значимых проектов важно правильно подойти к оценке эффективности результатов. С увеличением подобного рода проектов актуальной проблемой стало улучшение существующих методов и мер оценки эффективности реализации социально-значимых проектов. Объективная оценка эффективности социально-значимого проекта выполняет несколько важных функций, в числе которых:

- Достижение конкретных результатов, на которых акцентируется внимание исполнителей;
- Анализ существующих тенденций, включая тенденции в проблемной области, а также возникшие по окончании социально-значимого проекта;
- Обеспечение своевременной корректировки работы для усиления эффекта проекта;
- Публичное одобрение, достигнутое путем обнародования результатов реализованной программы;
- Повышение доверия населения к социальным программам, что повышает доверие к социальной политике государства.

В целом повышение проектной эффективности связано с совершенствованием методологии управления проектами, что влияет на повышение эффективности управления проектами, позволяет избежать

большинства проблем проектного управления – таких, например, как отсутствие ресурсов и ненадлежащее управление ими, нечеткое определение целей проекта, выгод и результатов проекта, ролей участников проекта, некачественное обоснование проекта, недостаточные руководство, контроль и т.д. [1].

Грантовые конкурсы регионального и федерального уровня побудили рождение множества социальных инициатив. Одной из таких инициатив стал проект некоммерческой организации Союза студентов Уральского Федерального университета им. первого Президента России (далее Союз студентов УрФУ) – Всероссийская акция «Время карьеры». Акция «Время карьеры» - совокупность молодежных карьерных мероприятий, организуемых в различных городах России [4]. Данный проект в первую очередь был ориентирован на помощь в профориентации и содействие трудоустройству молодежи. Выделялось несколько категорий субъектов, задействованных в данном проекте: вузы, работодатели, партнеры, участники (студенты и специалисты, находящиеся в поисках работы). Ввиду множества заинтересованных сторон, а также из-за разности целей каждой из сторон, остро встал вопрос об оценке эффективности реализации данного проекта.

Существует несколько методов, применимых к оценке эффективности социально-значимого проекта (рисунок 1).

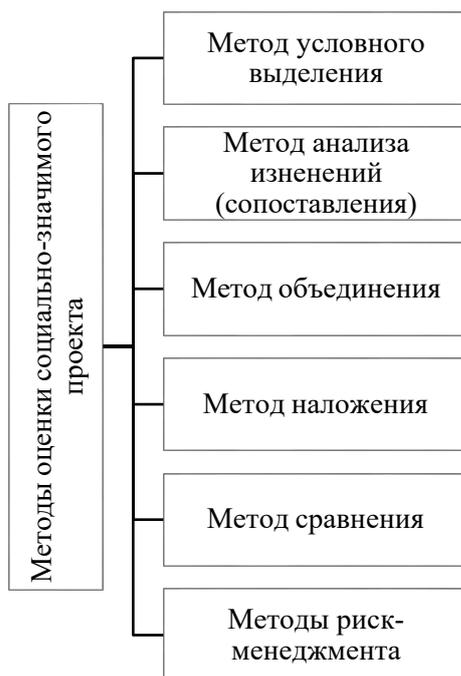


Рисунок 1 – Методы оценки эффективности социально-значимого проекта¹⁵

Метод условного выделения представляет собой рассмотрение проекта как единого отдельного субъекта, то есть анализ эффективности в данном случае представляет собой присвоение проекту статуса самостоятельного субъекта, у которого есть свои активы, пассивы, затраты и выгоды. Данный метод прежде всего позволяет оценить экономический эффект от проекта, его финансовую устойчивость, грамотность в распределении ресурсов. Недостатком данного метода является сложность в учете ресурсов компании и государства, налогов, возможных материальных выгод, получаемых компанией в результате реализации проекта или убытка. Прежде всего метод условного выделения подходит социальным проектам, реализуемым физическими лицами на местном уровне. Этот метод сложен в применении к масштабным проектам, реализуемым при поддержке множества субъектов, участников. Так, при оценке эффективности данным методом результатов акции «Время карьеры» было выявлено несколько проблем, включая сложности, связанные с его разбросанной локализацией в более чем 30 городах России.

Метод анализа изменений или метод сопоставления заключается в сравнительном анализе «было-стало». В первую очередь проводится анализ относительно изменений, внесенных реализованным проектом. Данный метод прост в исполнении, однако в отношении оценки предмета исследования были выявлены недостатки в отношении подготовки параметров, по которым в дальнейшем шло сравнение. Единственным параметром, по которому можно было уверенно провести анализ оказалось «количество трудоустроенных выпускников по специальности». Данный метод не помог оценить финансовую составляющую, а также качественные изменения, связанные с улучшением отношений вузов с работодателями.

Метод объединения представляет собой прежде всего финансовый анализ. Проект рассматривается как часть деятельности организации. В нашем случае проект был рассмотрен как плановый проект Союза студентов УрФУ. Это позволило вписать план по выполнению проекта к основной деятельности,

¹⁵ Составлено автором по данным [3]

распределить роли в команде, вести экономику проекта с использованием ресурсов некоммерческой организации, а также упростило составление финансового плана. Сложность в нашем случае была в том, что финансовый план проекта постоянно приходилось корректировать, так как сменялись форматы отдельных мероприятий, проводимых в разных городах России в связи с пандемией Covid-19. В постоянно изменяющихся условиях работы было трудно постоянно корректировать финансовый план, что в дальнейшем привело к более сложному сведению всех данных в отчетность по результатам проекта. К тому же данный метод не учитывал эффективность для нашего потенциального пользователя, то есть не мог оценить социальную составляющую. Его сущность заключалась лишь в финансовой стороне вопроса.

Метод наложения является составным. Он состоит прежде всего из метода условного выделения и метода объединения. То есть, сначала рассматривается проект как самостоятельное звено, анализируется его финансовое состояние, экономическая эффективность, далее проект внедряется в деятельность предприятия, что позволяет составить финансовый план проекта включая ресурсы организации, а организации запланировать ресурсозатратность. При оценке эффективности акции «Время карьеры», данный метод помог запланировать ресурсозатратность в организации, а затем оценить ее эффективность. Несмотря на объемность этого метода, он оказался подробным и почти самодостаточным. Однако опять же не позволил оценить всю эффективность с социальной стороны.

Метод сравнения заключается в том, что позволяет сравнить «наличие проекта» и «отсутствие проекта». Данный метод являлся основным при подготовке отчета по акции «Время карьеры», так как позволял показать влияние проекта на трудоустройство, снижение безработицы среди студентов и увеличение трудоустройства студентов по профессии. Именно эти показатели были важны для заказчика проекта, то есть для государства, в целях выполнения социально-экономической политики.

Методы риск-менеджмента условно входят в оценку эффективности, однако они стали наиболее важны в условиях работы в пандемию Covid-19. Важным достоинством данных методов стала прежде всего оценка всех рисков проекта, а также расчет эффективности в случае исполнения разных рисков. Так, именно риск-менеджмент позволил составить сразу несколько сценариев для реализации проекта, что позволило учитывать возможные изменения в эффективности проекта, а также заранее создать параметры оценки эффективности для каждого из сценариев.

Как уже было отмечено, для качественной и объективной оценки эффективности социального проекта необходимо на начальной стадии составить план параметров оценки. Пандемия Covid-19 лучше всего доказала эффективность постоянной корректировки планов и ожиданий результатов. Отсюда следует, что у оценки эффективности три уровня: подготовительная, текущая и завершающая. Наиболее сложным этапом при реализации акции «Время карьеры» оказался подготовительный уровень. Ранее проект выполнялся в одном вузе, то есть обладал меньшим масштабом. При разработке параметров оценки федерального уровня важно было учесть специфику регионов, что играло роль в ожидании определенной эффективности в каждом регионе от карьерных мероприятий.

При текущей оценке эффективности сложным оказалось собирать оперативно данные с более чем 30 городов участников акции. К тому же не было универсального подхода к работе с каждым вузом и городом, так как у каждого субъекта своя специфика. Эту специфику важно было учесть при корректировке планов по эффективности реализации мероприятий в отдельном регионе.

Относительно завершающего этапа, то есть оценки результатов, стоит отметить, что важно было лояльно совершить оценку эффективности на каждом уровне: местном, региональном, федеральном. Оценка эффективности по итогу представляла собой многогранную сложную работу. На заключительном этапе были выявлены трудности в работе с данными об эффективности карьерных мероприятий, а также всего проекта. В связи с пандемией Covid-19, проект реализовывался в разных форматах в городах-участниках: онлайн, офлайн и смешанном. Онлайн формат был реализован силами платформы акции «Время карьеры» и ресурсами вуза, в том числе с помощью партнеров и работодателей. Офлайн формат подразумевал организацию вузами пространства для живого взаимодействия работодателей со студентами и выпускниками. При смешанном формате реализовывались элементы онлайн и офлайн формата. Ввиду разности форматов, масштабов, специфики регионов и вузов, было получено множество данных, которые усложняли оценку эффективности реализованного проекта.

Важным было то, что необходима была оценка эффективности для разных групп субъектов: заказчика (государства), потребителя (студента, выпускника, работодателя), выгодоприобретателя (работодателя, партнера, выпускника, вуза, государства), вуза (вузов), организаторов (на разных уровнях). Отсюда выделяется проблема отсутствия универсального метода оценки результатов социально-значимого проекта.

Согласно проведенному анализу было выявлено, что наиболее оптимальным при оценке эффективности социального проекта будет анализ результатов и эффективности на разных уровнях (местном, региональном, федеральном) с учетом проведения всех трех стадий оценки (предварительная, текущая, заключительная) и с использованием разных методов, перечисленных в данном исследовании. Степень объективности оценок зависит от комплексности и глубины используемой совокупности формализованных критериев [2]. Именно такой комплексный подход позволит наиболее качественно и объективно оценить эффект от социального проекта, учитывая задачи, поставленные перед всеми субъектами участниками данной программы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Берендеева А.Б., Рычихина Н.С., Коробова О.О. Подходы к оценке эффективности реализации социальных проектов государства в регионах России // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2021. №1 (65). – С. 17 – 29.
2. Драганов А.С. Методы оценки эффективности инвестиционного проекта // Скиф. 2019. №9 (37). – С. 130 – 137.
3. Щербаков А. Методы оценки проектов, осуществляемых на действующем предприятии Институт проблем предпринимательства. URL: <https://www.ippnou.ru/print/000159/>
4. Всероссийская акция «Время карьеры». URL: <https://времякарьеры.рф>

Davydik Vladimir Aleksandrovich,

Master student,
Department of Marketing
Institute of economics and management
Ural Federal University named after first President of Russia B.N.Yeltsin
Ekaterinburg, Russian Federation

Golovanova Karina Alexandrovna,

Assistant lecturer,
Department of finance, money circulation and credit
Institute of economics and management
Ural Federal University named after first President of Russia B.N.Yeltsin
Ekaterinburg, Russian Federation

**PROBLEMS OF IMPLEMENTATION EFFICIENCY ASSESSMENT
SOCIALLY DIRECTED FEDERAL SCALE PROJECT***Abstract:*

The state needs the implementation and support of the most successful projects, the selection of which presents difficulties due to the fragmentation of goals, means and methods of socially significant projects. Evaluation of the effectiveness of projects is carried out not only for the selection of the most productive projects, but also for their improvement and scaling. This article presents the results of a study of the problems of assessing the effect of an implemented state-significant social project (on the example of a federal project dedicated to cooperation between universities, employers and students, the All-Russian action "Career Time").

Keywords:

Evaluation of the effectiveness of a social project, socially significant project, project management, problems of evaluating effectiveness.