

УДК 378.4

**Богданова Ульяна Андреевна,**

студент,  
Институт экономики и управления,  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»  
г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Вашека Матвей Григорьевич,**

студент,  
Институт экономики и управления,  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»  
г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Костерина Полина Васильевна,**

студент,  
Институт экономики и управления,  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»  
г. Екатеринбург, Российская Федерация

## **ВЛИЯНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА КАЧЕСТВО ПОЛУЧАЕМОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### *Аннотация:*

В данной статье рассмотрено влияние интернационализации, в частности международной академической мобильности и программ студенческого обмена в результате сотрудничества университетов из разных стран как фактора, влияющего на доступность качественного образования и позволяющего достичь соответствующую цель устойчивого развития (SDG 4), а также проанализированы позитивные и негативные стороны повсеместного внедрения цифровизации в образовательный процесс.

### *Ключевые слова:*

образование, интернационализация, цифровизация.

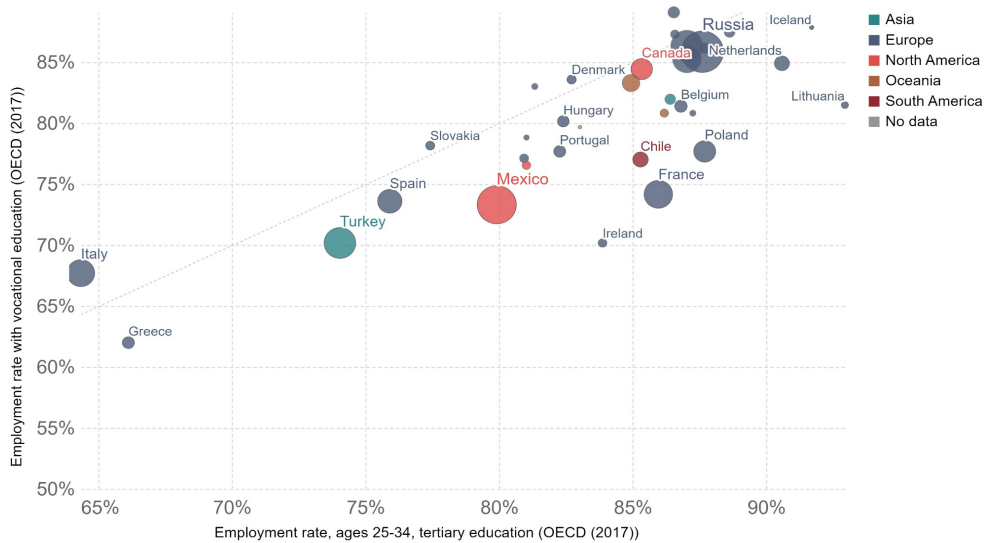
Во все времена путь к образованию проходил через трудности и испытания, был нелегким. Как показывает история, первые примеры обучения преподавателей в других государствах существовали еще в Древней Греции. В истории России практика образовательных обменов известна еще в IV веке, когда византийцы впервые познакомили русских мастеров с мозаикой, которая впоследствии широко применялась в украшении храмов. Стремление превратить Россию в морскую державу побудило отправиться Петра I в поездку по Западной Европе, в которой он учился корабельному мастерству, военному делу, знакомился с западной архитектурой и живописью. С помощью полученных знаний был построен русский парусный флот, появилась идея создания Российской академии наук и первого университета, на базе которого в будущем будут развиты международные академические связи. Можно сказать, что развитие международных обменов способствовало обмену опытом и знаниями во многих областях культуры, которое стимулировало развитие новых отраслей национальной экономики.[1]

В 80–90 годы XX столетия международная академическая мобильность получила новый виток развития, не связанный с политической обстановкой в стране. Создание мировых рынков и зарождение новых коммуникационных систем не только дало толчок к более интенсивной интеграции национальных экономик, но и ускорило обмен знаниями и культурой, что сделало доступ к накопленному мировому опыту и информации практически полностью открытым. Однако могут ли такие возможности заменить реальный, физический опыт академической мобильности студентов?

Согласно данным, публикуемым ООН, одним из критериев неравенства между развитыми и развивающимися странами является доступность образования и его качество. [2] В то время как глобальное сообщество стремится к международному сотрудничеству и интеграции, в том числе в академической сфере, образование на рынке труда становится одним из ключевых факторов успешности. Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития за 2016 год, уровень трудоустройства людей с высшим образованием в среднем выше, чем у людей, обладающих средним специальным образованием. [3] (Рисунок 1)

### Employment rate with tertiary vs vocational education, 2016

Employment rates for 25-34 year-olds with a tertiary education vs employment rates with an upper secondary or post-secondary non-tertiary vocational education. For more information see the sources tab.



Source: Education at a Glance 2017: OECD Indicators (2017)

CC BY

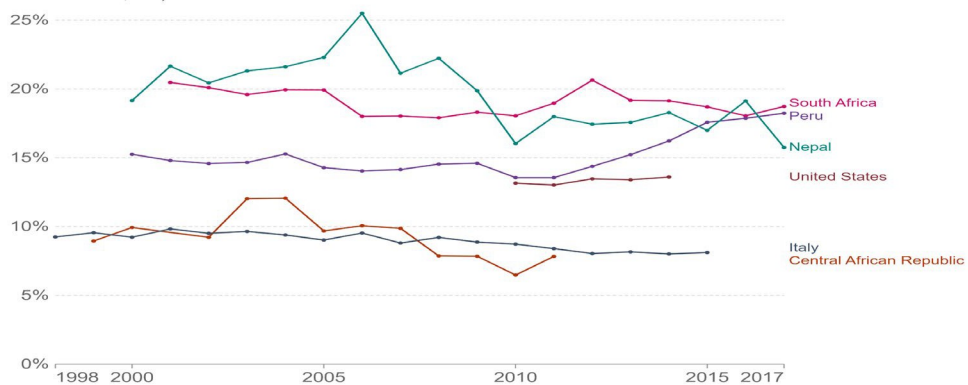
Рисунок 1. – Уровень трудоустройства людей с высшим образованием (по горизонтали) в сравнении с долей трудоустроенных обладателей среднего профессионального образования (по вертикали) по данным на 2017 год

Важность доступности обучения и проблемы своевременного развития сферы образовательных услуг отражены в Целях устойчивого развития ООН. (Цель 4: Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех; Задача 17.6: Обмен знаниями и сотрудничество в целях обеспечения доступа к науке, технологиям и инновациям) [4]

За последние пятьдесят лет системы образования во всем мире значительно расширились. Это справедливо как с точки зрения финансирования, так и с точки зрения результатов: в большинстве стран расходы на образование и средние годы обучения увеличились. [3] (Рисунки 2, 3)

### Share of education in government expenditure, 1998 to 2017

Total general government expenditure on education (all levels of government and all levels of education), expressed as a percentage of total general government expenditure on all sectors (including health, education, social services, etc.).



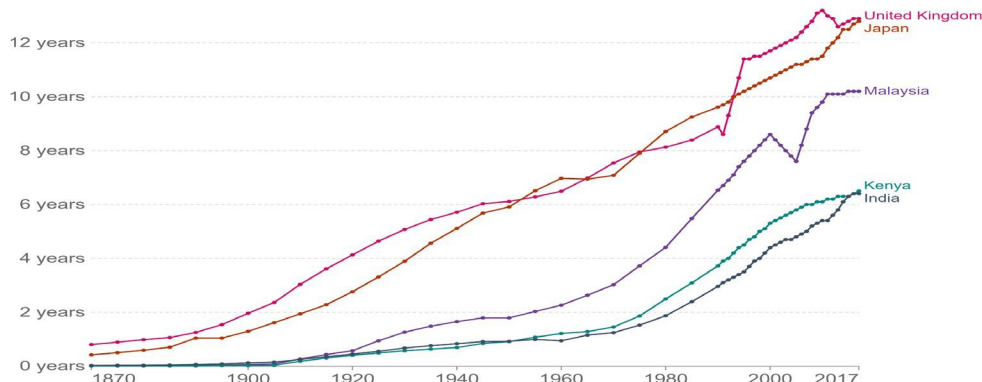
Source: World Bank

OurWorldInData.org/financing-education • CC BY

Рисунок 2. – Динамика доли затрат на образование в государственных расходах 1998–2017

### Average years of schooling

Average number of years the population older than 25 participated in formal education.



Source: Lee-Lee (2016); Barro-Lee (2018) and UNDP HDR (2018) OurWorldInData.org/global-rise-of-education • CC BY  
 Note: Formal education is primary/ISCED 1 or higher. This does not include years spent repeating grades.

Рисунок 3. – Динамика средней продолжительности школьного обучения 1870–2017

Неравенство в образовании сократилось во всех регионах мира. На рисунке, приведенном Креспо Куаресмой и др. (2013) [3] (Рисунок 4), показана серия графиков, отображающих изменения коэффициента Джини распределения лет обучения по возрастным группам в разных регионах мира. Как видно, в период 1960–2010 годов неравенство в образовании ежегодно снижалось для всех возрастных групп и во всех регионах мира. Можно заметить, что неравенство ниже среди современных молодых поколений – это означает, что по-прежнему следует ожидать дальнейшего сокращения неравенства в образовании, особенно в развивающихся странах, где разрыв между поколениями самый большой; и если расширение глобального образования может быть продолжено, мы сможем приблизиться к глобальной конвергенции.

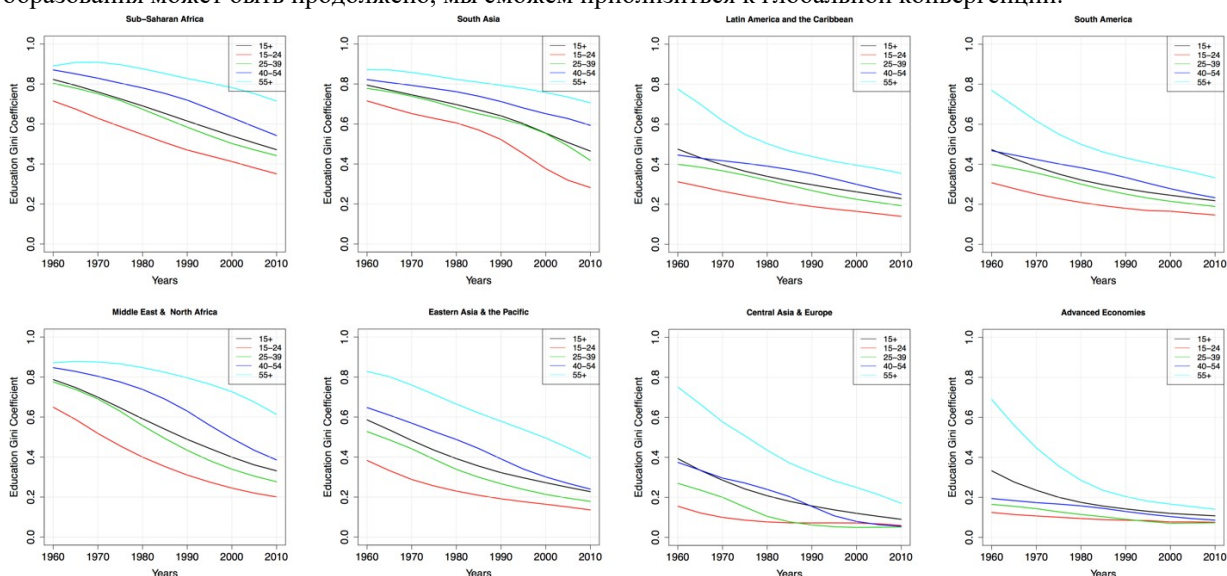
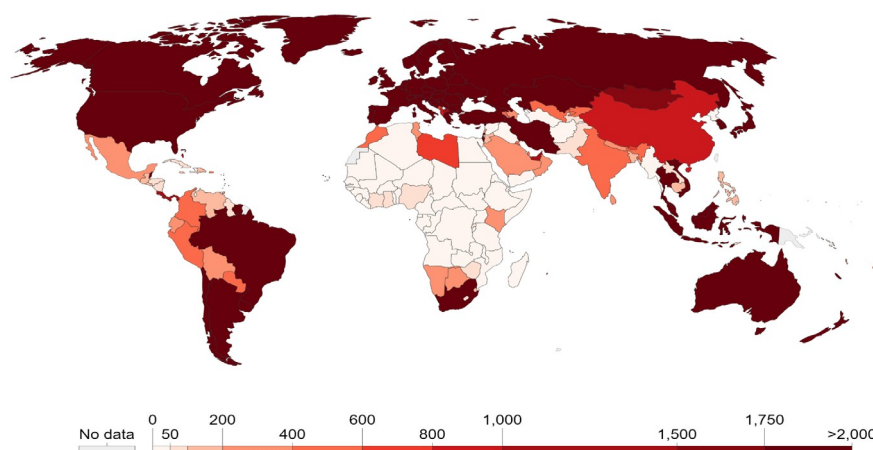


Рисунок 4. – Динамика коэффициента Джини распределения количества лет школьного обучения по возрастным группам в разных регионах мира 1960–2010

Стоит отметить неоднозначную роль цифровизации в развитии повсеместного образования. С одной стороны новые способы обмена информацией упрощают процесс обмена опытом, достижениями и открытиями, создают среду доступных сервисов дистанционного обучения. С другой стороны, страны, которые не имеют доступа к широкополосному интернету, оказываются отрезанными от стремительно развивающегося мирового сообщества. По данным Мирового банка о количестве защищенных интернет-сайтов в 2020 году [3] (Рисунок 5) можно заметить, что именно развивающиеся страны уступают в адаптации возможностей всемирной сети.

## Secure Internet servers, 2020

Number of secure internet servers, measured per one million people. Secure servers are servers using encryption technology in Internet transactions.



Source: Netcraft and World Bank

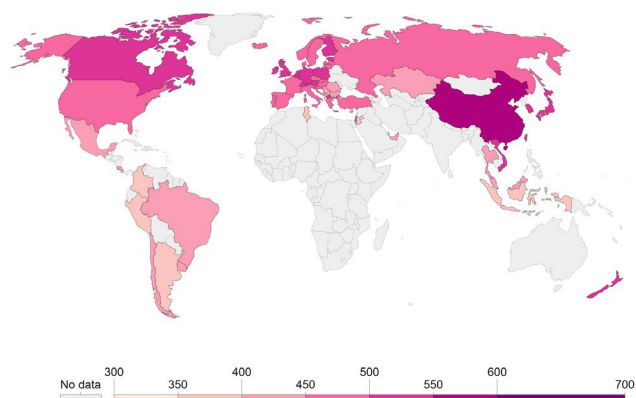
OurWorldInData.org/technology-adoption/ • CC BY

Рисунок 5. – Количество защищённых интернет-серверов на миллион человек (защищённый интернет-сервер – сервер, который использует технологии шифрования в интернет-транзакциях) по данным на 2020 год

По данным ОЭСР за 2012 год в результате проведения PISA [3] (Рисунок 6) - Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся с тестированием навыков по математике, чтению и естественным наукам - можно отметить, что результаты не в полной мере коррелируют с уровнем цифровизации.

## PISA scores – Education test scores by the OECD, 2012

The reported test score is the mean average over mathematics, reading and science



Source: OECD Programme for International Student Assessment (PISA) (2015)

OurWorldInData.org/global-rise-of-education • CC BY

Рисунок 6. – Количество баллов за тесты PISA (международной программы по оценке образовательных достижений учащихся), Заявленные результаты являются средним показателем по математике, чтению и естественным наукам за 2012 год

Внедрение цифровых технологий в образование очень неоднозначно сказывается на качестве получаемого образования. В исследовании швейцарского издательства MDPI о влиянии цифровизации на высшее образование отмечается, что применение цифровых технологий в образовании положительно сказывается не только непосредственно на результатах обучения студентов, но и косвенно на достижениях целей устойчивого развития (например, на увеличении объема ВВП на душу населения). Однако реализация полностью дистанционного обучения в связи с пандемией коронавируса показала отрицательное влияние на психологическое состояние студентов и преподавателей, а также на понимание изучаемого предмета [5].

Неоднозначные результаты дистанционного обучения публикует CFA Institute – глобальная профессиональная организация, предоставляющая финансовое образование специалистам по инвестициям. Так, по данным за 9 месяцев 2021 года только 33,5% кандидатов среди всех уровней успешно сдали экзамены, в то время как за последние 10 лет этот показатель в среднем составлял 44% и практически не опускался ниже 40% [6].

Представленные данные позволяют предположить, что полностью дистанционное обучение оказывается не самым эффективным и качественным способом получения образования. Также не стоит забывать, что для ряда университетов и факультетов, например, медицинской, химико-биологической,

инженерной направленности, использование только дистанционных образовательных технологий, особенно на старших курсах, не представляется возможным по характеру деятельности, что еще раз приводит к выводу о невозможности получения качественного образования только с использованием цифровых технологий и необходимости личного контакта для обмена знаниями и получения практического опыта работы.

Несомненно, качество обучения – комплексная характеристика, влияние на которую оказывает множество факторов. В своем исследовании мы попытались установить влияние между качественной характеристикой и уровнем интернационализации. Согласно Дж. Найту [7], понятие интернационализация включает несколько аспектов:

- международную деятельность, например академическую мобильность студентов и преподавателей, международные образовательные сети, партнерства и проекты, новые международные образовательные программы и исследовательские инициативы; (только по программе “Эразмус +” в 2021 году было реализовано более 2000 академических командировок российских студентов в зарубежные университеты по программам обмена [8])
- реализацию образовательного потенциала в других странах посредством новых видов деятельности, таких как создание филиалов, заключение договоров на предоставление лицензий, использующих широкий спектр методов очного и дистанционного обучения (на данный момент за границей расположено 145 российских ВУЗов (Рисунок 7) [9]);
- включение в образовательный процесс международного, межкультурного и/или глобального измерения; (в 2020 году на территории Российской Федерации проходили обучение 298 000 иностранных студентов [10])
- способ повысить позицию университета в национальном или глобальном рейтинге или привлечь лучших студентов и преподавателей из других стран. (русские ВУЗы входят в мировые рейтинги университетов, такие как Round University Ranking (Рисунок 8) [11])



Рисунок 7. – Филиалы российских ВУЗов на карте мира в 2020 году

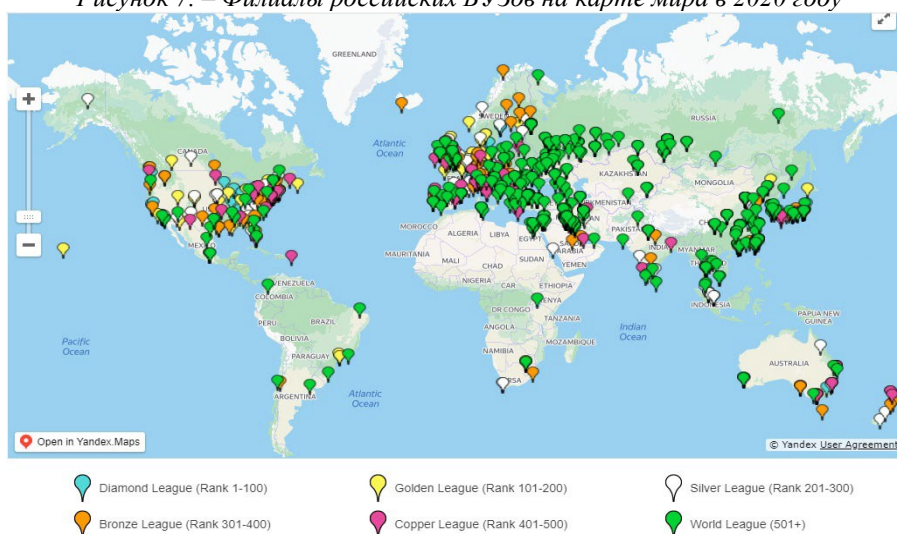


Рисунок 8. – Распределение университетов по качеству образования согласно рейтинговому агентству Round University Ranking на 2020 год

Таким образом, можно судить об активном развитии устойчивых международных академических связей между российскими университетами и международными институциями. На длительных промежутках

времени обмен опытами и достижениями, вовлечение студентов и преподавателей в международную просветительскую деятельность способствует увеличению числа контактов, делает университет более прозрачным и открытым, что способствует его устойчивому росту в соответствии с глобальными трендами.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Астафьева Л. С. Международные образовательные обмены: история и современное значение // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. - 2009. - №3. - С. 40-46.
2. Глобальные вопросы повестки дня // Официальный сайт ООН URL: <https://www.un.org/ru/global-issues> (дата обращения: 10.11.2021).
3. Our world in data URL: <https://ourworldindata.org/> (дата обращения: 10.11.2021).
4. Трекер целей устойчивого развития // SDG Tracker URL: <https://sdg-tracker.org/global-partnerships#targets> (дата обращения: 10.11.2021).
5. Effects of Digitalisation on Higher Education in a Sustainable Development Framework — Online Learning Challenges during the COVID-19 Pandemic // MDPI URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/11/6444/pdf> (дата обращения: 10.11.2021).
6. 1963 - 2021 CANDIDATE EXAMINATION RESULTS // CFA Institute URL: <https://www.cfainstitute.org/-/media/documents/support/programs/cfa/cfa-exam-results-since-1963.pdf> (дата обращения: 10.11.2021).
7. НАЙТ ДЖ. ОСОВРЕМЕНИВАЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ. KNIGHT J. UPDATING THE DEFINITION OF INTERNATIONALIZATION // INTERNATIONAL HIGHER EDUCATION. 2003. № 33. P. 1-3.
8. Erasmus+ for higher education in Russia // European Commission URL: [https://ec.europa.eu/assets/eac/erasmus-plus/factsheets/neighbourhood/erasmusplus\\_russia\\_2017.pdf](https://ec.europa.eu/assets/eac/erasmus-plus/factsheets/neighbourhood/erasmusplus_russia_2017.pdf) (дата обращения: 10.11.2021).
9. Ведущие русские университеты за границей, в Европе. // Smapse Education URL: <https://smapse.ru/catalog/language-1/type-2/> (дата обращения: 10.11.2021).
10. П.В. Малков Российский статистический ежегодник. 2020: Стат.сб./Росстат. - P76 М., 2020 – 700 с.
11. Round University Ranking World Map // Round University Ranking URL: <https://roundranking.com/world-map.html> (дата обращения: 10.11.2021).

**Bogdanova Ulyana Andreevna,**

student,  
Graduate School of Economics and Management,  
Ural Federal University  
named after the first President of Russia B.N.Yeltsin  
Yekaterinburg, Russian Federation

**Vasheka Matvey Grigorievich,**

student,  
Graduate School of Economics and Management,  
Ural Federal University  
named after the first President of Russia B.N.Yeltsin  
Yekaterinburg, Russian Federation

**Kosterina Polina Vasilyevna,**

student,  
Graduate School of Economics and Management,  
Ural Federal University  
named after the first President of Russia B.N.Yeltsin  
Yekaterinburg, Russian Federation

### THE IMPACT OF ACADEMIC MOBILITY OF STUDENTS ON THE QUALITY OF EDUCATION

*Abstract:*

This article considers the impact of internationalization, in particular international academic mobility and student exchange programs as a result of cooperation between universities from different countries as a factor influencing the availability of quality education and making it possible to achieve the corresponding Sustainable Development Goal (SDG 4), as well as analyzes the positive and negative aspects of the widespread introduction of digitalization in the educational process.

*Keywords:*

education, internationalization, digitalization.