

УДК 316.42

Банная Галина Алексеевна,

доцент, кандидат социологических наук,
кафедра Теории, методологии и правового
обеспечения государственного и муниципального управления,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г.Екатеринбург, Российская Федерация

Баранова Марина Евгеньевна,

студентка,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г.Екатеринбург, Российская Федерация

Режецкая Анастасия Игоревна,

студентка,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г.Екатеринбург, Российская Федерация

**ОЦЕНКА ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ РЕГИОНОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ЦИФРОВОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ***Аннотация:*

Правительством Российской Федерации осознана необходимость ускорения процессов цифровизации и цифровой трансформации экономики: перед субъектами РФ были поставлены задачи разработки региональных стратегий цифровой трансформации, назначения руководителей цифровой трансформации. Следующим этапом стала система мотивации таких руководителей – рейтинговая система, оценивающая успешность и своевременность решения задач цифровой трансформации региона. Цель статьи – изучить особенности оценки цифровой зрелости субъектов РФ в современных условиях. В статье изучается само понятие цифровой зрелости, рассматриваются критерии, на основе которых происходит оценивание цифровой зрелости субъектов РФ. Приводится сравнительная характеристика и анализ ведущих регионов с официальными статистическими данными. Делаются выводы о важности оценка цифровой зрелости регионов как инструмента государственного регулирования, который позволяет определить готовность страны, в частности, регионов к быстро изменяющимся условиям в мире.

Ключевые слова:

Цифровая зрелость, инновации, цифровизация, рейтинг регионов, инструменты трансформации, технологии, государственное управление.

На протяжении последних лет, ускоряющиеся темпы цифровизации создают новые экономические ресурсы для граждан и организаций. Цифровая трансформация стала одной из стратегически важных сфер национального развития России Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» [1]. Дадим определение понятию цифровая трансформация – это «интеграция цифровых технологий во все сферы управления, которая приводит к фундаментальным изменениям в работе объекта воздействия и отражается на ее взаимодействии с внешней и внутренней средой» [2].

Государственное и муниципальное управление как целостная система также сталкивается с необходимостью цифровой трансформации. Цель трансформации органов публичной власти – создание цифрового правительства, извлечение максимальной полезности деятельности органов власти для граждан. Таким образом, цифровая трансформация органов власти – это комплексная работа, требующая достаточно больших усилий. Она предоставляет различные возможности, которые связаны с индивидуализацией решений для каждого гражданина или организации, распределением ресурсов, использованием аналитических процессов.

На сегодняшний день широко применяется техника гибкого управления (flexible management), в которой выделяют три базовых этапа цифровой трансформации [3]:

1. Оцифровка процессов;
2. Электронное правительство;
3. Цифровое правительство.

В совокупности данные элементы представляют собой концепцию реализации стратегии цифровой трансформации государственного управления.

Модель цифровой трансформации государственного управления основана на ценностном подходе и содержит механизмы вовлечения граждан в процессы управления, повышение результативности и эффективности управления (См. Таблица 1).

Таблица 1 – Модель цифровой трансформации государственного управления¹

| № | Механизмы модели цифровой трансформации государственного управления | Описание |
|---|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Культура и взаимодействие | Культура, ориентированная на взаимодействие и принципы честного и открытого общения, способствуют развитию ЦТ |
| 2 | Люди и компетенции | Уникальные специалисты, способные быстро обучаться новым навыкам, чтобы помочь успешно развиваться в эпоху ЦТ |
| 3 | Инфраструктура и инструменты | Мощные, надежные и гибкие системы и инструменты создают инфраструктуру, эффективно содействующую ЦТ |
| 4 | Оптимизация процессов | Мониторинг и постоянная оптимизация процессов в соответствии с передовыми трендами ЦТ |
| 5 | Данные | Стратегический подход к управлению данными всестороннего доступа в режиме реального времени, обеспечение безопасности данных |
| 6 | Модели | Широкомасштабное применение моделей, основанное на непрерывном процессе инноваций |

Цифровая трансформация – это длительный процесс, в рамках которого трансформируемые объекты проходят разные стадии цифрового развития. В указе Президента РФ №474 от 21.07.2020 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [4] в качестве одного из целевых показателей национальной цели «цифровая трансформация» указано достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы.

Логачева Н.А. дает определение цифровой зрелости как «результатирующее состояние всей хозяйственной системы региона, формирующейся под воздействием различных факторов, качественная характеристика которой дает представление об условиях для процессов трансформации, возможностей использования цифрового потенциала для выявления стратегических точек роста для разработки индивидуальной траектории цифрового развития» [6].

Цифровая зрелость – это мера осознанности и готовности к успешной реализации задач цифровой зрелости. Также она подразумевает под собой результат накопления опыта для быстрого реагирования и адаптации у изменяющимся условиям в цифровом пространстве.

Исходя из вышесказанного, следует рассматривать цифровую зрелость регионов через призму глобальной цифровизации. То есть использовать важнейший инструмент, анализирующий и определяющий степень возможного практического внедрения средств цифровой трансформации в жизнь, с целью составления и реализации программ для повышения социально-экономического развития регионов. Под цифровой зрелостью региона понимается его уровень использования потенциала цифровых технологий во всех сферах жизнедеятельности с целью модернизации социально-экономической инфраструктуры.

¹ Составлено авторами на основе материалов Грабчак Е. Цифровая трансформация государственного управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.npi-tu.ru/assets/files/20190208_govtalks_mos-1.pdf. [5]

В настоящее время цифровизация регионов проводится в рамках сразу нескольких проектов нацпрограммы «Цифровая экономика», однако в 2019 году был подготовлен Федеральный проект «Цифровой регион», реализация которого была отложена на конец 2021 года. Тем не менее, цифровизация субъектов РФ проходит очень неравномерно, отсутствуют универсальные и шаблонные решения по внедрению цифровых сервисов и цифровых технологий. Поэтому достаточно остро стоит вопрос о возможностях измерения и понимания особенностей цифрового развития регионов РФ.

Для оценки уровня цифровой зрелости необходимы инструменты. Их принято называть методами. Коммерческий сектор первый испытал на себе глобальную цифровизацию, поэтому первые оценки цифровой зрелости были разработаны для бизнеса [7].

Оценка цифровой зрелости — это инструмент, который позволяет оценить уровень навыков и компетенций объекта цифровой трансформации и указать на потребность в изменении и улучшении.

Методика оценки уровня цифровизации в государственном и муниципальном управлении заключается в расчете индекса цифрового взаимодействия государства и граждан. Здесь рассматриваются: цифровое доверие, наличие ГМУ в электронном виде, востребованность цифровых каналов в обществе. Следует отметить, что исследование оценки уровня цифровизации предполагает комплексный подход, поэтому необходимо в совокупности изучать вышеперечисленные элементы.

Так, например, оценка цифровой зрелости правительств была предложена компанией Accenture. Она включает следующие индикаторы: приоритет цифровизации (digital priority), удовлетворенность избирателей (constituents satisfaction), вовлеченность граждан (citizen engagement), экономическая конкурентоспособность (economic competitiveness), продуктивность государственного сектора (public sector productivity), развитие ИКТ (ICT development) [8].

Добролюбова Е.И. считает, что в зарубежной литературе насчитывается более 60 моделей цифровой зрелости государственного управления и их число продолжает увеличиваться [9]. Это означает огромное количество вариантов измерения цифровой зрелости, от применения которых может зависеть и сама успешность цифровой трансформации. Однако цифровая зрелость системы государственного управления на региональном уровне имеет свои специфические отличия от системы госуправления в целом.

Группа аналитиков Центра подготовки руководителей цифровой трансформации РАНХиГС и эксперты АНО «ЦПУР» подготовили детальное описание уровней и треков зрелости для государственных органов с точки зрения цифровой трансформации, исключив при этом искусственный интеллект.

За 2020 год Правительство Российской Федерации разработало и утвердило стратегии цифровой трансформации более десяти отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления, с целью достижения их цифровой зрелости. Это подтверждает Указ Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Во всех субъектах РФ были созданы Центры управления регионом для упрощенного онлайн-взаимодействия граждан с государственными служащими и назначены руководители цифровой трансформации, с целью установления контроля за полнотой и актуальностью предоставляемых данных.

В 2020 году Министерство цифрового развития РФ разработало методики расчета целевых показателей национальной цели «Цифровая трансформация» [10].

2021 год стал годом глобального внедрения механизма оценки цифровой зрелости регионов. В январе запущен «проект Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года», который содержит перечень необходимых мероприятий, позволяющих повысить уровень цифровой зрелости регионов. Издан Указ Президента РФ № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [11].

Модель цифровой зрелости — это инструмент, с помощью которого можно оценить уровень цифровизации регионов и указать на потребность в изменении и улучшении. Такая модель может быть представлена матрицей оценки цифровой зрелости государственных и муниципальных услуг со следующими уровнями зрелости: «минус один», нулевой, начальный, базовый, продвинутый, супер, или, например, адаптируемой методологией оценки по шкале от 0 до 3 баллов по семи ключевым блокам (Цифровая культура, кадры, процессы, цифровые продукты, модели, данные, инфраструктура и инструменты).

Так же существует третья модель, а именно методика расчета показателя «цифровой зрелости» регионов, которую утвердило Правительство России. Данная методика включает в себя ряд критериев, необходимых для оценки уровня цифровизации региональных органов, что дает более полное представление об уровне цифровой зрелости субъектов РФ. Данные критерии сгруппированы по отраслям.

На основе данных критериев с использованием приведенных источников информации можно провести сравнение регионов и оценить уровень цифровой зрелости субъектов РФ.

Центр финансовых инноваций и безналичной экономики Московской школы управления СКОЛКОВО в 2018 году создал **авторскую методологию оценки цифровизации в территориальном разрезе – «Цифровая Россия» [12]. Комплексный индекс состоит из семи подындексов:**

- нормативное регулирование и административные показатели;
- кадры и учебные программы;
- исследовательские компетенции и технологические заделы;
- информационная инфраструктура;
- информационная безопасность;
- экономические показатели;
- социальные эффекты.

По результатам ранжирования на первые три места попали Москва, Республика Татарстан, Санкт-Петербург, на последние три – Карачаево-Черкесская республика, Еврейская автономная область и Республика Тыва.

Рассмотрим уровень цифровизации регионов России, предложенный Сатыртдиновым Р.Р. Исследователь провел ранжирование регионов по четырем блокам [13]:

- цифровая мобильность (ЦМ);
- цифровое равенство (ЦР);
- цифровая экономика (ЦЭ);
- цифровое взаимодействие (ЦВ).

Для анализа были использованы данные за 2013—2018 гг. По результатам исследования, первые три места заняли Москва, Санкт-Петербург и Ставропольский край, три последние – Курганская область, Чеченская республика и Республика Дагестан.

Минцифры России рассчитало рейтинг цифровой зрелости регионов в 2021 году. «Цифровая зрелость» оценивалась по трем показателям. Во-первых, учитывалась численность специалистов, активно использующих информационно-коммуникационные технологии. Во-вторых, расходы организаций на внедрение и использование современных цифровых решений. И в-третьих, достижение целевого значения 2030 года в 12 отраслях, в том числе в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, энергетической инфраструктуре, финансовых услугах, здравоохранении, государственном управлении. На первые три места попали Москва и Московская область, Санкт-Петербург. Основная же часть регионов — 62 — имеют средний уровень «цифровой зрелости», у 14 он низкий.

Сравним три региона, занимающих разные позиции рейтинга цифровой зрелости в 2021 году, который представило Минцифры России. Из категории лидирующих областей выберем для сравнения Нижегородскую область, среди регионов, обладающих средним уровнем цифровой зрелости, отметим Новосибирскую область, и Свердловскую область, находящуюся среди регионов с низкой цифровой зрелостью. В качестве критериев для сравнения, обратимся к Методике расчета показателя «цифровой зрелости» регионов, которую утвердило Правительство России. На основании данных показателей проверим правильность расположения регионов по категориям рейтинга цифровой зрелости в 2021 году.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика областей¹

| Критерий | Свердловская область | Новосибирская область | Нижегородская область |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------|
| Доля аварийного жилого фонда, внесенного в цифровой реестр аварийного жилья (по программам 2019-2025) | 40 % (всего – 3570, в реестре 1431) | 40% (всего – 1194, в реестре 251) | 41,9% (всего 2247 домов, в реестре – 900) |
| Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме | 51,6% | 73,4% % | 74,7 % |
| Доля безналичного торгового оборота (на 1.09.2021) | 60,9 % | 55,8 % | 59,3 % |
| Доля медицинских организаций государственной и муниципальной систем здравоохранения, обеспечивающих доступ гражданам к электронным медицинским документам в Личном кабинете пациента «Мое здоровье» на Едином портале государственных услуг и функций | 20% | 44% | 40% |

Сравнительная характеристика трех областей, занимающих разные позиции в рейтинге Цифровой зрелости регионов в 2021 году, по выборочным критериям оценки цифровой зрелости Методики расчета показателя «цифровой зрелости» регионов, которую утвердило Правительство России, показала: Нижегородская область по уровню цифровизации значительно опережает Свердловскую область и имеет преимущество перед Новосибирской областью. Однако ситуация может измениться в ближайшем будущем в связи с реализацией стратегий цифровой трансформации регионов, которые были приняты во всех трех областях.

Таким образом, рассмотрев теоретические аспекты темы и проанализировав аналитические данные, можно сделать вывод, что цифровая зрелость регионов обусловлена развитием цифрового пространства. В свою очередь, оценка цифровой зрелости регионов как инструмент государственного регулирования позволяет определить готовность страны, в частности, регионов к быстро изменяющимся условиям, которые происходят в мире. Все это качественно влияет на разработку стратегических решений государства в сфере как государственного управления, так и социально-экономической.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 30.09.2021)

2. Хугаева К.А., Комов В.Э. Цифровая трансформация региона // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2019. №1-1. С.295-296. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39560845> (дата обращения: 30.09.2021)

¹ Составлено авторами работы

3. OECD Digital Government Strategies for Transformations Public Services in the Welfare Areas. OECD Publishing, Paris. 2016. [Electronic resource]. – URL: <https://www.oecd.org/gov/digital-government/Digital-Government-Strategies-Welfare-Service.pdf> (date of treatment: 30.09.2021)
4. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 30.09.2021)
5. Грабчак Е. Цифровая трансформация государственного управления [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.npi-tu.ru/assets/files/20190208_govtalks_mos-1.pdf (дата обращения: 30.09.2021)
6. Н. А. Логачева Оценка уровня цифровой зрелости региона в контексте стратегического развития // Известия Санкт-Петербургского Государственного экономического университета. 2021. №2. с. 147-152. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45426158> (дата обращения: 30.09.2021)
7. Kane G., Palmer D., Phillips A., Kiron D. Is Your Business Ready for Digital Future? MIT Sloan Management Review. 56(4). 2015. [Electronic resource]. – URL: <https://sloanreview.mit.edu/article/is-your-business-ready-for-a-digital-future/> (date of treatment: 30.09.2021)
8. Ю.М. Акаткин, Е.Д. Ясиновская Цифровая трансформация государственного управления. Датацентричность и семантическая интероперабельность /Препринт/ – М.: ДПК Пресс, 2018. – 48 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36849830> (дата обращения: 30.09.2021)
9. Добролюбова Е.И. Оценка цифровой зрелости государственного управления. Информационное общество. 2021. №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://infosoc.iis.ru/article/view/580/461> (дата обращения: 30.09.2021)
10. Приказ Минцифры России от 18.11.2020 № 600 (ред. от 14.01.2021) «Об утверждении методик расчета целевых показателей национальной цели развития Российской Федерации «Цифровая трансформация»[Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372437/ (дата обращения: 30.09.2021)
11. Указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 г. № 68 "Об оценке эффективности деятельности высших должностных субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации". [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fcesitatarstan.ru%2Frus%2Ffile%2Fpub%2Fpub_2938098.docx&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения: 30.09.2021)
12. Индекс «Цифровая Россия». Центр финансовых инноваций и безналичной экономики Московской школы управления СКОЛКОВО. 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sk.skolkovo.ru/storage/file_storage/00436d13-c75c-46cf-9e78-89375a6b4918/SKOLKOVO_Digital_Russia_Report_Full_2019-04_ru.pdf (дата обращения: 30.09.2021)
13. Садырtdинов Р.Р. (2020). УРОВЕНЬ ЦИФРОВИЗАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИИ. Вестник Челябинского государственного университета, (10 (444)), 230-235. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44366473> (дата обращения: 30.09.2021)

Bannykh Galina,

Associate Professor, Candidate of Social Sciences,
Department of Theory, Methodology and Legal Support
of State and Municipal administration,
Institute of Economics and Management,
Ural Federal University
named after first President of Russia B.N.Yeltsin
Yekaterinburg, Russian Federation

Baranova Marina,

student,
Institute of Economics and Management,
Ural Federal University
named after first President of Russia B.N.Yeltsin
Yekaterinburg, Russian Federation

Rezhetskaya Anastasiia,

student,
Institute of Economics and Management,
Ural Federal University

named after first President of Russia B.N.Yeltsin
Yekaterinburg, Russian Federation

ASSESSMENT OF THE DIGITAL MATURITY OF THE REGIONS AS A TOOL FOR DIGITAL TRANSFORMATION OF PUBLIC ADMINISTRATION

Abstract:

The relevance of using the calculation of the values of the target indicators that are set for the implementation of the national development goal of the Russian Federation "Digital Transformation" is growing more and more. Due to the increasing pace of global digitalization, all subjects of the Russian Federation must quickly adapt to changing conditions and be ready to successfully implement innovations. The purpose of the article is to study the assessment of the digital maturity of regions in the era of digitalization. The article considers the criteria on the basis of which the maturity of the regions is assessed. The comparative characteristics and analysis of the leading regions with official statistical data are given. It is concluded that, the assessment of the digital maturity of the regions is necessary to obtain a complete picture of the level of development of the digital society.

Keywords:

Digital maturity, innovation, digitalization, regional assessment, transformation tools, technologies, public administration.