

УДК 338.33

Рахлис Татьяна Павловна,

кандидат педагогических наук, доцент, доцент,
кафедра экономики,
Институт экономики и управления,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»,
Магнитогорск, Российская Федерация

Скворцова Наталья Владимировна,

кандидат экономических наук, доцент, доцент,
кафедра экономики,
Институт экономики и управления,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»,
Магнитогорск, Российская Федерация

Томилова Марина Сергеевна,

Студент группы ЭЭБ-18-3,
кафедра экономики,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»,
Магнитогорск, Российская Федерация

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНАХ РФ (НА ПРИМЕРЕ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

Аннотация:

В статье исследуется инновационная деятельность предприятий регионов Уральского федерального округа (далее УрФО) по следующим показателям: уровень инновационной активности организаций РФ и регионов УрФО, удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, затраты на технологические инновации, объем инновационных товаров. На основе анализа статистических данных дана рейтинговая оценка регионов Уральского федерального округа по исследуемым показателям, определены рекомендации, необходимые для успешного инновационного развития предприятий РФ и регионов УрФО.

Ключевые слова:

Инновационное развитие, инновационная активность, инновационная деятельность, технологические инновации, инновационные товары.

Устойчивое социальное и экономическое развитие страны невозможно без внедрения и развития инноваций. Инновационная активность государства является залогом успешного развития, обеспечивающего экономический рост и конкурентоспособности страны в мировом масштабе.

Не требует доказательства тот факт, что на современном этапе инновации стали важной составляющей общественной жизни. По мнению большинства исследователей, инновационная деятельность является значимой для экономического и социального развития. Она ведёт к глубоким преобразованиям технологического способа производства, что способствует существенной экономии ресурсов и появлению новой высококачественной продукции. В рыночной экономике инновации являются важнейшим фактором повышения конкурентоспособности. Также благодаря им происходит открытия и освоение новых рынков.

Активное создание и модернизация технологий, внедрение различных технологических проектов является одной из движущих сил инновационного процесса. Именно поэтому создание новых, уникальных передовых производственных технологий выступает важнейшим элементом инновационного развития экономики страны.

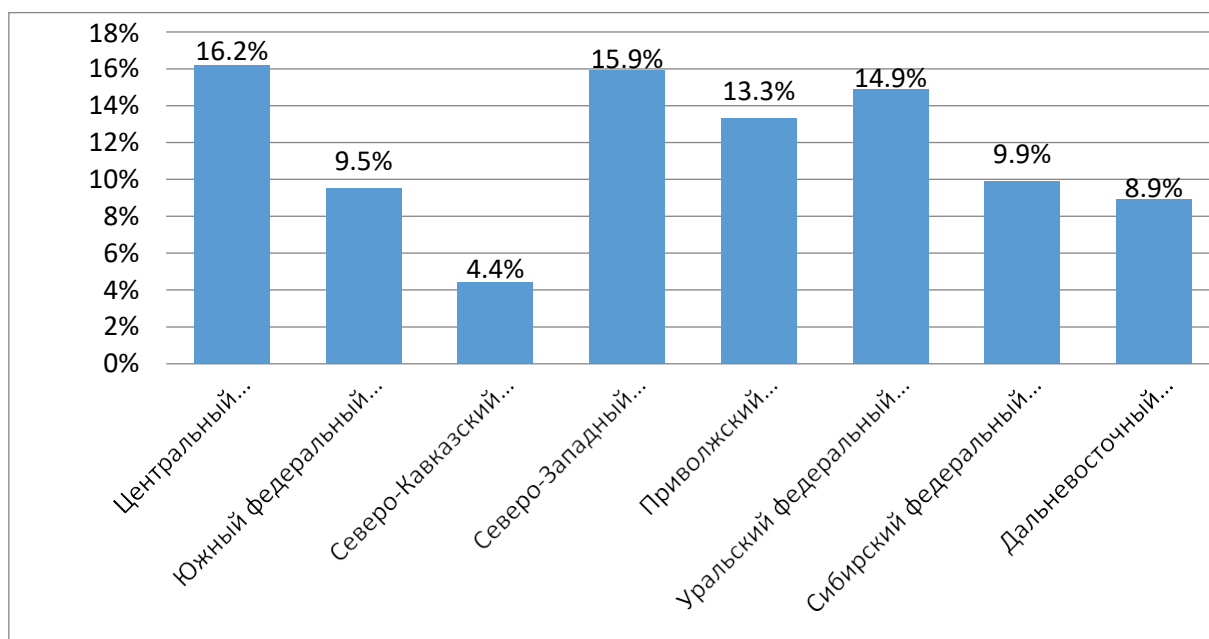
В современной России уровень развития инновационного потенциала каждого из регионов РФ сильно различаются. Чтобы провести анализ, обратимся к показателям инновационной деятельности по всем округам за 2019г. (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Совокупный уровень инновационной активности организаций в округах РФ [1]

Округ	Совокупный уровень инновационной активности организаций, %
Центральный федеральный округ	16,2
Южный федеральный округ	9,5
Северо-Кавказский федеральный округ	4,4
Северо-Западный федеральный округ	15,9
Приволжский федеральный округ	13,3
Уральский федеральный округ	14,9
Сибирский федеральный округ	9,9
Дальневосточный федеральный округ	8,9

По данным таблицы совокупного уровня инновационной активности организаций в РФ составлен рисунок 1.

Рисунок 1 - Совокупный уровень инновационной активности



организаций в округах РФ

Совокупный уровень инновационной активности организаций в Уральском федеральном округе составил 14,9%. Таким образом, Уральский федеральный округ находится на 3 месте после Центрального федерального округа и Северо-Западного федерального округа.

Детально проанализируем показатели инновационной активности организаций Уральского федерального округа (таблица 2).

Таблица 2 - Совокупный уровень инновационной активности организаций Уральского федерального округа по регионам

Регион Уральского федерального округа	Совокупный уровень инновационной активности организаций, %
Курганская область	10,7
Свердловская область	16,7
Тюменская область	12,7
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	7,9
Ямало-Ненецкий автономный округ	8,6
Челябинская область	16,6

Согласно данным таблицы 2 в Уральском федеральном округе уровень инновационной активности организаций регионов практически не отличается, абсолютных аутсайдеров нет. Но высокий показатель наблюдается у Свердловской, Челябинской и Курганской областях.

Приведем данные удельного веса организаций регионов Уральского федерального округа, осуществлявших технологические инновации (таблиц 3).

Технологические инновации представляют собой конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового либо усовершенствованного продукта или услуги, внедренные на рынке [2].

Таблица 3 - Удельный вес организаций Уральского федерального округа, осуществлявших технологические инновации

Регион Уральского федерального округа	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, %
Курганская область	21,1
Свердловская область	27,1
Тюменская область	17,5
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	10,7
Ямало-Ненецкий автономный округ	15,0
Челябинская область	25,8

Следовательно, по удельному весу организаций осуществляющих технологические инновации преобладает Свердловская область (27,1%), Челябинская область (25,8%) и Курганская область (21,1%).

Так же рассмотрим данные по величине затрат на технологические инновации предприятий по регионам УрФО (таблица 4).

Наименьшая доля и затраты на технологические инновации у Ямало-Ненецкого автономного округа 2793,3 млн. руб. (0,1%), что говорит об отсутствии исследований в данном регионе России. Лишь в Свердловской и Челябинской областях этот показатель немного ближе к среднероссийской отметке. Возможным препятствием является весьма низкая активность приобретения патентов, ноу-хау и лицензий, что свидетельствует о недостаточном уровне новизны, а, следовательно, и конкурентоспособности инновационной продукции [3].

Таблица 4 - Затраты на технологические инновации

Регион Уральского федерального округа	Затраты на технологические инновации	
	млн. руб.	в % от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг
Российская Федерация:	1472822,3	2,1
Уральский федеральный округ:	142519,8	1,2
Курганская область	820,8	0,6
Свердловская область	39781,2	1,8
Тюменская область	73590,8	0,9
Ханты Мансийский автономный округ - Югра	61623,1	1,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	2793,6	0,1
Челябинская область	28327,0	1,7

Общий низкий уровень инновационной активности российских компаний связан с низким уровнем финансирования НИОКР. Общероссийские затраты на технологические инновации составили 1472822,3 млн. руб., что только частично удовлетворяет потребность финансирования инновационных разработок. Таким образом, инновационная политика предприятий из-за дефицита собственных средств, которые являются основным источником финансирования инноваций, носит краткосрочный характер и не направлена на развитие производственно-технической базы.

Рассмотрим сводные данные объема инновационных товаров, работ, услуг в денежном выражении и в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг округов Российской Федерации и регионов Уральского федерального округа (таблица 5).

В РФ по количеству созданных передовых производственных технологий, товаров, услуг, лидирует Приволжский федеральный округ (25%) и Сибирский федеральный округ (25%), а Уральский федеральный округ занимает из 6 место из восьми (7%).

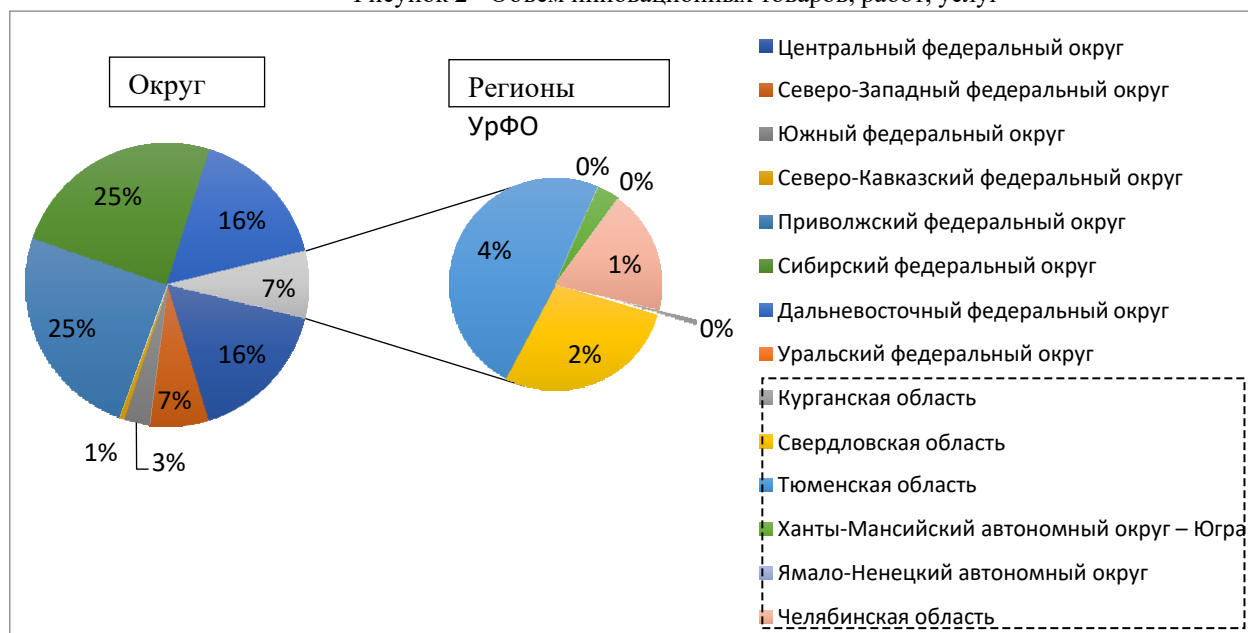
В Уральском федеральном округе лидирует Тюменская (4%), Свердловская (2%) и Челябинская область (1%). У остальных этот показатель близок к нулю.

Таблица 5 - Объем инновационных товаров, работ, услуг

Округ РФ	Объем инновационных товаров, работ, услуг	
	млн. руб.	В % от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг
Центральный федеральный округ	1181418,5	6,2
Северо-Западный федеральный округ	487714,8	5,8
Южный федеральный округ	207829,5	5,6
Северо-Кавказский федеральный округ	40634,2	4,4
Приволжский федеральный округ	1778685,7	13,3
Уральский федеральный округ	526785,8	4,3
Курганская область	4463,9	3,2
Свердловская область	153822,9	6,9
Тюменская область	265811,3	3,3
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	19156,2	0,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	258,8	0,01
Челябинская область	102687,7	6,2
Сибирский федеральный округ	176148,6	2,2
Дальневосточный федеральный округ	117059,2	3,4

Для наглядного отражения данных таблицы приведен рисунок 2 с общими данными округов Российской Федерации и регионами Уральского федерального округа по объемам инновационных товаров, работ, услуг.

Рисунок 2 - Объем инновационных товаров, работ, услуг



В России необходимо разработка и осуществление специальной государственной политики в области поддержки, как инновационного предпринимательства, так и научно-технической деятельности на всех уровнях экономики.

Сегодня инновационная активность из всего Уральского федерального округа преобладает в основном в Свердловской и Челябинской областях [5]. Остальные регионы Уральского федерального округа находится в «тени». Для образования единой инновационной среды Уральского федерального округа необходимо создание благоприятного инновационного климата и стимулирования притока капитала в инновационную сферу всего Уральского федерального округа, что обеспечит его устойчивое экономическое развитие и повышение инвестиционной привлекательности региона [6].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гукберг, Л. Индикаторы инновационной деятельности: 2020 // Аналитические разработки ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. 2020. URL: https://www.researchgate.net/publication/341950828_Indikatory_innovacionnoj_deatelnosti_2020 (Дата обращения 16.11.2021).
2. Краснянская, Н. Инновации в России — неисчерпаемый источник роста // Центр по развитию инноваций McKinsey Innovation Practice. 2019. URL: https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Innovations%20in%20Russia/Innovations-in-Russia_web_lq-1.ashx (Дата обращения 16.11.2021).
3. Хохлов, Д. С. Потенциал инновационного развития свердловской области // УДК 332.1. 2020. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/91838/1/fti_2020_013.pdf (Дата обращения 16.11.2021).
4. Аникенко, Е. Инновации Урала // Южно-Уральская панорама. Издание Правительства и Законодательного Собрания Челябинской области. 2020. URL: <https://up74.ru/articles/ekonomika/123606/> (Дата обращения 16.11.2021).
5. Иванова, А. О. Инновационное развитие регионов России // Cyberleninka. №2. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-razvitie-uralskogo-federalnogo-okruga-v-zerkale-statistiki/viewer> (Дата обращения 15.11.2021).
6. Скворцова Н.В., Костина Н.Н., Рахлис Т.П. Экономическая оценка инвестиционной привлекательности Челябинской области на основе методов интеграции показателей // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. 2016. Т. 2. № 1. С. 159-161.

Rakhlis Tatiana Pavlovna,

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Department of Economics
Institute of Economics and management,
Nosov Magnitogorsk State Technical University
Magnitogorsk, Russian Federation

Skvortsova Nataliya Vladimirovna,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Department of Economics
Institute of Economics and management,
Nosov Magnitogorsk State Technical University
Magnitogorsk, Russian Federation

Tomilova Marina Sergeevna,

Student of the EEb-18-3 group,
Department of Economics
Nosov Magnitogorsk State Technical University
Magnitogorsk, Russian Federation

ANALYSIS OF INNOVATIVE ACTIVITY IN THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION (ON THE EXAMPLE OF URAL FEDERAL DISTRICT)*Abstract:*

The article examines the innovative activity of enterprises in the regions of the Ural Federal District (hereinafter the Ural Federal District) according to the following indicators: the level of innovative activity of organizations in the Russian Federation and the regions of the Ural Federal District, the share of organizations implementing technological innovations, the cost of technological innovation, the volume of innovative products. Based on the analysis of statistical data, a rating assessment of the regions of the Ural Federal District is given according to the indicators under study, recommendations are determined that are necessary for the successful innovative development of enterprises in the Russian Federation and the regions of the Ural Federal District.

Keywords:

Innovative development, innovative activity, innovative activity, technological innovation, innovative products.