

УДК 330.36

Фурса Елена Владимировна,

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
г. Ростов-на-Дону, Россия

Маскаев Артём Ильич,

старший преподаватель,
кафедра экономической теории,
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
г. Ростов-на-Дону, Россия

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация:

Важной составляющей формирования НИС как целостной системы является развитие региональных инновационных систем. В статье на примере Ростовской области рассматриваются проблемы взаимодействия государства, бизнеса и академии (вузы, научно-исследовательские центры) в построении НИС. Именно эффективное взаимодействие государства, бизнеса и академии позволит создавать действенную модель инновационного развития Ростовской области, а также повысить конкурентоспособность региона.

Благодарность. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 21-18-00562, <https://rscf.ru/project/21-18-00562/> «Развитие российской инновационной системы в контексте нарративной экономики»

Ключевые слова:

Национальная инновационная система, Ростовская область, Национальные чемпионы, Техуспех

Внедрение инноваций важный источник построения устойчивой и развивающейся экономики. Вместе с тем инновационные процессы отличаются особой сложностью - даже при наличии капитала, квалифицированной рабочей силы, инфраструктуры, попытки внедрения инноваций сталкиваются со значительными преградами [1]. И исследователи, и политики отмечают, что для успешного внедрения инноваций необходимы координированные усилия государства, бизнеса и академии. Данный подход нашел свое отражение во множестве концепций: «Тройной спирали» Г. Ицковица и Л. Лейдесдорфа [2], «Технологической платформы» И. Дежиной [3] и «Национальной инновационной системы» К. Фримена, Р. Нельсона и Б. Люндвала.

В нашем исследовании для анализа проблем во взаимодействии государства, бизнеса и академии мы используем концепцию национальных инновационных систем (НИС), так как она предусматривает рассмотрение взаимодействий различных акторов, преследующих собственные цели [4]. Б. Годэн прослеживает истоки системного подхода к инновациям еще в документах OECD в начале 60-х годов [5]. Так Мануал Фраскати возник в ходе обсуждения в 1962 году подходов к рассмотрению R&D в странах ОЭСР. Понятие национальной инновационной системы (НИС) исходит из того, что конечной целью научной системы является создание инноваций и что она охватывает правительство, сферу образования и промышленность, а также элементы внешней среды. Концепция НИС – подход к изучению науки, технологий и инноваций оформившийся в конце 80-х годов XX века, рассматривающие взаимодействие государства, бизнеса и научной сферы для эффективного инновационного процесса. Результатом стало повышение роли наукоемких отраслей, которые стали источниками экономического роста.



Рисунок 11 Модель национальной инновационной системы по Кульману и Арнольду
Источник: [4]

Ростовская область обладает большим инновационным и научно-образовательным потенциалом, она входит в число лидеров среди других субъектов РФ по уровню инновационного развития. Благоприятный инвестиционный климат в регионе и реализация проектов по переоснащению производственных мощностей и технологий позволили занять в 2019 году 2 место по уровню инновационной активности (17,6%), опередив среднероссийский показатель (9,1%). Инновационная специфика региона определяется с одной стороны экономической специализацией Ростовской области, с другой стороны, приоритетными направлениями региональной политики, которые регламентируется Стратегией социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года.

Уровень инновационной активности организаций в Ростовской области

Год	%
2010	7,3
2011	6,6
2012	8,7
2013	7,7
2014	9,6
2015	9,9
2016	8,4
2017 (3-я редакция)	8,2
2017 (4-я редакция)	14,6
2018	13,2
2019	17,6
2020	13,8

Источник: Федеральная служба государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/folder/14477> (дата обращения 14.11.2021)

Ростовская область, являясь крупным агропромышленным центром в России, характеризуется высоким уровнем развития сельского хозяйства. В 2020 году регион занял 1-е место по выращиванию зерновых культур, ежегодно поставляет более 28% сельскохозяйственной продукции в ЮФО, является крупным экспортёром продукции сельского хозяйства.

Кроме того, регион обладает высоким уровнем развития обрабатывающей промышленности, к уникальным региональным предприятиям общероссийского масштаба, имеющим значительный экспортный потенциал следует отнести такие как: предприятия машиностроения (ПАО «Роствертол», ООО «КЗ «Ростсельмаш», ОАО «ПО «НЭВЗ»); металлургические предприятия (ПАО «ТАГМЕТ», ООО «Ростовский электрометаллургический завод», ООО «ЕВРАЗ» и др.); предприятия нефтепереработки и химической промышленности (ЗАО «Эмпилс», ООО ПКФ «Атлантис Пак», ФКП «Комбинат «Каменский»), а также предприятия сельскохозяйственной и пищевой промышленности (ОАО «Астон», ГК «Юг Руси», ООО «Группа Агроком») и др.

Несмотря на мощный сельскохозяйственный и индустриальный потенциал крупных региональных предприятий и организаций, который может стать толчком для дальнейшего развития инновационной активности Ростовской области, многие представители донского бизнеса указывают на следующие проблемы, которые создают барьеры для их инновационного развития[6]. Так, эксперты отмечают:

- неразвитость внутрирегиональной промышленной кооперации;
- невысокая эффективность существующих мер, направленных на стимулирование и поддержку инновационных проектов и стартапов;
- низкий уровень сотрудничества предприятий с научно-образовательными организациями, последствиями которого является отсутствие научных разработок, соответствующих потребностям региональной промышленности, небольшое количество совместных проектов с бизнесом по выполнению исследований и разработок;
- кадровый дефицит, который характеризуется острой нехваткой высококвалифицированных специалистов в промышленности, ограничивающий дальнейший рост производства;
- низкий уровень финансирования инновационной деятельности донских предприятий и организаций. Анализ затрат организаций на инновационную деятельность показал, что больше половины инновационных проектов (56,2%) финансировалось за счет собственных ресурсов организаций. Затраты из средств бюджета составили 35,2%, в том числе 33,1% составили средства федерального бюджета[7]. Из регионального и муниципального бюджетов было профинансировано только 2,1% инновационных проектов. Средства венчурных фондов, кредиты, а также средства других фондов поддержки научно-инновационной деятельности практически не привлекаются.

Средние и малые предприятия способны проводить более активную инновационную политику, преодолевая барьеры свойственные крупным компаниям. Так Г. Симон говорит о компаниях – «скрытых чемпионах» — это небольшие или средние предприятия, которые являются лидерами в своей отрасли (на мировом уровне), но при этом неизвестны широкой аудитории, так как они работают преимущественно в сфере «бизнес для бизнеса» [8]. Стоит упомянуть о российских рейтинге «ТехУспех» и национальном проекте «Национальные чемпионы». Цель проекта Минэкономразвития России «Национальные чемпионы» - поддержка частных высокотехнологичных компаний и содействие в формировании на их базе транснациональных компаний российского базирования. Рейтинг «ТехУспех» представляет собой инструмент поиска, мониторинга и продвижения перспективных быстрорастущих технологических компаний, которые имеют высокие темпы роста прибыли и значительный экспортный потенциал. Одним из значимых критериев попадания в такой рейтинг является доля расходов на НИОКР, которая должна составлять не менее - 5%. Следует отметить, что затраты на технологические инновации в компаниях рейтинга «ТехУспех» составляют в среднем 17%, а расходы на НИОКР - 14% [9].

В Ростовской области есть также компании, которые входят как в ТОП «Инновационные», так и в ТОП «Экспортный потенциал» рейтинга «ТехУспех». К ним относятся малые высокотехнологические компании «REALLAB!» и ООО «РОСТАГРОСЕРВИС» выручка которых не превышает 800 млн. рублей.

Предприятия «REALLAB!» и ООО «РОСТАГРОСЕРВИС» являются прекрасными примерами как малые высокотехнологические компании могут реализовывать активную инновационную деятельность и в дальнейшем стать драйверами инновационного развития региона. Компания «REALLAB!» специализируется в области информационных технологий, промышленного оборудования, электроники и приборостроении. С 2011 года является официальным участником проекта инновационного центра «Сколково», тесно сотрудничает с Южным федеральным университетом, занимается подготовкой новых высококвалифицированных кадров. Высокотехнологическая компания ООО «РОСТАГРОСЕРВИС» занимается разработкой и производством систем точного земледелия для сельскохозяйственной техники. Партнерские отношения с различными производителями сельскохозяйственной техники обеспечивают непрерывное развитие компании и выгодное позиционирование товаров на рынке.

Кроме того, такая высокотехнологическая региональная компания как ООО «Производственно-коммерческая фирма «Атлантис-Пак» после экспертного отбора вошла в проект Минэкономразвития России

«Национальные чемпионы» и может рассчитывать на поддержку со стороны государства и различных фондов. «Производственно-коммерческая фирма «Атлантис-Пак» является одной из крупнейших производителей на российском рынке упаковки для сыров и мясных продуктов, а также одним из мировых лидеров по производству пластиковой колбасной оболочки. Компания активно сотрудничает с 2500 предприятиями по всему миру.

Крупные промышленные предприятия региона имеют слабую мотивацию для участия в инновационных проектах вне административного ресурса при недостаточных технологических компетенциях. Однако средние и малые частные технологические компании демонстрируют сильные стимулы для развития инновационной деятельности, обладают рыночными технологическими компетенциями, которые позволяют им продолжать существовать и развиваться. Но эти компании очень слабо интегрированы в производственные процессы региональных предприятий и имеют ограниченный доступ к ресурсам. Региональные власти через взаимовыгодное сотрудничество могут способствовать развитию и укреплению позиций малых и средних технологических компаний, тем самым способствовать формированию эффективной локальной инновационной системы в будущем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Leydesdorff L. (2010). The Knowledge-Based Economy and the Triple Helix Model // Annual Review of Information Science and Technology, vol. 44, no. 1, pp. 365-417.
2. Leydesdorff L., Etzkowitz H. (1998). The Triple Helix as a model for innovation studies // Science and Public Policy, vol. 25, no. 3, pp. 195-203.
3. Дежина И. (2013). Технологические платформы и инновационные кластеры: вместе или порознь? М.: Издательство Института Гайдара.
4. Kuhlmann, S., Arnold, E. (2001). RCN in the Norwegian research and innovation system. Technopolis Group.
5. Godin, B. (2007). National Innovation System: The System Approach in Historical Perspective (No. Working Paper No. 36). Science And Technology, Project on the History and Sociology of STI Statistics.
6. Стратегия социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года (<https://www.donland.ru/activity/2158/#pril411>)
7. Индикаторы инновационной деятельности: 2021 : статистический сборник / Л. М. Гохберг, Г. А. Грачева, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – С. 224
8. Панибратов А.Ю. (2014). Российские МНК и их путь в Лигу "скрытых чемпионов". Рецензия на книгу: симон г. Скрытые чемпионы 21 века. Стратегии успеха неизвестных лидеров мирового рынка. М. : КноРус, 2014 // Российский журнал бизнеса, т. 13, № 1, с. 113-120.
9. Дежина И.Г., Пономарев А.К. От науки к технологиям: новые тренды государственной политики //Инновации. №10 (264). С. 35

Fursa Elena,
Associate Professor,
Faculty of Economics,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation

Maskaev Artem,
Senior Lecturer,
Faculty of Economics,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russian Federation

REGIONAL INNOVATION SYSTEM OF THE ROSTOV REGION

Abstract:

An important component of NIS as an integral system is the development of regional innovation systems. Using the example of the Rostov region, the article examines the problems of interaction between the state, business and academia (universities, research centers) in the construction of an NIS. Effective interaction of the state, business and academy will create a model for innovative development of the Rostov region, as well as increase the competitiveness of the region.

Acknowledgment. This work was supported by the grant of Russian Science Foundation No. 21-18-00562, <https://rscf.ru/en/project/21-18-00562/> "Developing the national innovation system in Russia in the context of narrative economics"

Keywords:

National innovation system, Rostov region, National champions, Tekhuspekh.